

Peer Pasternack

Das fünfte Jahrfünft

Forschung, Wissenstransfer und
Nachwuchsförderung am Institut für
Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF)
2016–2020

Peer Pasternack: **Das fünfte Jahrfünft. Forschung, Wissenstransfer und Nachwuchsförderung am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 2016–2020** (HoF-Arbeitsbericht 115), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2021, 97 S. ISSN 1436-3550. Online unter https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_115.pdf

Das Institut für Hochschulforschung (HoF) bearbeitete 2016–2020 63 Projekte, davon 42 Drittmittelprojekte, finanziert von 17 Mittelgebern. Am intensivsten wurde in den Themenclustern „Bildungs-, Hochschul-, Wissenschaftsentwicklung in regionalen Kontexten, Third Mission“ sowie „Governance und Organisation von Wissenschaft“ gearbeitet. Das entspricht den auch vor 2016 bereits gepflegten Schwerpunkten. Ebenfalls intensiv wurden Themen in den Clustern „Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung“, „Wissenschaftssystem, Forschungsprozesse, Wissenschaftskommunikation“ und „Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung“ bearbeitet. Im Zusammenhang dieser Befassungen veranstaltete das Institut 13 Workshops, hielten die HoF-Wissenschaftler:innen 152 Vorträge auf wissenschaftlichen und Transferveranstaltungen und wurden fünf am Institut erarbeitete Promotionen erfolgreich verteidigt. Die Erträge der Arbeit konnten in 16 Monografien und 12 Herausgeberbänden, sieben HoF-Handreichungen, 29 Forschungsberichten sowie 153 Artikeln mitgeteilt werden.

In the period 2016–2020 the Institute for Higher Education Research (HoF) worked on 63 projects, 42 of which were externally funded and financed by a total of 17 different donors. The Institute's most intensive research was carried out in the thematic clusters „Developments in Education, Higher Education and Science in Regional Contexts, Third Mission“ and „Governance and Organisation of Science“. This corresponds to key research areas prior to 2016. The clusters „Contemporary History of Higher Education Institutions, Science and Education“, „Science System, Research Processes, Science Communication“ and „Scientific Personnel, Career Development and Gender Equality“ also featured heavily in the Institute's research. In connection with these projects, the Institute organised 13 workshops, HoF researchers gave 152 lectures at scientific and transfer events, and five doctoral theses prepared at the Institute were successfully defended. The results of these activities were published in 16 monographs and 12 edited volumes, seven HoF policy guidelines, 29 research reports and 153 papers in journals and edited volumes.



Inhalt

1.	Überblick 2016–2020	3
1.1.	Grunddaten.....	3
1.2.	Zeitleiste: Ereignisse	4
1.3.	Projekte.....	6
1.4.	Bilanzierungen	9
1.5.	Status und Organisation	11
1.6.	Ressourcen.....	12
1.6.1.	Finanzierung und Projekteinwerbungen	12
1.6.2.	Personal.....	13
2.	Bearbeitete Projekte.....	17
2.1.	Themencluster 1: Wissenschaftssystem, Forschungsprozesse, Wissenschaftskommunikation	17
2.2.	Themencluster 2: Governance und Organisation von Wissenschaft.....	25
2.3.	Themencluster 3: Bildungs-, Hochschul- und Wissenschaftsentwicklung in regionalen Kontexten, Third Mission	32
2.4.	Themencluster 4: Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung ...	37
2.5.	Themencluster 5: Hochschulbildung	42
2.6.	Themencluster 6: Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung	46
2.7.	Referenzraum Sachsen-Anhalt	51
3.	Außenkommunikation und Fachinformation	53
3.1.	Kommunikationskonzept Fachinformation	53
3.2.	Publikationen	55
3.2.1.	Monografien.....	55
3.2.2.	Herausgeberwerke	57
3.2.3.	HoF-Handreichungen.....	58
3.2.4.	Online-Portale	58
3.2.5.	Forschungsberichte	59
3.2.6.	Zeitschrift „die hochschule. journal für wissenschaft und bildung“	62
3.2.7.	Artikelpublikationen	63
3.3.	Fachveranstaltungen des Instituts, Vorträge der HoF-Wissenschaftler.innen	65
3.4.	Mitarbeit in Gremien	66
3.5.	Kommunikationsraum Sachsen-Anhalt	68
4.	Nachwuchsförderung und Hochschullehre	73
4.1.	Promotions- und Habilitationsprojekte	73
4.2.	Lehre	74
5.	Resümee	75

Anhang

Artikelpublikationen	80
Rezensionen und Bibliografien	86
Pressebeiträge	87
Vorträge.....	89
Bisherige HoF-Leistungsberichterstattungen	95
Verzeichnis der Übersichten	97

1. Überblick 2016–2020

1.1. Grunddaten

Gründungsjahr.....	1996
Status.....	An-Institut der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg
Grundfinanzierung.....	Land Sachsen-Anhalt
Internet.....	http://www.hof.uni-halle.de/
Publikationsreihen	Zeitschrift „die hochschule“ (2x jährlich) Buchreihe „Hochschul- und Wissenschaftsforschung Halle-Wittenberg“ „HoF-Handreichungen“ Paperreihe „HoF-Arbeitsberichte“ Print-Newsletter „HoF-Berichterstatte“ (2x jährlich) Online-Newsletter (2x jährlich)

Projekte 2016–2020:

Bearbeitete	63
Mit Drittmitteln finanzierte	42
Zahl der Drittmittelgeber.....	17
Drittmiteleinnahmen.....	3,6 Mio Euro
Anteil Drittmittel am Gesamt-Budget	64 %

Publikationen 2016–2020:

Monografien	16
Herausgeberbände	12
HoF-Handreichungen.....	7
Themenhefte „die hochschule“	8
Publizierte Forschungsberichte	29
Artikel	153
Rezensionen/Bibliografien	16
Presseartikel/-interviews.....	32

Veranstaltungen, Vorträge 2016–2020:

Wissenschaftliche HoF-Veranstaltungen.....	13
Vorträge von HoF-Wissenschaftler.innen.....	152

Institutsangehörige 2020:

Insgesamt	26
Wissenschaftler.innen	23
Fachinformationsservice	1
Administration.....	2
Relation Frauen : Männer.....	46,5 : 53,5 %
Relation Frauen : Männer am wissenschaftlichen Personal 2016–2020.....	54 : 46 %

Lehre, Nachwuchsförderung 2016–2020:

Lehrveranstaltungen.....	9
Abgeschlossene Promotionen	5
Laufende Promotions-/Habilprojekte 2020....	8

1.2. Zeitleiste: Ereignisse

2016

- 4.2.2016 • Promotionsverteidigung Elmar Schüll am FB Erziehungswissenschaften der FU Berlin
- 17.6.2016 • Netzwerktreffen „Heterogenität als Qualitätsherausforderung“ (Berg, Seidel, Wielepp)
- 12.7.2016 • Tagesausflug des Institutsteams: Bootsfahrt auf der Elbe
- 3.8.2016 • Besuch Prof. Hongjie Chen, Institut für Höhere Bildung der Graduate School of Education der Peking Universität
- 27./28.9.2016 • Tagung „Vermessung der Third Mission“ (Henke, Schmid)
- 6.10.2016 • Workshop „Mehr digitalisierte Hochschulprozesse = weniger Hochschulbürokratie?“ (Schneider, Zierold)
- 27.10.2016 • Besuch Staatssekretär Prof. Armin Willingmann, Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt
- 4.12.2016 • 20. Jahrestag der Arbeitsaufnahme des Instituts: Buchpublikation „20 Jahre HoF. Das Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg 1996–2016: Vorgeschichte – Entwicklung – Resultate“

2017

- 17.2.2017 • Besuch Staatssekretär Dr. Jürgen Ude, Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt
- 10.5.2017 • Transferworkshop „Zuwanderung nach Sachsen-Anhalt – wie geht Integration?“ (Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, Pasternack, Wünscher, Zierold),
- 16.5.2017 • positive Evaluation durch die Forschungskommission des Akademischen Senats der Martin-Luther-Universität im Rahmen der An-Instituts-Evaluationen
- 28./29.9.2017 • Regionalworkshop „Qualitätspakt Lehre“ (Berg, Seidel, Wielepp)

2018

- 5./6.7.2018 • Workshop „Kommunikation, Führung und Strategiebildung an der Hochschule Magdeburg-Stendal“ (Wünscher)
- 28.6.2018 • Transferworkshop „Ländliche = Abgehängte Regionen?“ (Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, Pasternack, Wünscher, Zierold)
- 7./8.10.2018 • Arbeitstreffen DFG-Netzwerk „Ausstieg aus der Wissenschaft“ (Burkhardt)
- 18.10.2018 • Tagesausflug des Institutsteams: Dessau-Wörlitzer Gartenreich incl. Bootsfahrt
- 24.10.2018 • Promotionsverteidigung Wu Rui an der Philosophischen Fakultät I der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg

2019

- 16.4.2019 • Besuch Staatssekretär Dr. Jürgen Ude, Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt
- 23.4.2019 • Klaus Faber, 1996 als Wissenschaftsstaatssekretär in Sachsen-Anhalt Mitinitiator der HoF-Gründung und seither Mitglied des Trägervereins, im Alter von 78 Jahren verstorben
- 30.4.2019 • Promotionsverteidigung Justus Henke am FB Sozialwissenschaften der Universität Oldenburg
- 1.7.2019 • Workshop „Plattenbausiedlungen in Sachsen-Anhalt“ (Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, Pasternack, Wünscher, Zierold)

2.10.2019 • Tagesausflug des Institutsteams: Stadtführung Dessau und Besichtigung des neuen Bauhaus-Museums

31.10.2019 • Promotionsverteidigung Patrick Hintze am FB Politikwissenschaft der Universität Duisburg-Essen

1./2.12.2019 • Workshop „Wissensausstattung ländlicher Räume“ (Pasternack, Zierold)

31.12.2019 • Gudrun Calow, langjährige HoF-Verwaltungsleiterin, tritt in den Ruhestand. Martin Blossey übernimmt die Verwaltungsleitung

2020

1.1.2020 • Start des BMBF-Promotionskollegs „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“ Magdeburg–Speyer–Wittenberg

30.1.2020 • Tagung „Social Citizen Science zur Beantwortung von Zukunftsfragen“ (Göbel, Henke, Mauermeister)

2.2.2020 • Prof. Robert D. Reisz, 2002 bis 2015 am HoF tätig, im Alter von 55 Jahren verstorben

19.3.2020 • Beginn des ersten Corona-bedingten Lockdowns: Das Institut arbeitet acht Wochen im Homeoffice, anschließend mit reduzierter Anwesenheit in Wittenberg

22.6.2020 • Promotionsverteidigung Karsten König an der Philosophischen Fakultät der TU Dresden

3.9.2020 • Workshop „Topografie der Wissenschafts- und Hochschulforschung in Deutschland“ (Beer, Pasternack, Ramirez)

14.10.2020 • Workshop „Citizen Science is social“ (Göbel, Henke, Mauermeister)

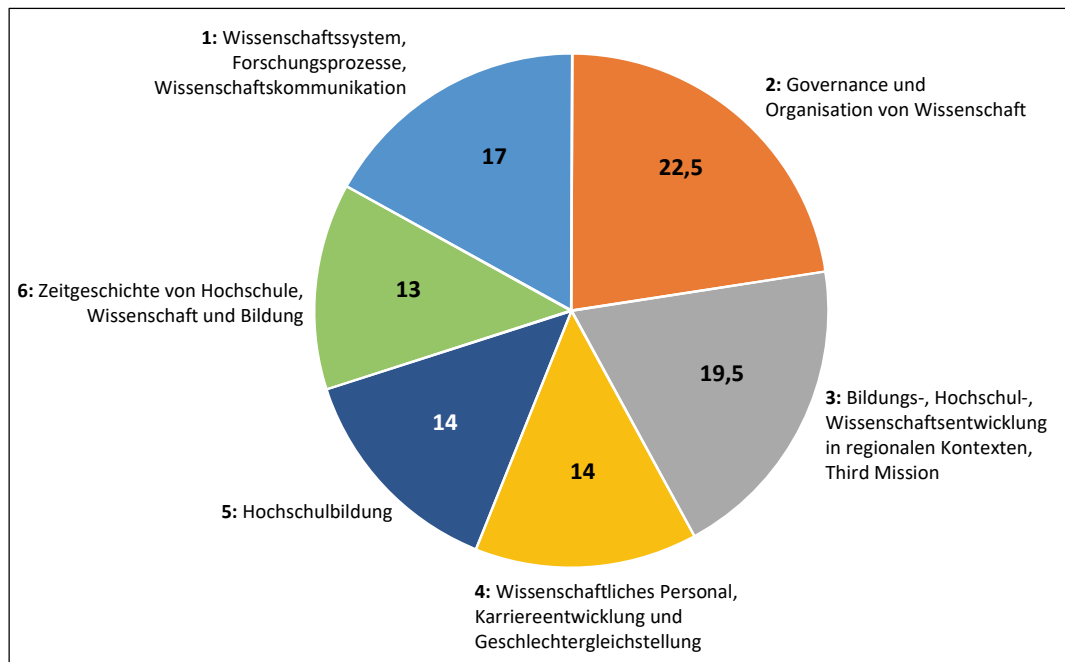
1.11.2020 • Beginn des zweiten Corona-bedingten Lockdowns: Das Institut arbeitet einstweilen im Homeoffice

30.12.2020 • Online-Schaltung des Portals „www.uni-wittenberg.de – Die Universität Wittenberg (1502–1817) online“

[illegible]

		Themencluster: 1: Wissenschaftssystem, Forschungsprozesse, Wissenschaftskommunikation 2: Governance und Organisation von Wissenschaft 3: Bildungs-, Hochschul-, Wissenschaftsentwicklung in regionalen Kontexten, Third Mission 4: Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung 5: Hochschulbildung 6: Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung						Laufzeit 2016 2017 2018 2019 2020				
Nr.	Projekt	1	2	3	4	5	6	2016	2017	2018	2019	2020
55.	Akademische Freiheit und Elitebildung in historischer Perspektive											
56.	Zeithistorische Aufklärung der DDR-Geschichte der TU Ilmenau*											
57.	www.uni-wittenberg.de											
58.	DDR-Gesellschaftswissenschaften nach 1990: Tektonik und Substanz eines postmortalen Literaturmassivs							2015←				
59.	50 Jahre Hochschulforschung im Osten Deutschlands 1964–2014											
60.	Konfessionell gebundene akademische Bildung und Forschung in der DDR*											
61.	Konfessionelles Bildungswesen in der DDR*											
62.	Parallel zum Grafikdesign: Helmut Brade als Essayist*							2015←				
63.	Naturwissenschaften, akademische Medizin und Ingenieurwissenschaften in der DDR											

Übersicht 2: Projekte nach zeitlichem Bearbeitungsaufwand und Themenclustern*



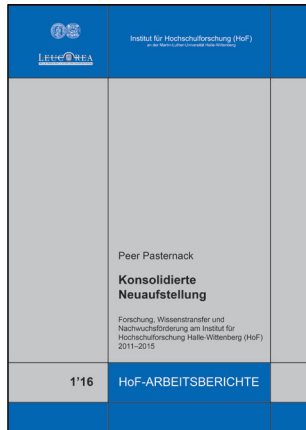
* Prozentualer Anteil an einer Punktbewertung, welche die Projektbearbeitungszeiten im Berichtszeitraum berücksichtigt: Pro Jahr Laufzeit im Berichtszeitraum wurden drei Punkte zugewiesen. Thematisch doppelt zuzuordnende Projekte sind jeweils hälftig in ihre beiden Themencluster einbezogen.

1.4. Bilanzierungen

In den vergangenen fünf Jahren sind aus verschiedenen Anlässen und mit differenzierten inhaltlichen Fokussierungen vier Bilanzierungen der HoF-Arbeit publiziert worden:

Fünffjahresreport 2011–2015

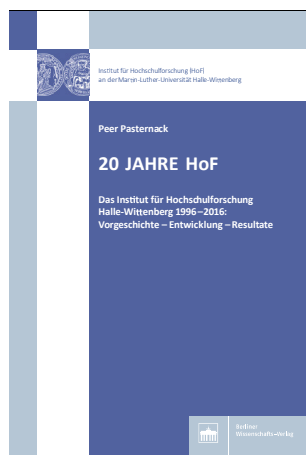
Im Mittelpunkt steht die vorangetriebene Profilierung des Forschungsprogramms: Wesentliche Teile der Arbeit kreisten um das Thema „Raumbezogene Fragen der Hochschul- und Bildungsentwicklung im demografischen Wandel“. Damit wurde einerseits an frühere Themen angeknüpft, insbesondere an die Befassung mit der Systemtransformation und den Transformationsfolgen im ostdeutschen Wissenschaftssystem seit 1990 sowie die Analyse der Föderalismusreform-Auswirkungen auf die Hochschulen. Andererseits ist damit erstmals ein langfristiges Leitthema des HoF-Forschungsprogramms etabliert worden. Zugleich gelang es, angestammte Kompetenzschwerpunkte weiter zu pflegen: Nachwuchsförderung, wissenschaftliches Personal incl. Gleichstellungsfragen; Hochschulbildung, Studienreform und Studierende; Hochschulgovernance, Qualitäts- und Organisationsentwicklung; bildungsbezogene Zeitgeschichte sowie Hochschule und Bildung in Sachsen-Anhalt. Zu all diesen Themen wurden 62 Projekte bearbeitet, davon 52 Drittmittelprojekte, finanziert von 22 Mittelgebern, sowie 22 Workshops und Tagungen durchgeführt. Die HoF-Wissenschaftler:innen hielten 348 Vorträge, zwei Promotionen wurden verteidigt, und es erfolgte eine Professurberufung aus dem Institut heraus. Die Erträge an Forschungs- und Transferwissen konnten u.a. in 15 Monografien und 16 Herausgeberbänden, 41 Forschungsberichten und acht veröffentlichten Handreichungen dokumentiert werden.



Peer Pasternack: **Konsolidierte Neuaufstellung. Forschung, Wissenstransfer und Nachwuchsförderung am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 2011–2015** (HoF-Arbeitsbericht 1'2016), Halle-Wittenberg 2016, 124 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_1_2016.pdf; Anhang, 54 S., unter https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_1_2016_anhang.pdf

1996 | 2016. 20 Jahre Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF)

Das Institut war eine Gründung gegen mancherlei Wahrscheinlichkeiten. Warum und wie es dennoch 1996 dazu kam, verdient, erzählt zu werden. Daher wurde es erzählt, womit die Darstellung zugleich ins Exemplarische gehoben werden konnte. Auch die ersten 20 Jahre halten reichlich Stoff für eine exemplarische Erzählung bereit: wie sich ein ‚Ost-Institut‘ als ein gesamtdeutsches zu konsolidieren vermochte, welche mehrfachen Neuerfindungen seiner selbst es dabei zu bewerkstelligen hatte, auf welche Weise sich ein Institut auf sein Sitzland einlassen kann, ohne darüber zum Regionalinstitut zu werden, und wie sich bei all dem externe und interne Turbulenzen produktiv wenden lassen. 1996–2016 waren insgesamt 214 Projekte unterschiedlichster Größenordnung realisiert worden. Für 118 Projekte bzw. Aufträge konnten bei 53 Institutionen Mittel eingeworben werden, und zwar insgesamt 10,2 Millionen Euro. 90 wissenschaftliche Veranstaltungen hatte das Institut in den 20 Jahren organisiert und durchgeführt, mithin jahresdurchschnittlich 4,5. Der Personaldurchlauf betrug insgesamt 135, davon 69 wissenschaftliche Angestellte. Das Geschlechterverhältnis unter diesen war – mit 33 Frauen und 36 Männern – ausgewogen. Sieben Promotionen und zwei Habilitationen wurden erfolgreich abgeschlossen. Elf Prozent der bisherigen wissenschaftlichen Mitarbeiter:innen waren zu Professor:innen berufen worden. Die Buchreihe des Instituts umfasste bis 2016 36 Bände. Insgesamt



hatten die HoF-Wissenschaftler:innen 108 Fachbücher veröffentlicht, davon 55 Monografien. Daneben wurden 101 HoF-Arbeitsberichte, 988 Artikel sowie 120 Rezensionen publiziert. Seit 2002 veröffentlicht HoF mit „die hochschule“ eine der wenigen deutschen Fachzeitschriften für Hochschulforschung. Die HoF-Wissenschaftler:innen traten von 1997 bis 2016 mit 1.366 Vorträgen öffentlich in Erscheinung, im Jahresmittel 68 oder pro Monat knapp sechs. Daneben haben sie 92

Lehrveranstaltungen gehalten. Die hinter diesen Zahlen verborgene Geschichte und ihre Details wird erzählt.

☞ Peer Pasternack: **20 Jahre HoF. Das Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg 1996–2016: Vorgeschichte – Entwicklung – Resultate**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 273 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/01_20_J_HoF_Buch_ONLINE.pdf

Kurz vor der Gegenwart: 20 Jahre zeitgeschichtliche Aktivitäten am HoF

HoF widmet sich seit seiner Gründung zwar vorrangig der forschenden Aufklärung gegenwartsbezogener Entwicklungen. Daneben aber hat es kontinuierlich auch zeithistorische Themen bearbeitet.

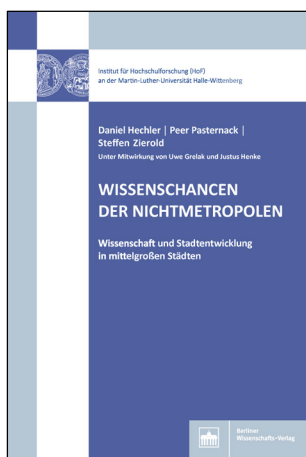
Insgesamt wurden 1996–2016 52 Projekte zur Bildungs-, Hochschul- und Wissenschaftszeitgeschichte durchgeführt. Deren Ergebnisse wurden in 41 Büchern, 20 Forschungsberichten und 166 Artikeln dokumentiert. Der Band fasst diese für jedes Projekt auf jeweils fünf Seiten zusammen. Die Themen reichen von den programmatischen Konzepten der Hochschulentwicklung in Deutschland seit 1945, dem Phänomen akademischer Rituale oder der Entwicklung der Hochschulbildungsbeteiligung in West und Ost seit 1950 über das Verhältnis von Politik und Wissenschaft in der DDR, den Hochschulbau in der DDR, die dortige wissenschaftliche Zeitschriftenlandschaft, den (Nicht-) Zusammenhang von Bildungs- und Beschäftigungssystem in der DDR, das dort existierende konfessionelle Bildungswesen, die DDR-Gesellschaftswissenschaften, Weiterbildung an DDR-Universitäten, den Spezialsektor der Militär- und Polizeihochschulen in der DDR, die künstlerischen Hochschulen in der DDR und die Aufarbeitung der ostdeutschen akademischen Medizin nach 1989, desweiteren die Entwicklung privater Hochschulen seit 1950 im internationalen Vergleich, die 50jährige Geschichte des Schweizerischen Wissenschaftsrats oder die westdeutsche DDR-Forschung vor und die gesamtdeutsche DDR-Forschung nach 1989 bis hin zur ostdeutschen Wissenschaftstransformation ab 1990 und den Umgang der ostdeutschen Hochschulen mit ihrer Zeitgeschichte.

☞ Peer Pasternack (Hg.): **Kurz vor der Gegenwart. 20 Jahre zeitgeschichtliche Aktivitäten am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 1996–2016**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2017, 291 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Kurz-vor-der-Gegenwart_WEB.pdf

Wissensgesellschaftsfähig? Mittelgroße Städte als Orte der Wissenschaft

Der Band resümiert, bezogen auf mittelgroße Städte, die 18 Studien, die von 2007 bis 2018 im HoF-Forschungsprogramm „Raumbezogene Wirkungen von Hochschulen, Forschungs- und Bildungseinrichtungen“ realisiert worden waren. Dargestellt werden die Potenziale und Potenzialentfaltungen, die Defizite und Defizitbearbeitungen, die in mittelgroßen Städten anzutreffen sind, wenn wissenschaftsgesellschaftliche Resonanzbedingungen erzeugt werden sollen. Dies geschieht vor dem Hintergrund, dass sich ein Großteil der einschlägigen Debatte zum Zusammenhang von Hochschulen und ihren Sitzorten großstädtischen bzw. metropoliten Existenzbedingungen und Wirkungen von Hochschulen widmet und Hochschulen in mittelgroßen Städten in ihren Selbstbeschreibungen häufig daran anschließen, ohne den fehlenden großstädtischen Kontext angemessen zu berücksichtigen.

☞ Daniel Hechler/Peer Pasternack/Steffen Zierold: **Wissenschancen der Nichtmetropolen. Wissenschaft und Stadtentwicklung in mittelgroßen Städten**, unt. Mitw. v. Uwe Grelak und Justus Henke, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 355 S. ISBN 978-3-8305-3883-7. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018-HePaZie_Wiss-u-Stadt_web.pdf



1.5. Status und Organisation

Der „Institut für Hochschulforschung Wittenberg an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg e.V.“ ist der Trägerverein des Instituts. Sitz des Vereins ist Wittenberg. Der Vereinszweck besteht lt. Satzung in der Förderung von Wissenschaft und Forschung, insbesondere der Gewinnung und Verbreitung wissenschaftlicher Erkenntnisse über die Hochschulentwicklung im In- und Ausland mit speziellem Augenmerk auf die Entwicklung in den ostdeutschen Bundesländern.

Zur Erreichung seines Zweckes betreibt der Verein auf gemeinnütziger Grundlage das Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF), das akademisch als An-Institut der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg assoziiert ist. Das Institut verfolgt sowohl selbst gesetzte wissenschaftliche Ziele als auch Forschungsaufträge Dritter. Es engagiert sich in der Lehre und bei der Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses. HoF arbeitet auf der Basis einer Kooperationsvereinbarung mit der Hallenser Universität, insbesondere dem Institut für Soziologie, zusammen.

Vereinsorgane sind der Vorstand, die Mitgliederversammlung und der Verwaltungsrat:

- Der **VORSTAND** regelt die Angelegenheiten des Vereins und sorgt für die Gewährleistung einer satzungsmäßigen Leitung des Instituts. Sein Vorsitzender muss Professor an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg sein und ist zugleich Direktor des vom Verein betriebenen Instituts für Hochschulforschung.
- Die **MITGLIEDERVERSAMMLUNG** bestätigt den jährlichen Tätigkeitsbericht und erörtert das Forschungsprogramm des Instituts. Daneben ist sie für die Besetzung des Vereinsvorstands zuständig.
- Für die wirtschaftlichen Belange ist der **VERWALTUNGSRAT** zuständig. Er verabschiedet auf der Grundlage von Tätigkeitsbericht und Forschungsprogramm den Wirtschaftsplan des jeweils folgenden Jahres, dessen endgültige Bestätigung im Rahmen der Landeshaushaltsplanung erfolgt.

Die Mitgliederversammlung des HoF-Trägervereins fungiert zugleich als Fachbeirat des Instituts. Hier beim Get together von Verein und Institut im Rahmen der MV im Juni 2016:



☞ <http://www.hof.uni-halle.de/institut/traegerverein/>

Die Gremien waren im Berichtszeitraum wie folgt zusammengesetzt:

Trägerverein		Verwaltungsrat	
Prof. Gustav Bathke	Vorstandsmitglied	Ministerium für Wissenschaft und Wirtschaft LSA	StS Dr. Jürgen Ude (Vorsitz)
Dr. Thomas Behrens	Vorstandsmitglied		
MP a.D. Prof. Wolfgang Böhmer		Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Universitätskanzler Markus Leber
StS a.D. RA Klaus Faber	2019 verstorben		
Prof. Reinhard Kreckel		Stiftung Leucorea	Prof. Hans-Joachim Waschke
Oberbürgermeister Torsten Zugehör			
Prof. Peer Pasternack	Vorstandsvorsitzender		
Prof. Reinhold Sackmann			
Prof. Manfred Stock			
Prof. Ulrich Teichler			
Prof. Christoph Weiser			
Dr. Gerhard Wünscher			

1.6. Ressourcen

1.6.1. Finanzierung und Projekteinwerbungen

Die Grundfinanzierung des Instituts erfolgt im Rahmen einer institutionellen Förderung des Landes Sachsen-Anhalt. Diese deckt die Basisfunktionen ab: Administration, Leitungsbereich, Fachinformationsservice. Im Landeshaushalt 2020 wurde eine Mittelerhöhung um 49.000 Euro bewilligt, um fortan Mietzahlungen an die Stiftung Leucorea, den Sitz des Instituts, leisten zu können.

Das Institut verfügt heute über eine Grundfinanzierung, die in realem Geldwert noch 35 Prozent der Zuwendungen des ersten Arbeitsjahres 1996/97 entspricht. Zur Finanzierung einer breit aufgestellten wissenschaftlichen Arbeit sind daher fortlaufend Projektmitteleinwerbungen erforderlich.

Im Berichtszeitraum verfügte HoF über **GESAMTEINNAHMEN** in Höhe von 5,6 Millionen Euro. Die darin enthaltenen **DRITTMITTELEINNAHMEN** beliefen sich auf 3,6 Millionen Euro. Damit machte ihr Anteil am HoF-Finanzvolumen von 2016 bis 2020 64 Prozent aus. Zum Vergleich: In den ersten vier Jahrfünfteln des Instituts waren insgesamt 10,2 Millionen Euro Drittmittel eingeworben worden, d.h. im Mittel 2,5 Millionen Euro je ein Jahrfünft. Dieser Durchschnitt konnte in den Jahren 2016–2020 um 44 Prozent übertroffen werden.

Realisiert wurden 42 Drittmittelprojekte. Die **STRUKTUR DER DRITTMITTELHERKUNFT** war durch folgende Aspekte charakterisiert:

- Knapp die Hälfte der extern finanzierten Projekte wurde durch Einwerbungen beim BMBF realisiert.
- Ein Fünftel der Drittmittelprojekte konnte durch Beauftragungen von Landesministerien, die qua beschränkter Ausschreibungen vergeben wurden, durchgeführt werden.
- Ein Drittel der Drittmittel wurde bei Stiftungen und anderen Auftraggebern eingeworben.

17 verschiedene Drittmittel- und Auftraggeber haben von 2016 bis 2020 Projekte am HoF finanziert. Fünf der Mittelgeber finanzierten im Berichtszeitraum mehrfach HoF-Projekte:

- Bundesministerium für Bildung und Forschung (BMBF)
- Ministerium für Wissenschaft und Wirtschaft Sachsen-Anhalt
- Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur
- Hans-Böckler-Stiftung
- Max-Traeger-Stiftung

Die Liste der Drittmittelgeber wird komplettiert durch solche, die jeweils ein Projekt finanzierten:

- Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat (SWIR)
- Bildungsministerium VR China
- Hessisches Ministerium für Wissenschaft und Kunst
- Niedersächsisches Wissenschaftsministerium
- Sächsisches Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst
- Senatsverwaltung für Wissenschaft und Forschung Berlin
- Deutsches Jugendinstitut München
- Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft
- Stadt Halle (Saale)
- Alice-Salomon-Hochschule Berlin
- TH Köln
- TU Ilmenau

Übersicht 3: Drittmittelgeber 2016–2020, kategorisiert

	BMBF	Landesministerien	Stiftungen	Weitere
Mittelgeber		• Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt • Hessisches Ministerium für Wissenschaft und Kunst • Niedersächsisches Wissenschaftsministerium • Sächsisches Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst • Senatsverwaltung für Wissenschaft und Forschung Berlin	• Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur • Hans-Böckler-Stiftung • Max-Traeger-Stiftung • Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft	• Deutsches Jugendinstitut München • Bildungsministerium VR China • Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat • Stadt Halle (Saale) • Alice-Salomon-Hochschule Berlin • TH Köln • TU Ilmenau
Zahl & Anteil der Drittmittelprojekte	19 = 46,5 %	8 = 19,5 %	7 = 17 %	7 = 17 %
Summe der Drittmittelprojekte	41			

Zur Bilanz gehört schließlich, dass im Jahre 2020 weitere Projekte eingeworben wurden, die im Jahr 2021, also außerhalb des Berichtszeitraums, starten werden:

- Unter dem Radar: Die Dynamik multidirektionaler Wissenschaftskommunikation in Corona-Zeiten (Volkswagen-Stiftung, Antragsredaktion: Andreas Beer und Peer Pasternack, 2021–2022)
- Studienkollegs für internationale Studieninteressierte: eine Kosten-Nutzen-Analyse (BMBF, Antragsredaktion: Rocio Ramirez, 2021–2024)
- Sonderhochschulen und Ressortforschung in der DDR (Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur, Antragsredaktion: Uwe Grelak und Peer Pasternack, 2021–2022)

1.6.2. Personal

Die HoF-Personalentwicklung der Jahre 2016–2020 lässt sich folgendermaßen beschreiben:

- Insgesamt waren im Berichtszeitraum 76 **PERSONEN** in die Arbeit des Instituts involviert.
- Als **ANGESTELLTE** waren am HoF insgesamt 44 Personen tätig, als **WISSENSCHAFTLICHE ANGESTELLTE** 39 Personen.
- Das über den gesamten Berichtszeitraum gemittelte **GESCHLECHTERVERHÄLTNIS** bei den wissenschaftlichen Angestellten war mit 21 Frauen zu 18 Männern (54 : 46 %) ausgewogen.
- Nimmt man den Durchschnitt der fünf Jahre des Berichtszeitraums, so wirkten von 2016 bis 2020 im Mittel 18 **WISSENSCHAFTLER.INNEN** am HoF.

Übersicht 4: HoF-Personal 2016–2020

Name	am HoF seit	2016	2017	2018	2019	2020
Wissenschaftliche Angestellte						
1. Sarah Schmid M.A.	2012					
2. Peggy Trautwein, Dipl.-Soz.	2004					
3. Franziska Wielepp M.A.	2012					
4. Susen Seidel M.A.	2012					
5. Thomas Berg, Dipl.-Päd.	2012					
6. Peer Pasternack, Prof.	1996					→
7. Anke Burkhardt, Dr. oec.	1999					
8. Daniel Hechler M.A.	2002					→
9. Steffen Zierold, Dipl.-Soz.	2011					→
10. Justus Henke, Dr.	2012					→
11. Sebastian Schneider M.A.	2012					→
12. WU Rui M.A.	2014					
13. Judith Anacker M.A.						
14. Zozan Dikkat M.A.						
15. Jennifer Jacob M.A.						
16. Norman Richter B.A.						
17. Carolin Seifert M.A.						
18. Florian Harrlandt M.A.						
19. Alexandra Katzmarski M.A.						
20. Verena Plümpe M.A.						
21. Sven Preußner, Dr.						
22. Andreas Beer, Dr.						→
23. Sabine Lucks, Dipl.-Sozialwirtin						
24. Sascha Alexander Blasczyk M.A.						
25. Jens-Heinrich Schäfer M.A.						
26. Uwe Grelak M.A.						→
27. Claudia Göbel M.A.						→
28. Sylvi Mauermeister, Dipl.-Soz.						→
29. Rocio Ramirez M.A.						→
30. Daniel Watermann, Dr.						→
31. Stefan Haunstein, Dipl.-Geogr.						
32. Janine Lange M.A.						
33. Melanie Augustin B.A.						→
34. Nicola Gabriel B.Eng.						→
35. Sebastian Gallitschke M.A.						→
36. Susann Hippler M.So.Sc.						→
37. Theresa Hykel M.A.						→
38. Philipp Rediger, 1. StEx						→
39. Claudia Wendt M.A./MBA						→
Freie Mitarbeiter.innen						
40. Ludwig Bergmann M.A.	2015					
41. Barbara Schnalzger	2015					
42. Sabine Paschke, Dipl.-Sprachw.						
43. Nurdin Thielemann M.A.						
44. Pauline Siebert						
45. Christoph Schubert	2011					

Name	am HoF seit	2016	2017	2018	2019	2020	
46. Benjamin Baumgarth M.A.	2015						
47. Claudia Kieslich	2007–2014						
48. Rezeda Mukhtarullina B.A.							
49. Uwe Grelak M.A.	2011				Wechsel in Anstellung		
50. Rebekka Reichert B.A.						→	
51. Gerhard Wünscher, Dr.	2014					→	
52. Florian Harrlandt				Wechsel in Anstellung			
53. Melanie Augustin B.A.						Wechsel in Anstellung	
54. Charlotte Hansen M.A.							
55. Sara Holitschke							
56. Jens-Heinrich Schäfer B.A.					Wechsel in Anstellung		
57. Aaron Philipp							
58. Franziska Becker							
59. Nicola Gabriel B.Eng.						Wechsel in Anstellung	
60. Philipp Rediger, 1. StEx						Wechsel in Anstellung	
61. Christina Raffaele							
62. David Johst, Dr.							
63. Sophie Korthase						→	
64. Gudrun Calow, Dipl.-Ing. (FH)	2003					→	
Wissenschaftsunterstützende Angestellte							
65. Diana Pielorz, Dipl.-Bibl.	1997						
66. Gudrun Calow, Dipl.-Ing. (FH)	2003				Ruhestand	Wechsel in freie Mitarbeit	
67. Kerstin Martin, Dipl.-Bibl.	1996					→	
68. Martin Blosssey M.A.						→	
69. Sandy Menzel, Dipl.-Kffr.						→	
Fellows und externe Promovierende							
70. Robert D. Reisz, Prof.	2005						
71. Justin J. W. Powell, Prof.	2010						
72. Elmar Schüll, M.A.	2012						
73. Patrick Hintze, Dipl.-Pol.	2015						
74. Reinhard Kreckel, Prof.	2001					→	
75. Manfred Stock, Prof.	2002					→	
76. Klaus Friedrich, Prof.							
Summen	Wissensch. Angestellte		12	13	20	21	25
	Alle		26	25	36	34	34

Als **BESONDERE HERAUSFORDERUNGEN**, die im Berichtszeitraum durch das Institutspersonal zu bewältigen waren und bewältigt wurden, sind zum einen der Ausgleich von insgesamt sechs Elternzeiten zu nennen. Die Abschlusstermine von Drittmittelprojekten verschieben sich dadurch leider nicht, und Ersatzpersonal kann wegen der nötigen inhaltlichen Spezialisierung in der Regel nur einen Teilausgleich schaffen oder aber gar nicht eingestellt werden, da für nur wenige Monate kein qualifiziertes Personal zu gewinnen ist. Zum anderen sind die beiden Corona-bedingten Lock-downs im Jahre 2020 zu nennen. Sie waren insbesondere für die Eltern in der HoF-Belegschaft herausfordernd: ‚Nebenher‘ wurden wegen geschlossener Kitas und Schulen im Homeoffice insgesamt elf Kinder im Alter bis zehn Jahre betreut.

HoF-ALUMNI: *Martin Winter*, 2001–2014 am Institut, nahm 2017–2020 eine Hochschuldidaktik/QM-Professur im Rahmen des Qualitätspakt Lehre wahr, die an der Musikhochschule Detmold angesiedelt war. *Johannes Keil*, 2010–2014 am HoF, war 2018–2019 Professor für Applied Educa-

tional Research an der privaten EBC-Hochschule (Campus Berlin) und ist seit 2019 Professor für Unternehmenskommunikation an der privaten Hochschule für Medien, Kommunikation und Wirtschaft, Standort Berlin. *Peter Altmiks*, 1997–1999 am HoF, ist 2018 zum Professor für Volkswirtschaftslehre an der privaten Fachhochschule für Berufstätige FOM, Standort Hannover, berufen worden. *Elmar Schüll*, 2012–2016 externer Doktorand am HoF, ist 2018 von der FH Salzburg zum FH-Professor ernannt worden, lehrt im Studiengang Soziale Arbeit und forscht in der Forschungsgruppe Innovation und Gesellschaft der FH Salzburg.

2. Bearbeitete Projekte

Im folgenden (2.1.–2.6.) werden die realisierten Projekte vorgestellt, gegliedert nach sechs Themenclustern. Insgesamt wurden 2016–2020 63 Projekte bearbeitet.

Da HoF nicht allein eine überregional tätige Einrichtung ist, sondern auch ein sachsen-anhaltisches Landesinstitut, listet ein gesonderter Unterpunkt die Sachsen-Anhalt-bezogenen Projekte auf (2.7.).

2.1. Themencluster 1: Wissenschaftssystem, Forschungsprozesse, Wissenschaftskommunikation

Wissenschaftskommunikation

Laufzeit: 2018–2023

Elf Projekte wurden kürzlich oder werden aktuell am HoF bearbeitet, in denen Aspekte der Wissenschaftskommunikation eine Rolle spielen. Dieser Umstand wird genutzt, um das Thema als Metaprojekt zu bearbeiten. Die gesellschaftliche Situation ist durch eine abnehmende Komplexitätstoleranz in der Gesellschaft gekennzeichnet. Da Wissenschaft komplex ist und sein muss, ergeben sich daraus Legitimationsprobleme für die Wissenschaft. Wissenschaftskommunikation richtet sich, anders als die wissenschaftliche Kommunikation, an die Umwelt. Sie ist transakademisch. Sie übersetzt Forschungswissen zum einen in Verständlichkeit für Nichtwissenschaftler.innen, zum anderen in Anwendungskontexte. Solche Kommunikation soll Grenzen überbrücken, ohne diese aufzuheben. Grundsätzlich gilt dabei: Welche Expertise zu welchem Zweck genutzt wird, bestimmen in jedem Falle die Nachfrager, nicht die Anbieter der Expertise. Um die Chance auf Expertise-Nutzung zu wahren, müssen die Expert.innen also solche Kommunikationsangebote unterbreiten, an die eine Praxis anschließen kann. Dazu sind Übersetzungsleistungen nötig, denn die Praxis kommuniziert nicht wissenschaftlich, sondern praktisch. Übersetzungen jeglicher Art wiederum sind nie verlustfrei zu haben. Gegen eine Tendenz, Wissenschaftskommunikation vorrangig als Öffentlichkeitsarbeit zu verstehen, wird hier darunter dreierlei verstanden: Wissenstransfer, wissenschaftliche Beratung und Wissenschaft in der Medienöffentlichkeit. Herausgearbeitet werden die Mechanismen (1) der Übersetzbarkeit wissenschaftlichen Wissens in Handlungs- und Beratungswissen, (2) der Überbrückung der zeitlichen Entkopplung zwischen Wissen und Wissensbedarfen, (3) der Entwicklung niedrigschwelliger Kommunikationsformate. Dabei sind (4) die digitalen Kommunikationspotenziale mit ihren Übersetzungsermöglichenden Mechanismen herauszuarbeiten.

Koordination: Andreas Beer, Peer Pasternack

Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“

Laufzeit: 2019–2023. Finanzierung: BMBF



Das Kolleg ist eine gemeinsame Initiative von BMBF und der Wissenschafts- und Hochschulforschung an der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg (Prof. Philipp Pohlenz), der Deutschen Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer (Prof. Michael Hölscher) und des HoF (Prof. Peer Pasternack). Das Kolleg geht davon aus, dass Hochschul- und Wissenschaftsforschung als theoretisierte Praxis und praxisirrierte Forschung begriffen werden können. Dies führt zur kollegorientierenden Problemstellung „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation als forschungsbasierte Praxen der Wissenschaftssystementwicklung“, womit zwei Rahmenthemen formuliert sind, die sowohl die Binnen- als auch Außenverhältnisse der Wissenschaft betreffen. Hier sind zwei Annahmen leitend: (a) Die Binnenverhältnisse der Wissenschaft müssen auch mit

Blick auf die externen Kontakte der Wissenschaft gestaltet und erforscht werden. (b) Die externe Kommunikation der Wissenschaft kann nur gelingen, wenn deren interne Funktionsweisen berücksichtigt werden. In Wittenberg promovieren aus Projektmitteln vier Kollegiatinnen, daneben eine weitere; die Nachwuchsgruppenleitung nimmt Justus Henke wahr, der zugleich im Kolleg eine Habilitationsarbeit schreibt.

☞ <https://www.hof.uni-halle.de/projekte/wimako-hof>

☞ <https://www.wimako-kolleg.de/>

Wissenschaftskommunikation und Legitimationskrise: Die Rolle der Mesoebene

Laufzeit: 2019–2023. Finanzierung: BMBF (Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“)

Umfragen zeigen, dass das Vertrauen in die Wissenschaft bei den Bürger:innen abnimmt. Dabei passt sich die Wissenschaft schon länger an die Erwartungen der Öffentlichkeit an, und wissenschaftsbezogene Konflikte werden medial verarbeitet. Zugleich werden Rufe nach bürgerlicher Partizipation, Transparenz und Responsivität lauter. Das Habilitationsprojekt erforscht in diesem Rahmen die Rolle der Wissenschaftskommunikation der Mesoebene, d.h. von Hochschulen und Forschungseinrichtungen. Dabei werden sowohl Transparenz von Wissenschaft, die Beteiligung der Zivilgesellschaft als auch kommunikative Reaktionsmuster in Fällen wissenschaftsbezogenen Fehlverhaltens in den Blick genommen. Ziel ist ein theoretisch und empirisch gesättigtes Modell zur Erklärung von Krisen(präventions)kommunikationen von Forschungseinrichtungen und deren Auswirkungen auf die Legitimität von Wissenschaft.

Bearbeitung: Justus Henke

Kommunikation organisieren: Lassen sich Förderprogramme ,koordinieren‘?

Laufzeit: 2018–2019. Finanzierung: BMBF (Beauftragung)

Initiatoren von Forschungsförderprogrammen wünschen nicht nur Wissensproduktion, sondern auch Kooperation der geförderten Projekte und Transfer des Forschungswissens in Anwendungskontexte. Dazu gibt es diverse Bemühungen, durch Koordinierungsprozesse innerhalb der Förderprogramme Kooperationen und Transfer zu organisieren oder anzuregen. Die bisherigen Ergebnisse sind aus Sicht der Mittelgeber überwiegend unbefriedigend. Ob dem tatsächlich so ist und, wenn ja, warum, wurde untersucht. Es wurden 32 Beispiele erschlossen, wobei 14 Beispiele aus den Förderschwerpunkten „Wissenschafts- und Hochschulforschung“ sowie „Empirische Bildungsforschung“ des BMBF im Zentrum standen. Für die Förderprogrammprojekte ist die jeweils programmkoordinierende Instanz in ihrer täglichen Arbeit meist kein zentraler Akteur. Insbesondere die Projektleitungen müssen bisweilen vom Sinn und Nutzen einer solchen Koordinierung überzeugt werden, die zuerst vor allem als Quelle von Mehrarbeit erscheint. Daher gilt es zu identifizieren, wo die Programmbegleitung tätig werden kann, ohne die Leitungen der Programmprojekte zu inkommodieren. Wo Erfolge zu verzeichnen sind, haben diese regelmäßig zwei Voraussetzungen: Die jeweilige Koordinierung muss einerseits die Sache in die Hand nehmen, sich dabei aber andererseits ausdrücklich als dienend inszenieren. So können die Projekte den

Nutzen der Koordinierung sehr direkt erfahren: verringerter Zeitaufwand, keine zusätzlichen Kosten. Im Ergebnis wurden ein Leitfaden für Programmbegleitungen sowie Toolboxes entwickelt. Letztere stellen insgesamt 55 Instrumente vor.

☞ Andreas Beer/Justus Henke/Peer Pasternack: **Kommunikation organisieren. Die koordinierende Begleitung von Forschungsförderprogrammen, verhandelt an Beispielen aus der Bildungs-, Wissenschafts- und Hochschulforschung**, unt. Mitarb. v. Jennifer Jacob u. Steffen Zierold, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 140 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_112.pdf

☞ Andreas Beer/Justus Henke/Peer Pasternack: **Integrieren und kommunizieren. Leitfaden und Toolboxes zur koordinativen Begleitung von Forschungsverbünden und Förderprogrammen** (HoF-Handreichung 13),



Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 142 S. Online unter <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen13.pdf>

Der Wissenschaftliche Beirat: Das unaufgeklärte QE-Instrument

Laufzeit: 2019–2023. Finanzierung: BMBF (Förderprogramm „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft 1“)

Die Anzahl wissenschaftlicher Beiräte nimmt zu. Sie dienen der wissenschaftlichen Beratung wissenschaftlicher Einheiten durch externe Wissenschaftler.innen. Mit ihnen verbinden sich Erwartungen der Rationalisierung von Entscheidungsprozessen und der Qualitätssteigerung bei den beratenen Einheiten (Institute, Forschungsprojekte, Förderprogramme, Zeitschriften, Studiengänge usw.). Während jedoch zu praktisch allen Instrumenten der Qualitätsentwicklung in der Wissenschaft Untersuchungen, Problematisierungen, Wirkungsanalysen und/oder Optimierungsvorschläge vorliegen, stellen die Wissenschaftlichen Beiräte eine unaufgeklärte Blackbox dar. Es dominieren zwar die Annahmen, dass solche Beiräte zum einen funktionieren und zum anderen nützlich sind, doch sind diese Annahmen nicht substantiiert. Ungeprüft ist das Verhältnis von Erwartungen und deren Einlösung – was schon angesichts der Kosten, die die Beiräte verursachen, als unbefriedigend betrachtet werden kann. Die Kosten fallen vor allem als Opportunitätskosten, insbesondere als nicht anderweitig investierbare zeitliche Ressourcen, an. Zu fragen ist daher, in welchem Maße Beiräte inhaltliche Entwicklungen beeinflussen und inwieweit solche Beeinflussungen ggf. positive Wirkungen entfalten, ob Beiräte eher latente Funktionen – etwa der Absicherung nach außen – wahrnehmen oder ob sie eher wirkungsneutral sind. Das Projekt wird im Rahmen der BMBF-Förderinitiative „Qualität in der Wissenschaft“ realisiert.

Bearbeitung: Andreas Beer, Peer Pasternack, Rocio Ramirez

Kooperationsplattformen in der Wissenschaft Sachsen-Anhalts

Laufzeit: 2017–2019. Finanzierung: Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt

Kooperationen in der Wissenschaft gelten als Chance, durch Potenzialzusammenführungen Leistungen zu steigern, auch gemeinsam mit nichtwissenschaftlichen Partnern. Der Wissenschaftsrat hatte 2013 der sachsen-anhaltischen Wissenschaft dazu die vermehrte Bildung von Kooperationsplattformen (KPF) nahe gelegt. Wie sieht es diesbezüglich ein Jahr fünf später aus? Wird in der sachsen-anhaltischen Wissenschaft intensiv, hinreichend oder zu wenig kooperiert? Fünf Jahre nach den Empfehlungen hat HoF die Situation erhoben. Als KPF wurde im Rahmen der Untersuchung definiert: Die Mitglieder sind Einzelinstitutionen bzw. Angehörige von diesen; eine KPF ist mindestens trilateral; sie zielt auf Herstellung kritischer Massen und Qualitäten; sie ist verbindlich geregelt, dauerhaft angelegt, selbstverwaltet und hat eine Koordinierungsstelle; schließlich bedient eine KPF mindestens zwei Leistungsdimensionen (z.B. FuE und Lehrkooperation). So konnte ermittelt werden: 15 Initiativen erfüllen die KPF-Kriterien, und 19 Initiativen sind auf dem Weg dahin („KPF-Kandidaten“). Von diesen insgesamt 34 Initiativen sind 14 rein innerwissenschaftliche Vernetzungen und 20 solche von Wissenschaft und nichtwissenschaftlichen Partnern. Wenn der politische Wille besteht, aus dem Bestand heraus die Bildung kritischer Massen in Gestalt von KPF zu fördern, dann gibt es vor allem eine Option: Das fachliche Interesse bei kooperationswilligen Partnern kann dadurch stabilisiert werden, dass die kooperationsbedingten Mehrkosten finanziert werden. Dabei könnten jeweils Verstärkungsmittel ausgereicht werden, die sich am Maß der externen Projektmitteleinwerbungen in der vorangegangenen Förderstufe orientieren. Ein entsprechendes Umsetzungsmodell findet sich im Bericht abschließend ausformuliert.

☛ Peer Pasternack/Sebastian Schneider: **Kooperationsplattformen: Situation und Potenziale in der Wissenschaft Sachsen-Anhalts**, unt. Mitarb. v. Carolin Seifert, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 129 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_111.pdf

Die BFI-Policy-Arena in der Schweiz

Laufzeit: 2014–2016. Finanzierung: Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat (SWIR)

Analysiert wurden die Akteurskonstellation im Schweizer BFI-System (Bildung, Forschung, Innovation). Gegenstand waren die Akteure, die an der Vermittlung zwischen internen BFI-Leistungsprozessen und externen Leistungsansprüchen an Hochschulbildung, Forschung und Innovation beteiligt sind. Die Struktur der BFI-Policy-Arena ist komplex. Rund 160 Akteure lassen sich identifizieren. Werden funktionsidentische Akteure (etwa die kantonalen Erziehungsdirektionen) jeweils gleich 1 gezählt, so verbleiben immer noch 60 Akteure. Von diesen sind 45 auf der Bundesebene angesiedelt, vier dienen der Bund-Kantone-Kooperation, die restlichen sind kantonal bzw. interkantonal. Diese Akteure haben mehrere Vermittlungserfordernisse zu bedienen. Die BFI-Policy-Arena und die in ihr realisierte BFI-Politik sind gekennzeichnet durch: (1) eine Vielzahl der zu vermittelnden Bereiche und Ebenen, (2) die Vielzahl der beteiligten Akteure, (3) den hohen Kompetenzverflechtungsgrad im kooperativen Föderalismus, (4) einen hohen Abstimmungsaufwand der BFI-Politikfindung (Vernehmlassungskultur), (5) das unterschiedliche Gewicht der Akteure, (6) Konkurrenzen zwischen den starken Akteuren, (7) die besondere Bedeutung intermediärer Schnittstellen-Akteure, (8) die Abwesenheit eines Deutungs- und Entscheidungsmonopols, (9) die verfahrensprägende Bedeutung der Konkurrenz zwischen dem Qualitätsprogramm der Wissenschaft und dem wissenschaftsbezogenen Relevanzprogramm der Politik incl. einer politischen Priorisierung des ökonomisch fokussierten Innovationsparadigmas sowie (10) durch eine insgesamt dominierende Orientierung der BFI-Politik an Kontextsteuerung.



Peer Pasternack/Isabell Maue: **Die BFI-Policy-Arena in der Schweiz. Akteurskonstellation in der Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik**, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, Tobias Kolasinski und Henning Schulze, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 327 S.; https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2016_Schweiz_Buch.pdf

Peer Pasternack/Isabell Maue: **Die Akteurskonstellationen im Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationssystem**, unt. Mitarb. v. Tobias Kolasinski, Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat (SWIR), Bern 2015, 71 S.; http://swir.ch/images/stories/pdf/de/Arbeitsdokument_Geschaftsstelle_SWIR_5_2015_Die_Akteurskonstellationen_im_CH_BFI_System.pdf

25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt

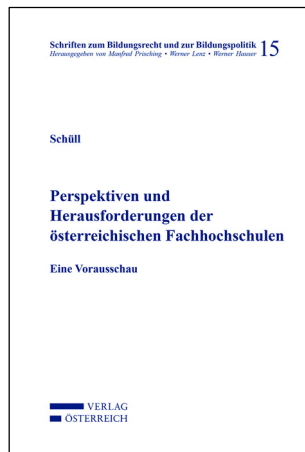
Laufzeit: 2015–2016

Wie in jedem Politikfeld, so ist auch in der Wissenschaftspolitik vor allem zwischen der Policy-Ebene und der Leistungsebene zu unterscheiden. Wie gelang dies in einem wiedergegründeten Land zunächst unter Transformationsbedingungen, dann unter Transformationsfolgewirkungen, d.h. unter Bedingungen weiträumigen wirtschaftlichen Niedergangs mit anschließender Re-Stabilisierung auf niedrigem (Produktivitäts-)Niveau, massiven demografischen Verwerfungen und haushalterischer Dauerkrise? In Sachsen-Anhalt wird seit 1990 eine Wissenschaftspolitik realisiert, die weitgehend von sachlichen Anforderungen bestimmt ist, d.h. nur wenige Differenzen zwischen den verschiedenen politischen Zusammensetzungen der wechselnden Landesregierungen erkennen lässt. Doch trotz dieser im ganzen nur geringen wissenschaftspolitischen Differenzen war die sachsen-anhaltische Wissenschaftspolitik wesentlich konfliktbestimmt. Die Konflikte bestanden indes weniger im politischen Raum selbst, sondern vornehmlich zwischen der Policy-Ebene und der wissenschaftlichen Leistungsebene. Die prägenden Konkurrenzen und Konflikte werden nachgezeichnet und analysiert: die Abwicklungen und Strukturumbauten ab 1990; der Halle-Magdeburg-Dualismus; die Dauerhochschulreform; die Hochschulfinanzierung; die Frage nach der Relevanzorientierung der Wissenschaft.

Peer Pasternack: **25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt: 1990–2015** (HoF-Arbeitsbericht 101), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2016, 92 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_101.pdf

FHs in Österreich: Perspektiven und Herausforderungen – eine Vorausschau

Laufzeit: 2011–2016



Im europäischen Vergleich hat Österreich erst spät einen Fachhochschulsektor etabliert. Die ersten Studiengänge nahmen 1994/95 ihren Betrieb auf. Aus den anfänglich knapp 700 Studierenden und zehn FH-Studiengängen sind zum Studienjahr 2015/16 rund 50.000 Studierende an 21 Fachhochschulen geworden. Der Vergleich des österreichischen FH-Sektors mit anderen europäischen FH-Systemen offenbart mehrere Unterschiede und Gemeinsamkeiten. Zu nennen sind hier bspw. institutionalisierte Formen der Kooperation zwischen FHs und Unis (Belgien), die Integrations- und Konzentrationsstrategie bei der Organisation von FH-Forschung (Finnland) sowie das in den Niederlanden angewandte Lektorenmodell. Im Rahmen der Studie wurden ca. 200 Fachhochschulentwicklungsakteure und Kenner:innen des österreichischen FH-Sektors in einer zweiwöchigen Delphi-Befragung nach den Entwicklungen befragt, die sie in diesen Themenbereichen für wahrscheinlich und für wünschenswert halten. Die größten Abweichungen zwischen erwarteten und erwünschten Entwicklungen werden deutlich, wenn mehrheitlich eine Entwicklung der Fachhochschulen hin zu mehr Hochschulförmigkeit und akademischer Qualität gewünscht wird. Eine Herausforderung für die Fachhochschulen wird darin bestehen, diese Entwicklung zu realisieren, ohne dabei den Universitäten zu ähnlich zu werden.

Um das Spektrum der Entwicklungsmöglichkeiten für die österreichischen Fachhochschulen hervorzuheben und die Wechselwirkungen zwischen den Einzelaspekten, die im Zuge der Untersuchung deutlich wurden, zu veranschaulichen, werden abschließend drei alternative Zukunftsszenarien für den österreichischen FH-Sektor präsentiert.

☛ Elmar Schüll: **Perspektiven und Herausforderungen der österreichischen Fachhochschulen**, Verlag Österreich, Wien 2016, 397 S. Inhaltsverzeichnis und Leseprobe: <https://www.verlagoesterreich.at/perspektiven-und-herausforderungen-der-oesterreichischen-fachhochschulen-schuell-978-3-7046-7586-6>

Social Citizen Science: Kultur und Gesellschaft gemeinsam erforschen

Laufzeit: 2019–2020. Finanzierung: BMBF (Innovations- und Technikanalyse ITA)



Das Thema der Partizipation von Bürger:innen an Forschungs- und Innovationsprozessen erfährt unter dem Begriff „Citizen Science“ seit einigen Jahren einen Aufschwung in Politik und Wissenschaft. Im Vergleich zu den Naturwissenschaften erfahren Aktivitäten der Citizen Science in den Geistes- und Sozialwissenschaften („Social Citizen Science“, SCS) finden eine noch geringe Aufmerksamkeit. Die für Citizen Science relevanten Problemdimensionen (Akzeptanz, Pluralität und begriffliche Unschärfe) zeigen sich in den Geistes- und Sozialwissenschaften in besonderer Weise. Social Citizen Science bietet als eine besonders alltagsweltliche, lebensnahe Form der empirischen Forschung einen sehr unmittelbaren Zugang zu relevantem „Laienwissen“. Eine ihrer Besonderheiten: Gerade aufgrund ihrer Nähe zur Alltagswelt verarbeitet sie schwer objektivierbare Beobachtungen. Es geht nicht nur um das erfolgreiche Herstellen von Partizipationsfähigkeit von Laien an Forschungsprozessen. Vielmehr muss es die Zusammenarbeitsfähigkeit diverser inner- und außerakademischer – individueller und kollektiver – Akteure sichergestellt werden. Die empirischen Analysen zur Beteiligung von Bürger:innen an geistes- und sozialwissenschaftlichen Forschungsaktivitäten verweisen auf ein hohes emanzipatorisches und gestalterisches Potenzial, und gleichzeitig sind diese Aktivitäten mit spezifischen Herausforderungen konfrontiert.

☛ Claudia Göbel/Justus Henke/Sylvi Mauermeister/Verena Plümpe: **Citizen Science jenseits von MINT – Bürgerforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften** (HoF-Arbeitsbericht 114), unt. Mitarb. v. Nicola Gabriel u. Steffen Zierold, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 105 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_114.pdf

☞ Claudia Göbel/Justus Henke/Sylvi Mauermeister: **Kultur und Gesellschaft gemeinsam erforschen. Überblick und Empfehlungen zu Citizen Science in den Geistes- und Sozialwissenschaften** (HoF-Handreichung 14), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 120 S.; <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoFHandreichungen14.pdf>

Organisationen und die Institutionalisierung von Citizen Science

Laufzeit: 2020–2022. Finanzierung: BMBF (Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“)

Unter dem Schlagwort „Citizen Science“ wird die Öffnung von Forschungsprozessen für Freiwillige, d.h. nicht-berufliche Wissenschaftler:innen, salonfähig. Neben Hobbyornithologen und Biohackerinnen sammeln oder bearbeiten immer mehr Menschen Daten für die Wissenschaft, z.B. für den Naturschutz und epidemiologische Studien, oder tragen mit ihrem Wissen zu anderen Forschungsschritten bei. Außerdem sind in den letzten Jahren mit Online-Plattformen, Förderrichtlinien und Weiterbildungen Strukturen und Standards entstanden, die diese Art der partizipativen Forschung ebenso fördern wie reglementieren. Das Dissertationsprojekt untersucht solche Institutionalisierungsprozesse hinsichtlich der Rollen von (Forschungs-)Organisationen – innerhalb und außerhalb der akademischen Wissenschaft. Wie wird ihre Arbeit, z.B. in Forschung, Lehre und Transfer, durch den Citizen-Science-Ansatz beeinflusst? Und wie gestalten sie diesen gleichzeitig durch ihre wissenschaftspolitischen Aktivitäten mit? Ziele des Projekts sind, Citizen Science in das breite Spektrum von Ansätzen der Vermittlung zwischen Wissenschaft und Öffentlichkeit einzuordnen sowie ein besseres Verständnis des Wandels der Organisation von Forschung durch Digitalisierung zu gewinnen.

Bearbeitung: Claudia Göbel

Nach den Exzellenzentscheidungen. Input- und Leistungsdaten der ostdeutschen Unis

Laufzeit: 2019–2020. Finanzierung: Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft

Die ostdeutschen Universitäten haben 2018 im Wettbewerb um Exzellenzcluster in der Exzellenzstrategie vergleichsweise schlecht abgeschnitten. Wird ein Erwartungswert anhand zentraler sozioökonomischer Referenzkennziffern (Einwohnerzahl, BIP, Hochschulsystemgröße) berechnet, so wären sechs Clustereinwerbungen zu erwarten gewesen. Tatsächlich gelang dies für 3,5 Cluster. Damit wurde der Erwartungswert um 42 Prozent unterschritten. Um der Ursachenanalyse eine Grundlage zu geben, wurde eine Aufbereitung relevanter Input- und Leistungsdaten unternommen. Das vergleichsweise schlechte Abschneiden der ostdeutschen Flächenländer-Universitäten in der Exzellenzstrategie dokumentiert zum ersten – jedenfalls nach den ExStra-Kriterien – unterdurchschnittliche Leistungsfähigkeiten. Zum zweiten perpetuiert es tendenziell die Erfolgsquote der Exzellenzinitiative 2006/07 und 2012. Zum dritten aber sind die statistischen Daten nicht so eindeutig, dass sie einfache Erklärungen liefern. Zum Beispiel ist die finanzielle Ausstattung der ostdeutschen Universitäten nicht so nachteilig, dass sie als alleiniger Grund für das mäßige Abschneiden in der Exzellenzstrategie gesehen werden könnte. Oder im Vergleich zu Bayern hat Ostdeutschland – berechnet pro Kopf – in der Exzellenzstrategie besser abgeschnitten, und zwar sowohl unter Einbeziehung der beiden Metropolen Berlin und München als auch unter Nichtberücksichtigung der Metropolen.



☞ **Datenbericht:** Sascha Alexander Blasczyk/Peer Pasternack: Input- und Leistungsdaten der Hochschulen in den ostdeutschen Flächenländern unter besonderer Berücksichtigung der Universitäten (HoF-Arbeitsbericht 113), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 69 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_113.pdf

☞ **Policy-Paper:** Sascha Alexander Blasczyk/Peer Pasternack: Exzellenzstrategie und die Universitäten in den ostdeutschen Flächenländern (HoF-Handreichung 11), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 52 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen11.pdf>

WiHoTop: Topographie der deutschen Wissenschafts- und Hochschulforschung

Laufzeit: 2020–2021. Finanzierung: BMBF (Beauftragung)

Im Auftrag des BMBF werden die das Forschungsfeld prägenden Forschungsinstitute und Wissenschaftler:innen ermittelt, thematisch codiert und in Kurzporträts beschrieben. Hierbei erfolgt eine Konzentration auf die *primär* auf Wissenschaft und/oder Hochschulen als Forschungsgegenstände fokussierten, *empirisch* arbeitenden und im Grundsatz *kontinuierlich* WiHo-Themen bearbeitenden *Forschungseinrichtungen*. Die inhaltliche Sortierung des Feldes wird nach analytischen Zugriffen auf die Gegenstände vorgenommen.

Bearbeitung: Andreas Beer, Peer Pasternack, Rocio Ramirez

50 Jahre Hochschulforschung im Osten Deutschlands 1964–2014

Laufzeit: 2016–2019

1964 war das Institut für Hochschulpolitik an der Humboldt-Universität zu Berlin (IfH) gegründet worden. 2014 war das Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) in seiner heutigen Form inhaltlich und organisatorisch konsolidiert. Dazwischen lagen noch zwei weitere Institute,



sehr unterschiedliche Umfeldentwicklungen und mehrere krisenhafte Situationen, darunter ein Wechsel des Gesellschaftssystems. Diese Geschichte ist umfassend aufgearbeitet worden. Vom Zentralinstitut für Hochschulbildung der DDR (ZHB, 1982–1990) ausgehend werden das wichtigste Vorgängereinstitut, das Umfeld sonstiger Forschungen über Hochschulen in der DDR incl. Wissenschaftsforschung und die sich in den 90er Jahren anschließenden Einrichtungen in den Blick genommen: 25 Jahre vor und 25 Jahre nach der Implosion des DDR-Sozialismus. Betrachtet man die Entwicklung vom HUB-Institut für Hochschulpolitik bis zum HoF 1964 bis 2014 im Zusammenhang, so offenbaren sich sowohl Kontinuitäten als auch Brüche der Organisationskultur. Ein deutlicher Bruch ergab sich aus dem Systemwechsel 1989: Das ZHB, wie zuvor das IfH, pflegte in seinen Außenkontakten einen Anleitungshabitus, da es *Zentralinstitut* und mit Koordinierungsaufträgen betraut war. Das daraus resultierende Selbstbewusstsein stieß bei den Adressaten nicht durchgehend auf Sympathie. Solche Wahrnehmungen mussten sowohl die zwischenzeitliche Projektgruppe Hochschulforschung als auch HoF tunlichst vermeiden, da

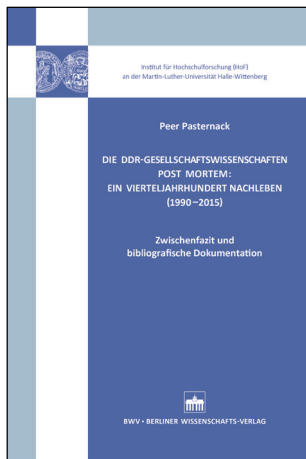
sie keine staatlich verliehene Autorität hatten, sondern allein durch Leistungsnachweise überzeugen konnten. Kontinuitäten gab es insoweit, als Denkstile und Organisationskulturen sich nicht umstandslos ändern, nur weil ein Gesellschaftssystem zusammengebrochen und die Form eines Instituts geändert ist.

☞ Peer Pasternack: **Fünf Jahrzehnte, vier Institute, zwei Systeme. Das Zentralinstitut für Hochschulbildung Berlin (ZHB) und seine Kontexte 1964–2014**, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2019, 497 S. Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: <https://www.hof.uni-halle.de/publikation/fuenf-jahrzehnte-vier-institute-zwei-systeme-das-zentralinstitut-fuer-hochschulbildung-berlin-zhb-und-seine-kontexte-1964-2014/>

DDR-Gesellschaftswissenschaften nach 1990: Tektonik und Substanz eines postmortalen Literaturmassivs

Laufzeit: 2015–2016

Die Gesellschaftswissenschaften fassten in den realsozialistischen Ländern die Geistes- und Sozialwissenschaften zusammen – als die Wissenschaften von der Gesellschaft, die nicht in idealistischer Tradition unterschieden werden sollten zwischen den Wissenschaften von den Ideen und den Wissenschaften vom Handeln. Gekennzeichnet waren sie durch die normative – und im Rahmen des staatgewordenen Sozialismus unaufgebbare – Bindung an den Marxismus-Leninismus als „wissenschaftliche Weltanschauung“, gemeint: als ‚wahre‘ Weltanschauung, deren Wahrheitsgehalt überempirisch ist, da aus kanonisierten Gesetzesaussagen folgend und folglich auch erfahrungswissenschaftlich nicht irritierbar. Dies bestimmte die Gesellschaftswissenschaften einerseits und erzeugte andererseits Spannungen: Ausschließlich normativ und gänzlich empiriefrei



ließ sich die Forschung nicht betreiben. Ein Großteil der wissenschaftlichen Energien war deshalb darauf zu verwenden, die vorgegebene Theorie mit der Empirie so zu synchronisieren, dass die Theorie keinen Schaden nahm. Die zugehörigen Fächer hatten seit 1990 zu einem beträchtlichen Teil ihre staatlich unterhaltenen Strukturen verloren, verbunden mit massenhafter Exklusion ihres Personals aus den (anschließend neu aufgebauten) Institutionen. Zugleich aber entfalteten die DDR-Gesellschaftswissenschaften ein postmortales Nachleben: zum einen in Gestalt einer sogenannten Zweiten Wissenskultur, zum anderen durch die Dokumentation ihrer Hinterlassenschaften und der Erfahrungen ihrer Protagonisten, die Sicherung von Datenbeständen sowie wissenschaftliche Erkundungen durch Dritte. Von 1990 bis 2015 sind infolgedessen rund 1.700 selbstständige Publikationen zu den DDR-Gesellschaftswissenschaften erschienen – statistisch aller sechs Tage ein neuer Titel. Dieses Literaturgebirge wurde im Überblick ausgewertet und, sachthematisch gegliedert und mit Annotationen versehen, bibliografisch dokumentiert.

☞ Peer Pasternack: **Die DDR-Gesellschaftswissenschaften post mortem: Ein Vierteljahrhundert Nachleben (1990–2015). Zwischenfazit und bibliografische Dokumentation**, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 613 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/DDR-GeWiPostMortem.pdf>

Kindheitspädagogik: Disziplinentwicklung und Nachwuchsförderung

Laufzeit: 2020–2021. Finanzierung: Deutsches Jugendinstitut München

Untersucht wird, ob und wie sich die Kindheitspädagogik als Disziplin stabilisiert (hat); welche über das Bachelor- und Masterstudium hinausgehenden wissenschaftlichen Qualifikationsmöglichkeiten regelhaft etabliert werden konnten; ob sich durchgehend wissenschaftsorientierte und inhaltlich sukzessiv fokussiertere Karrierepfade bis hin zur fachspezifischen Professur durchsetzen und so eine disziplinäre Stabilisierung auch personell untersetzen. Schließlich geht es darum, inwieweit die Kindheitspädagogik ein disziplinärer Teil eines größeren interdisziplinären Zusammenhangs in Gestalt eines Forschungsfeldes ist, innerhalb dessen sie die pädagogischen Fragen behandelt, aber zur Erfassung des Gegenstandes „Kindheit“ bzw. „kindliche Entwicklung“ bzw. „Frühe Bildung“ zwingend auf den verstetigten Kontakt mit anderen nichtpädagogischen Forschungsfeldsegmenten angewiesen ist.

Bearbeitung: Daniel Hechler, Theresa Hykel, Peer Pasternack

Naturwissenschaften, akademische Medizin und Ingenieurwissenschaften in der DDR

Laufzeit: 2019–2020



Seit mittlerweile 30 Jahren werden auch die Naturwissenschaften der DDR analysiert, dokumentiert und erinnert. Das geschieht in unterschiedlichen Kontexten: Fakultäten, Forschungsinstitute, Kliniken und Fachgesellschaften arbeiten ihre DDR-Geschichte auf, Zeitzeugen schreiben Autobiografien, Promovierende erarbeiten Dissertationsschriften, Zeithistoriker:innen betreiben Forschungs- und Dokumentationsprojekte, und wo es auf die DDR-Wissenschaftsgeschichte bezogene Skandalisierungen gab, legten Untersuchungskommissionen Berichte vor. Entsprechend vielfältig sind die Zugangsweisen und Textsorten. Der so entstandene immense Textkorpus wurde aufgearbeitet, ausgewertet und bibliografisch dokumentiert. Den Ausgangspunkt bilden knapp 1.900 selbstständige Publikationen, die 1990 bis 2020 zur Entwicklung der MINT-Fächer und akademischen Medizin im Osten Deutschlands veröffentlicht worden sind. Davon befassen sich rund 1.500 Titel mit den Fächerentwicklungen in der DDR; die anderen dokumentieren und analysieren MINT/Med-bezogen das Transformationsjahrzehnt 1990–2000. Einleitend wird eine 250seitige Auswertung des Literaturbestands gegeben, die

zugleich – zum großen Teil auf dieser Basis, ergänzt um die Auswertung zeitgenössischer Quellen – eine Übersichtsdarstellung zu den Naturwissenschaften in der DDR liefert.

☞ Peer Pasternack: **MINT und Med. in der DDR. Die DDR-Natur-, Ingenieur- und medizinischen Wissenschaften im Spiegel ihrer dreißigjährigen Aufarbeitung und Erforschung seit 1990**, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2021, 670 S.

2.2. Themencluster 2: Governance und Organisation von Wissenschaft

Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“

Laufzeit: 2019–2023. Finanzierung: BMBF



Eine gemeinsame Initiative von BMBF und der Wissenschafts- und Hochschulforschung an der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg (Prof. Philipp Pohlentz), der Deutschen Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer (Prof. Michael Hölscher) und des HoF (Prof. Peer Pasternack). Das Kolleg geht davon aus, dass Hochschul- und Wissenschaftsforschung als theoretisierte Praxis und praxisirritierte Forschung begriffen werden können. Dies führt zur kollegorientierenden Problemstellung „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation als forschungsbasierte Praxen der Wissenschaftssystementwicklung“, womit zwei Rahmenthemen formuliert sind, die sowohl die Binnen- als auch Außenverhältnisse der Wissenschaft betreffen. Hier sind zwei Annahmen leitend: (a) Die Binnenverhältnisse der Wissenschaft müssen auch mit Blick auf die externen Kontakte der Wissenschaft gestaltet und erforscht werden. (b) Die externe Kommunikation der Wissenschaft kann nur gelingen, wenn deren interne Funktionsweisen berücksichtigt werden. In Wittenberg promovieren aus Projektmitteln vier Kollegiatinnen, daneben eine weitere; die Nachwuchsgruppenleitung nimmt Justus Henke wahr, der zugleich im Kolleg eine Habilitationsarbeit schreibt.

☞ <https://www.hof.uni-halle.de/projekte/wimako-hof>
☞ <https://www.wimako-kolleg.de/>

Die Ideen der Universität

Laufzeit: 2016–2018

Einst genügte es, von „universitas magistrorum et scholarium“, „universitas litterarum“, der „Humboldtschen Universitätsidee“ oder dem „Wesen der deutschen Universität“ zu sprechen, um ein allgemeines Einvernehmen über die „Idee der Universität“ zu erzeugen bzw. zu bekräftigen. Seit der „Hochschule in der Demokratie“ ändert sich das: Die Hochschulexpansion verband sich mit einer Hochschulkonzepte-Expansion. Heute gibt es unterschiedlichste Konzepte, die tatsächlich oder vermeintlich das Denken über und/oder das Handeln der Hochschulen anleiten – teils hergebrachte Konzepte, die verteidigt werden, teils neue, die durchgesetzt werden sollen. Ihre Geltungsansprüche werden häufig recht offensiv vorgetragen, so dass sich nicht nur die Frage erhebt, als was sie offeriert werden, sondern auch, inwieweit dies jeweils gedeckt ist. Als gegenwartsrelevante Konzepte konnten 44 identifiziert werden. Im Diskursfeld bestehen zwei konzeptionelle Kraftzentren: Eine marktliberale Diskursströmung und eine chancenausgleichsorientierte Strömung erweisen sich mit jeweils 15 Konzepten als gleich stark vertreten. Allerdings geht nicht alles, was den Sound der Hochschulreform bestimmt, in deren Betriebssystem ein. Manches Konzept scheint eher im Maschinenraum der Hochschulreform wirksam zu werden, während andere im Feuilleton so prominent wie in der Praxis einflusslos sind.



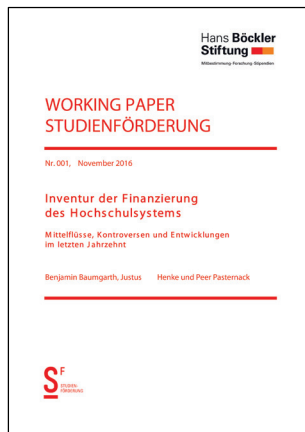
☞ Peer Pasternack/Daniel Hechler/Justus Henke: **Die Ideen der Universität. Hochschulkonzepte und hochschulrelevante Wissenschaftskonzepte**, UniversitätsVer-

lagWebler, Bielefeld 2018, 212 S.; s.a. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/01a_HS-u-WissKonzepte-Inhalt-u-Einleitung1.pdf

Die Hochschulsystemfinanzierung

Laufzeit: 2016–2017. Finanzierung: Hans-Böckler-Stiftung

Die Finanzierung des Hochschulsystems ist mehr als die Finanzierung der Hochschulen, und die Finanzierung der Hochschulen selbst wiederum ist komplexer als gemeinhin angenommen. Insbesondere geht sie deutlich über die laufenden Grundmittel hinaus – auch wenn diese wegen ihrer leichten Zugriffsfähigkeit häufig herangezogen werden, um die Entwicklung der Hochschulfinanzierung darzustellen. Doch machen, wie die Untersuchung ergab, die laufenden Grundmittel nur 56 Prozent der öffentlichen Finanzierung des Hochschulsystems aus. Um ein realistisches Bild zu gewinnen, wurde deshalb eine Darstellung der Hochschulsystemfinanzierung unternommen und diese von der gängigen „Hochschulfinanzierung“ abgesetzt. Erstere konnte erstmals lückenfrei dargestellt werden. In diese fließen drei Elemente ein: (a) die Hochschulfinanzierung (Grundfinanzierung, Programm- und Projektmittel von Ländern, Bund, EU und Privaten), (b) die Finanzierung von hochschul- bzw. wissenschaftsunterstützenden Einrichtungen und (c) die Finanzierung von Individuen zur Teilhabe an der hochschulischen Lehre bzw. Forschung. Aus der Zusammenführung und Auswertung der Daten ergaben sich einige Erkenntnisse, welche auch die Korrektur einer Reihe geläufiger Annahmen einschlossen. Dabei lassen es die Kompliziertheiten der Mittelströme ein wenig euphemistisch erscheinen, von einer „Finanzierungssystematik“ zu sprechen. Eher ist von einer historisch gewachsenen Überverflechtung der verschiedenen beteiligten Ebenen und Mittelgeber zu sprechen. Diese hat in den letzten Jahren – trotz Föderalismusreform – nicht ab-, sondern zugenommen.



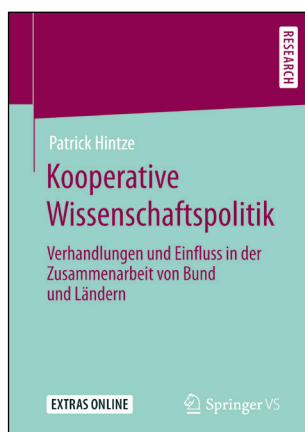
☛ Benjamin Baumgarth / Justus Henke / Peer Pasternack: **Inventur der Finanzierung des Hochschulsystems. Mittelflüsse, Kontroversen und Entwicklungen im letzten Jahrzehnt**, Hans-Böckler-Stiftung, Düsseldorf 2016, 134 S.; www.boeckler.de/pdf/p_studfoe_wp_1_2016.pdf

☛ Justus Henke/Peer Pasternack: **Hochschulsystemfinanzierung. Wegweiser durch die Mittelströme** (HoF-Handreichungen 9), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 93 S.; <http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen9.pdf>

Wissenschaftspolitik als Gemeinschaftsaufgabe: 20 Jahre Bund-Länder-Kooperation

Laufzeit: 2014–2019

Von Bund und Ländern aufgelegte Programme – Exzellenzinitiative, Hochschulpakt 2020 und Pakt für Forschung und Innovation u.a. – haben sowohl die Finanzierung als auch die politische Steuerung des Wissenschaftssystems nachhaltig verändert. Wie sind die Programme entstanden? Wie wurden sie von Bund und Ländern verhandelt? Welche Seite konnte sich mit ihren Interessen durchsetzen? Die Wissenschaftspolitik gehört zu den kooperationsintensivsten Politikfeldern im deutschen Bundesstaat. Entgegen der zu Zeiten der Föderalismusreform verbreiteten Skepsis an verflochtenen Verhandlungssystemen hat die Zusammenarbeit in der Wissenschaftspolitik in den letzten 20 Jahren sichtbar zugenommen. Auf Basis von Bund-Länder-Vereinbarungen fließen jährlich über 15 Milliarden Euro an Hochschulen und Forschungseinrichtungen – mit steigender Tendenz. Das System setzt dabei auf Konsens: Nur mit der Zustimmung aller Länder und des Bundes können neue Programme aufgelegt, Strukturen verändert und politische Rahmenbedingungen für Wissenschaftsorganisationen definiert werden. Die Volumina der Programme übersteigen die Bund-Länder-Vereinbarungen der 1990er und frühen 2000er Jahre bei weitem. Die Untersuchung zeigt, wie es dazu kam, dass die Zusammenarbeit schrittweise intensiviert wurde.



☞ Patrick Hintze: **Kooperative Wissenschaftspolitik. Verhandlungen und Einfluss in der Zusammenarbeit von Bund und Ländern**, Springer VS, Wiesbaden 2020, 499 S. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-658-29241-6>

Macht und Verständigung: Modi des Handelns von Staat und Hochschulen

Laufzeit: 2012–2020

Seit den Einführungen von vertragsförmigen Vereinbarungen zwischen Staat und Hochschulen um die Jahrtausendwende hat das Institut für Hochschulforschung die Entwicklung von Zielvereinbarungen und Hochschulverträgen dokumentiert und begleitet. Die resümierende Studie „Macht und Verständigung“ leistet viererlei: (1) Sie gibt einen Gesamtüberblick zur Entwicklung der Vereinbarungen in den einzelnen Bundesländern sowie zu allen relevanten Forschungsprojekten und Veröffentlichungen zum Thema. (2) Eine Einordnung der Vereinbarungen in das Modell des kooperativen Staates führt zu Vorschlägen für eine Weiterentwicklung der Instrumente. (3) Geschlossen wird die Lücke zwischen theoretischer Beleuchtung des Vertragsgeschehens (häufig vorkommend) und empirischer Aufklärung der konkreten Verhandlungsverläufe (bislang kaum betrieben). (4) Die Studie stellt ein Instrumentarium vor, das eine genaue Analyse der Verhandlungsprozesse zwischen Staat und Hochschulen ermöglicht – für Hochschulen z.B. ein Weg, ihre Verhandlungsstrategien weiterzuentwickeln, da bisher immer gegolten hat: Nach der Verhandlung ist vor der Verhandlung.



☞ Karsten König: **Macht und Verständigung in der externen Hochschulsteuerung. Verhandlungsmodi in Zielvereinbarungen zwischen Staat und Hochschule**, UniversitätsVerlagWebler, Bielefeld 2021, 200 S.

Die verwaltete Hochschulwelt

Laufzeit: 2014–2018. Finanzierung: BMBF (Begleitforschung zum Qualitätspakt Lehre)

Für die Hochschulorganisation waren in den vergangenen 20 Jahren zwei Reformen prägend: die New-Public-Management-inspirierten Governance-Reformen und der Bologna-Prozess. Sie sind mit Organisationslasten verbunden, die der Wissenschaft im Zuge neuer Anforderungen an die Hochschulen aufgeladen werden. Dabei ist zwischen tatsächlichen und wahrgenommenen Belastungen zu unterscheiden. Obwohl es durchaus Initiativen gibt, die zur Entlastung von Verwaltungs- und Organisationsaufgaben beitragen sollen, wird von den Lehrenden Gegenteiliges beschrieben. Einerseits werden die wissenschaftsunterstützenden Bereiche intern ausdifferenziert – sowohl durch Spezialisierungen innerhalb der Hochschulverwaltung als auch durch den Aufbau eines Hochschulmanagements neben der Hochschulverwaltung. Andererseits erfahren die Rollen des wissenschaftlichen Personals eine Entdifferenzierung, indem organisatorische Aufgaben dorthin verschoben werden. Der allgemein einigungsfähige Begriff ist hier „Bürokratisierung“. Die Begründung für eine größere Zahl der neuen Prozesse an den Hochschulen ist, dass damit Leistung und Qualität gesteigert werden sollen. Zugleich aber mindert der Zeitverbrauch für organisatorischen Aufwand, der dabei auf Seiten des wissenschaftlichen Personals entsteht, die Zeitressourcen, die für qualitativ hochwertige Leistungserbringung aufgewendet werden können. Die zugrundeliegenden Phänomene wurden empirisch ermittelt, systematisiert und ausgewertet.



☞ Peer Pasternack/Sebastian Schneider/Peggy Trautwein/Steffen Zierold: **Ausleuchtung einer Blackbox. Die organisatorischen Kontexte der Lehrqualität an Hochschulen**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 103 S.; http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_103.pdf

☞ Peer Pasternack/Sebastian Schneider/Peggy Trautwein/Steffen Zierold: **Die verwaltete Hochschulwelt. Reformen, Organisation, Digitalisierung und das wissenschaftliche Personal**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 361 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018-PaSchnTrauZie_Verwaltete-HS-Welt_web.pdf

Wissenschaftsbedingungsmanagement

Laufzeit: 2020–2023. Finanzierung: BMBF (Förderprogramm „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft 2“)

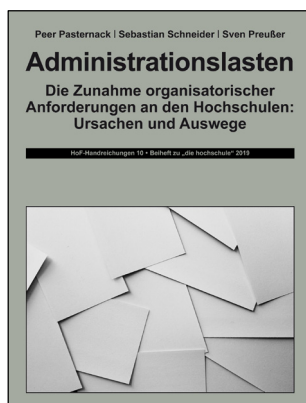
Qualitätssicherung der Forschung ist vielfach im Rahmen von QS- bzw. QM-Systemen prozesshaft systematisiert worden. Um die diesbezüglichen Prozesse zu optimieren, wurden zugleich assistierende Strukturen geschaffen, die sich ausdrücklich von herkömmlichen Verwaltungen unterscheiden sollen: das Wissenschaftsmanagement. Um dessen reale Wirksamkeit zu ermitteln, wird eine Umkehrung der Perspektive benötigt. Statt zu fragen, welche QS durch welche Strukturen (und Personen, also Stellen) gefördert werden könnte, ist zu fragen: Welche qualitätssichernden Effekte werden nur dadurch erreicht, dass es die assistierenden Strukturen gibt? Das Projekt betrachtet vergleichend das Wissenschaftsmanagement mit forschungsbezogenen Aufgaben in Hochschulen und außeruniversitären Forschungseinrichtungen. Zugleich wird eine quantitative Vermessung des Wissenschaftsmanagements vorgenommen, für das bislang weder trennscharfe Kategorien der amtlichen Statistik noch präzisere Zahlen aus anderen Erhebungen vorliegen. Am Ende soll ein Modell für ein Wissenschaftsbedingungsmanagement stehen, das mehr Entlastungen organisiert als zusätzliche Belastungen schafft. Realisiert wird das Projekt im Rahmen der BMBF-Förderlinie „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft“.

Bearbeitung: Justus Henke, Sebastian Schneider, Nicola Gabriel

Entlastungsmanagement für die Organisation der Lehre

Laufzeit: 2018–2021. Finanzierung: BMBF (Transferprogramm zur Begleitforschung zum Qualitätspakt Lehre)

Lehre erfordert Organisation. Organisatorische Kontexte – häufig als Bürokratie wahrgenommen – prägen den Alltag Hochschullehrender und beeinflussen deren Lehrgestaltung. Dies geht (auch) zu Lasten der Lehrqualität, da individuelle und institutionelle Ressourcen gebunden werden. Werden die organisatorischen Kontexte der Lehre als qualitätsprägende Einflussgröße verstanden und sollen diese lehrqualitätsfördernd gestaltet werden, muss Qualität an Hochschulen als Qualitätsbedingungsmanagement verstanden werden: Es gilt, die Bedingungen der Lehre so zu gestalten, dass Qualitätserzeugung nicht verhindert, sondern ermöglicht wird. In dem BMBF-geförderten Projekt werden ein organisationssensibles Entlastungsmanagement für die Lehrorganisation sowie entsprechende Transferkanäle und -formate entwickelt.



Peer Pasternack/Sebastian Schneider/Sven Preußner: **Administrationslasten. Die Zunahme organisatorischer Anforderungen an den Hochschulen: Ursachen und Auswege** (HoF-Handreichungen 10), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 146 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen10.pdf>

Wissenschaftsmanagementpraxis im Wissenstransfer durch Lehr-Innovationsprojekte

Laufzeit: 2020–2022. Finanzierung: BMBF (Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“)

Eine Strategie von Hochschulen zum Umgang mit der stetigen Weiterentwicklung von Studium und Lehre im Sinne eines Qualitätsentwicklungsprozesses bilden Lehrinnovationsprojekte. Durch ihren innovativen Charakter bringen sie Veränderungen der etablierten Strukturen, Prozesse und Routinen mit sich. Wissenschaftsmanager:innen tragen nicht nur die Verantwortung, Informationen zu Wissen zu verarbeiten, sondern diese(s) zu filtern, zu adaptieren und schließlich zielgruppenspezifisch zu verteilen. Das aufgebaute Wissen wird allerdings nicht umstandslos in die Hochschule zurückgeführt, was den Wissensfluss unterbricht und den Wissensaustausch hemmt. Ein Grund dafür ist, dass die Formalstrukturen einer Hochschule mindestens teilweise von den tatsächlich stattfindenden Aktivitäten entkoppelt sind. In Organisationsformen wie professionellen Online-Communities oder „Communities of Practices“, die sich mit Fragen der digitalen Lehre beschäftigen, zeigen sich dagegen Strukturen und Praktiken, die den Wissensaustausch fördern. In

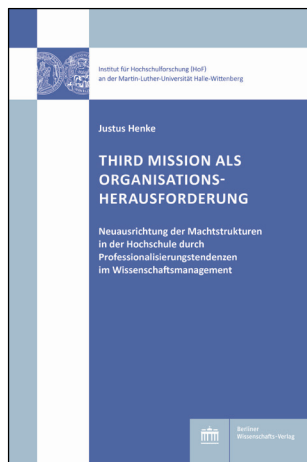
dem Promotionsprojekt werden Aushandlungen zu mediengestützter Lehre in Krisenzeiten untersucht. Im Mittelpunkt steht dabei die Frage, inwiefern Hochschulen von Mechanismen des Community-Wissensaustausches profitieren können und wie sich damit verbundene Funktionen im Wissenschaftsmanagement von Studium und Lehre verändern.

Bearbeitung: Susann Hippler

Third Mission und Wissenschaftsmanagement

Laufzeit: 2016–2019. Finanzierung: BMBF (Förderprogramm Leistungsbewertung in der Wissenschaft)

Hochschulen können sich kaum mehr einer strategischen Entwicklung der Third Mission entziehen, denn es werden von ihnen verstärkt Beiträge zu einer positiven gesellschaftlichen Entwicklung erwartet. Hierfür sind sie auch auf das Wissenschaftsmanagement angewiesen, dessen konzeptionelle Zuarbeiten und operative Tätigkeiten sie benötigen. Denn für die Third Mission bestehen vergleichsweise wenig formalisierte Regeln, und der Kontakt mit der Außenwelt hängt in nicht geringem Ausmaß von eigenen Kontakten und Netzwerken ab. Das Wissenschaftsmanagement, das diese Organisationsleistungen übernimmt, kann hier nicht einfach auf regelbasierte Entscheidungen und standardisierte Prozessabläufe zurückgreifen. Vielmehr ist ein gewisses Maß an Eigenständigkeit der agierenden Mitarbeiter:innen unverzichtbar, d.h. es werden eher Management- als Verwaltungsfähigkeiten benötigt. Es können zwei unterschiedliche Kulturen im Wissenschaftsmanagement ausgemacht werden, die nebeneinander bestehen: Ein Teil der Wissenschaftsmanager:innen ist bestrebt, seine Aufgaben mit manageriellem Geschick auszuüben und einen eigenen Gestaltungsanspruch zu verfolgen. Andere hingegen haben sich mit einer eher passiven Dienstleisterrolle gut arrangiert und würden sich anstelle von mehr Gestaltungsspielräumen lieber mehr Formalisierung und mehr formale Autorität im Umgang mit Wissenschaftlern wünschen. In Kombination mit den nicht vollständig auflösbaren



Widerständen gegen eine Vereinnahmung der Wissenschaft für die Hochschul-Third-Mission sind die Möglichkeiten der Wissenschaftsmanager:innen, auf die Wissenschaftler:innen Einfluss auszuüben, limitiert und damit auch deren Positionierung als professionelle Akteure innerhalb Hochschule.

☞ Justus Henke: **Third Mission als Organisationsherausforderung. Neuausrichtung der Machtstrukturen in der Hochschule durch Professionalisierungstendenzen im Wissenschaftsmanagement**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 294 S. Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ThirdMission-Organisationsherausforderung-ZE-Inhalt.pdf>

Einszwevierpunktnull. Digitalisierung an Hochschulen als Organisationsproblem

Laufzeit: 2015–2017



In Hochschulen stoßen Digitalisierungsexperten fortlaufend an Grenzen der Organisationsgestaltung, während Organisationsexperten unablässig Grenzen digitaler Prozessgestaltungen identifizieren. Dabei ist Digitalisierung an Hochschulen deutlich mehr als im vorherrschenden populären Verständnis, das sich auf OER oder MOOCs konzentriert. Es stellen sich die Fragen, welchen hochschulischen Organisationswandel Digitalisierung erfordert, wenn die Organisation die Digitalisierung limitiert, und welche Anforderungen digitale Lösungen erfüllen müssen, die wissenschaftsadäquat sind. Gleichzeitig müssen die Systeme flexibel hinsichtlich der Reaktion auf künftige – heute und fortdauernd unabschätzbare – Veränderungen im Digitalisierungszeitalter bleiben. Mit anderen Worten, Flexibilität benötigt intelligente Systeme: Solche müssen anpassungsfähig an qualitativ veränderte Situationen sein, die zum Zeitpunkt der Systementwicklung noch nicht vorhersehbar sein konnten.

☞ Daniel Hechler/Peer Pasternack (Hg.): **Einszweierpunktnull. Digitalisierung von Hochschule als Organisationsproblem** (=die hochschule 1/2017 und 2/2017), Halle-Wittenberg 2017, 193 + 176 S. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/17_1/2017_1.pdf; https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/17_2/2017_2.pdf

Systemische Rahmenbedingungen der Digitalisierung in der Hochschulbildung

Laufzeit: 2018–2019. Finanzierung: BMBF (Beauftragung)

Der Erfolg digital unterstützter Hochschulbildung ist wesentlich von systemischen Rahmenbedingungen abhängig. Dies verweist zugleich auf einen Bedarf an handlungsrelevantem Wissen darüber, welche wissenschaftspolitischen Weichenstellungen geeignet oder nicht geeignet sind, die Hochschulen bei diesen Veränderungen zu unterstützen. Die Darstellung folgt fünf Dimensionen, die relevant sind für die systemischen Rahmenbedingungen: finanzielle, rechtliche, technisch-infrastrukturelle, organisationale und sozial-kulturelle Dimension. In diesen Dimensionen ließen sich insgesamt 40 relevante Faktoren identifizieren. Um eine stärkere Fokussierung zu erreichen, wurden aus den 40 Stellschrauben in einem mehrstufigen Auswahlverfahren zehn besonders wichtige Faktoren herausgearbeitet, die auch für politische Interventionen prioritär sind. Der Filterungsprozess erfolgte entlang dreier Bewertungskriterien: Digitalisierungsrelevanz, Modifikationsbedarf und staatliche Interventionsmöglichkeiten. Schließlich wurden drei Szenarien entwickelt: Disruption, Evolution und Diversifizierung.

☞ Justus Henke/Norman Richter/Sebastian Schneider/Susen Seidel: **Disruption oder Evolution? Systemische Rahmenbedingungen der Digitalisierung in der Hochschulbildung** (HoF-Arbeitsbericht 109), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 156 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_109.pdf

Wie kommen die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus?

Laufzeit: 2019–2020

Die technischen Komponenten der Digitalisierung sind an sich übersichtlich: Server + Netzinfrastruktur + Endgeräte, dazu Software, die alles miteinander verbindet und nutzbar macht. Inwiefern digitale Unterstützungen zusätzlichen Aufwand erzeugen oder entlastend wirken, hängt an

Hochschulen nicht zuletzt von der Gestaltung des digitalen Hochschulökosystems als Ganzem und der Integration einzelner Softwarelösungen in dieses ab. Die Technik wiederum ist eingebettet in soziale Abläufe, die nicht nur technisch zu organisieren sind. An Hochschulen treffen eindeutige Algorithmen auf vieldeutige Abläufe. Der Faktor Mensch steht nicht im Hintergrund, sondern im Zentrum digitaler Veränderungsprozesse – und dies nicht vorrangig in der Rolle eines Nutzers, der von Systemadministratoren mitunter vor allem als Mensch gewordener Anwendungsfehler wahrgenommen wird. Das soziale Miteinander und Mensch-Maschine-Interaktionen sind entscheidend für den Erfolg der Digitalisierung in den Hochschulen. Auch der Umstand, dass soziale Organisationen bezüglich ihres Veränderungspotenzials stets hinter der Entwicklungsdynamik technischer Innovationen zurückbleiben (müssen), ist als Rahmenbedingung mit zu bedenken. Nimmt man die praktischen, politischen und wissenschaftlichen Befassungen mit der Hochschuldigitalisierung in den Blick, dann ist eine Unwucht entdecken: Es dominiert die Aufmerksamkeit für digitale oder digital gestützte Lehr-Lern-Methoden incl. der

dafür nötigen Didaktik. Daneben befassen sich zahlreiche Arbeiten und Akteure mit den neuen digitalen Möglichkeiten im Forschungsprozess sowie bei der Ergebnisverwertung. Vergleichsweise wenig vertreten sind dagegen organisationsanalytische Arbeiten zur Digitalisierung an Hochschulen. Das vorgelegte Basiswissen-Buch sucht diese Unwucht zu vermeiden. Entsprechend ausführlich finden sich Organisationsfragen der Hochschuldigitalisierung berücksichtigt.

☞ Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.): **Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen. Basiswissen für die avancierte Organisationsgestaltung in 94 Fragen und Antworten**, Springer VS, Wiesbaden 2020, XXIV + 280 S. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>



Netzwerke zur Hochschulentwicklung: Governancemodelle und soziale Praxis

Laufzeit: 2020–2023. Finanzierung: BMBF (Förderprogramm „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft 2“)

Lehrbezogene Qualitätsentwicklungsaktivitäten finden zunehmend in Hochschulverbünden statt. Das grundlegende inhaltliche Motiv dafür ist, dass Qualitätsentwicklung von Zusammenarbeit und Austausch profitiert: Lösungen für vergleichbare Probleme müssen nicht an jeder Einrichtung neu entwickelt, vielmehr können Erfahrungen wechselseitig genutzt werden. Daneben gibt es aber auch Probleme, die mit der Arbeit in Verbünden einhergehen, wie etwa eine rein instrumentelle Motivation für die Kooperation, an die sich Verantwortungsdelegation und geringes Commitment für die Verbundziele als konkrete Durchführungsprobleme anschließen. Im Rahmen des Projekts, das vom BMBF in der Förderlinie „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft“ bewilligt wurde, werden die Gelingensbedingungen für die Kooperation in Verbünden aufgeklärt und diese für zukünftige Kooperationsvorhaben zur Verfügung gestellt. Das Projekt wird gemeinsam von der Professur für Hochschulforschung und Professionalisierung der akademischen Lehre an der Fakultät für Humanwissenschaften der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg (Prof. Philipp Pohlenz), dem Zentrum für Hochschuldidaktik und angewandte Hochschulforschung der Hochschule Magdeburg-Stendal (Prof. Marianne Merkt) und HoF realisiert.

Bearbeitung: Peer Pasternack, Daniel Watermann

Governance internationaler Hochschulkooperationen

Laufzeit: 2020–2022. Finanzierung: BMBF (Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“)

Hochschulen stehen zueinander im Wettbewerb: um Studierende, um Drittmittel, um die besten Köpfe in der Wissenschaft. Insbesondere internationale Hochschulkooperationen sind eine wichtige Ressource für Hochschulen, da sie Zugänge zu Drittmitteln, internationale Sichtbarkeit und Reputationssteigerung ermöglichen. Bislang wurden solche Kooperationen an Hochschulen oftmals von Einzelpersonen oder institutionell initiiert und waren nicht Gegenstand strategischer Anstrengungen von Hochschulleitungen. Zunehmend lässt sich allerdings eine strategische Ausrichtung, z.B. in Gestalt strategischer Partnerschaften, erkennen. Dahinter stehen externe Anforderungen an die Hochschulen, die mittels unterschiedlicher Governance-Instrumente in die Hochschulen getragen werden. Dabei entstehen Spannungsfelder zwischen äußeren Erwartungen, organisationaler Profilierung und individueller Freiheit der Wissenschaft. Das Dissertationsprojekt, welches im Rahmen des Graduiertenkollegs „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“ als forschungsbasierte Praxen der Wissenschaftssystementwicklung (Wi-MaKo) entsteht, nimmt die Ausprägungen von Governance, die an den Schnittstellen zwischen Makro-, Meso- und Mikroebene entstehen in den Blick. Ziel ist es, Gelingensbedingungen für eine Kooperationsgovernance in der besonderen Organisation Hochschule abzuleiten.

Bearbeitung: Claudia Wendt

Zwischen Legitimität und Hochschulrecht: Partizipation an Hochschulen

Laufzeit: 2017–2020. Finanzierung: Senatsverwaltung für Wissenschaft und Forschung Berlin

Von 2017 bis 2019 arbeitete in Berlin eine Arbeitsgruppe Demokratische Hochschule, ko-modernisiert vom HoF-Direktor. Im Zuge ihrer Tätigkeit waren einige Materialien zu erarbeiten, um den disparaten Debatten eine Struktur zu verschaffen. Diese sind für eine Handreichung zum Thema „Partizipation an Hochschulen“ systematisiert worden. Sie unternimmt eine Wanderung durch die hochschulische Partizipationslandschaft, sortiert die Themen, benennt Beschwiegenes, fahndet nach Auffälligkeiten in Gesetzen, fragt, ob und wo die Partizipationsneigung gerade auch infolge von Maßnahmen zur Partizipationssicherung sinkt und prüft die Zusammenhänge zwischen hochschulpolitischen Steuerungsmodi und Partizipationsregelungen. Sie gräbt alternative Gestaltungsoptionen aus den einschlägigen Debatten der letzten 25 Jahre aus. Auch die Berliner AG Demokratische Hochschule selbst wird unter der Fragestellung „Lässt sich eine solche AG weiterempfehlen?“ kurz ausgewertet. Die Antwort: Ja und nein. Ja, wenn es darum geht, Wissen zur Opti-

mierung des Bestehenden als Weiterbestehendes zu gewinnen. Nein, wenn bedeutsame Vorschläge erwartet werden, die das Bestehende relevant überschreiten. Abschließend formuliert die Handreichung Mindeststandards für Partizipationsprozesse und gelangt zu der Einschätzung, dass *jede* Variante der Ausgestaltung hochschulischer Partizipation ein Kompromiss ist, d.h. ein Ergebnis von Aushandlungsprozessen, und ein guter Kompromiss wiederum sich dadurch auszeichnet, dass er keine der beteiligten Seiten vollständig zufriedenstellt, folglich allseits (auch) Unzufriedenheit erzeugt.

☞ Peer Pasternack: **Partizipation an Hochschulen. Zwischen Legitimität und Hochschulrecht** (HoF-Handreichungen 12), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 92 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen12.pdf>

☞ **Abschlussbericht der AG Demokratische Hochschule Berlin: Die demokratische Hochschule – Stärkung der Selbstverwaltung und Förderung von partizipativen Formaten**, Berlin 2019, 24 S.; https://www.berlin.de/sen/wissenschaft/_assets/abschlussbericht-demokratische-hochschule.pdf

Vorbereitung eines OE-Prozess der ASH Berlin

Laufzeit: 2016–2018. Finanzierung: Alice-Salomon-Hochschule Berlin

Die ASH ist eine der forschungs- und Third-Mission-stärksten HAWs in der Bundesrepublik, in den letzten zehn Jahren von 1.500 auf 3.500 Studierende expandiert und hat einen Schwerpunkt in Sozialer Arbeit sowie weitere Bereiche für Elementarbildung und Gesundheit. Insbesondere die Expansion der Hochschule machte aus Sicht der Hochschulleitung eine neue Struktur erforderlich – zum Beispiel gab es bislang keine Fachbereiche. HoF hat die entscheidungsrelevanten Informationen außerhalb und innerhalb der ASH ermittelt, systematisiert und in die Formulierung von Handlungsoptionen überführt. Der entstandene Text blieb vereinbarungsgemäß der internen Verwendung vorbehalten.

☞ Gerhard Wünscher/Peer Pasternack/Rebekka Reichert: **Optionen der künftigen Struktur der Alice-Salomon-Hochschule Berlin. Entscheidungsprozessunterstützende Expertise**, Halle-Wittenberg 2018, 170 S.

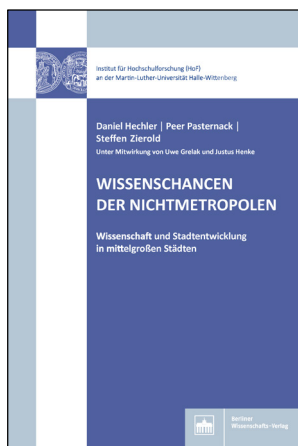
2.3. Themencluster 3: Bildungs-, Hochschul- und Wissenschaftsentwicklung in regionalen Kontexten, Third Mission

Wissensgesellschaftsfähig? Mittelgroße Städte als Orte der Wissenschaft

Laufzeit: 2014–2018

Ein Großteil der einschlägigen Debatte zum Zusammenhang von Hochschulen und ihren Sitzorten widmet sich großstädtischen bzw. metropoliten Existenzbedingungen und Wirkungen der Wissenschaft. Hochschulen in mittelgroßen Städten schließen in ihren Selbstbeschreibungen häufig daran an, ohne den fehlenden großstädtischen Kontext angemessen zu berücksichtigen. Dahinter steckt die allgemeine Auffassung, dass sich die Zukunftsfähigkeit einer Stadt mit ihrer Ankopplung an wissenschaftliche Entwicklungen entscheide. Nimmt man angesichts der Seltenheit echter Metropolen in Deutschland – es gibt nur vier Millionenstädte – die Großen Großstädte als ‚Ersatzmetropolen‘, so ist festzuhalten: 171 Hochschulen sind nicht in solchen meist dynamischen Agglomerationen verortet, denn über 70 Prozent der Hochschulen haben ihren Sitz in Städten mit unter 500.000 Einwohnern. Städtisch, aber nichtmetropolitan – dies ist für die meisten deutschen Hochschulen ein Charakteristikum ihrer Umweltbedingungen. Wenn aber metropolitane Konzepte im nichtmetropoliten Raum als Planungsgrundlage herangezogen werden, erweist sich dies als entwicklungshemmend und in Hinblick auf die kommunale Zukunftsfähigkeit risikoreich – und nichtmetropolitane Orte werden auch nicht dadurch zu ihrem Gegenteil, dass man sie zum Bestandteil von „Metropolregionen“ erklärt. Im Ergebnis

der Untersuchung ließ sich eine Heuristik für eine Wissenschaft-Stadt-interaktionsorientierte Typenbildung mittelgroßer Städte gewinnen. Mit dieser können sich Städte typologisch einordnen,



indem fallweise die nötigen quantitativen Daten und qualitativen Informationen aufgefüllt werden. Dies eignet sich dazu, dass die Hochschulen und Städte realistische Selbstwahrnehmungen gewinnen und auf dieser Basis Handlungsoptionen entwickeln können.

☞ Daniel Hechler/Peer Pasternack/Steffen Zierold: **Wissenschancen der Nichtmetropolen. Wissenschaft und Stadtentwicklung in mittelgroßen Städten**, unt. Mitw. v. Uwe Grelak und Justus Henke, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 355 S. ISBN 978-3-8305-3883-7; s.a. unter https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Pasternack_Hechler_Zierold_2018_Mittelgrosse_Staedte_Inhaltsverzeichnis-u-Zentr-Ergebnisse.pdf

Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt

Laufzeit: 2017–2018. Finanzierung: Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt

Werden Hochschulen und Wissenschaft für die Stadtentwicklung genutzt, und wie können sie erfolgreich in entsprechende Konzepte eingebaut werden? Welche kulturellen, sozialen und ökonomischen Wirkungen sind von ihnen zu erwarten, und wie werden solche Erwartungen erfüllt?

Wie werden Hochschulen als Agenturen der Verteilung des Wissens im Raum wirksam? Welche Prägungen der Raumstruktur sind durch Hochschulen leistbar, etwa als regionale Infrastruktur? Diese Fragen sind für die sachsen-anhaltischen Hochschulstädte untersucht worden. Hochschulen sind Quellen und Agenturen sowohl wirtschaftlicher als auch sozialer Innovationen. Sie können system-, prozess- und produktbezogenes Problemlösungswissen erzeugen, ihre Sitzorte an die überregionalen Wissensströme anschließen und stellen hochqualifizierte Arbeitskräfte bereit. Damit sind die Hochschulen eine zentrale Voraussetzung dafür, die Resonanzfähigkeit ihrer Sitzorte für wissensbasierte und damit zukunftssträchtige Entwicklungen zu verbessern bzw. zu erhalten. Wo Hochschulen in Städten und Regionen sitzen, die demografisch herausgefordert sind, sind die Hochschulwirkungen aber auch noch viel elementarer. Dort intervenieren die Einrichtungen schon durch ihre bloße Anwesenheit in die Schrumpfungsprozesse, indem sie verödungshemmend wirken und eine jüngere Klientel in der Region halten bzw. von außen anziehen. Sind Hochschulen und Forschungsinstitute auch eine zentrale Voraussetzung dafür, die Resonanzfähigkeit ihrer Sitzorte für wissensbasierte und

damit zukunftssträchtige Entwicklungen zu verbessern, so geht es jedoch nicht nur darum, was sie für ihren Sitzort tun können. Es geht ebenso darum, was die jeweilige Stadt für die Wissenschaft in ihren Mauern tun kann. Die dafür eingesetzten Instrumente werden analysiert und bewertet.

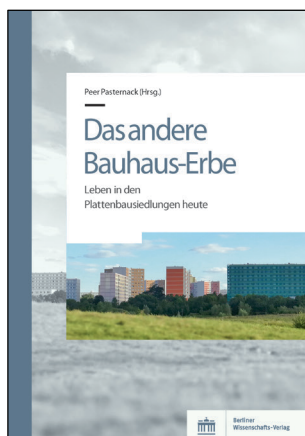
☞ Daniel Hechler / Peer Pasternack: **Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt**, unter Mitwirkung von Jens Gillissen, Uwe Grelak, Justus Henke, Sebastian Schneider, Peggy Trautwein und Steffen Zierold, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 347 S.; Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: <http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/LSA-Hochschule-Stadtentwicklung-Ergebnisse.pdf>



Die Plattenbausiedlungen als das andere Bauhaus-Erbe

Laufzeit: 2018–2019

Das Jubiläum „100 Jahre Bauhaus“ feierte 2019 die Prägungen des Designs und der Architektur, die heute noch als schick gelten. Die Radikalisierung des Neuen Bauens in Gestalt industriell errichteter Plattenbausiedlungen als das andere Bauhaus-Erbe indes blieb abwesend. Indem dort aber auch heute Menschen ihr Leben leben, handelt sich um einen der lebendigsten Teile des Bauhaus-Erbes bzw. seiner Wirkungsgeschichte. Lebte zum Ende der DDR ein Drittel aller Einwohner in einer Plattenbausiedlung (und ein Viertel in Großwohnsiedlungen), so ist es heute im Osten Deutschlands jede.r Fünfte. Dort ist diese Wohnform nach wie vor prägendes Element der Stadtlandschaften. Bis 1989 waren die ostdeutschen Siedlungen Orte der geplanten Expansion und seit 1990 Orte der ungeplanten Schrumpfung. Sozialwohnungen sind heute vor allem in diesen Gebieten zu finden. Hier besteht die Option, Neu-



bauten in besseren Wohnlagen mit strikten Auflagen für einen Sozialwohnungsanteil zu versehen. Heikel sind die hohen Anteile unter den Kindern, die in Bedarfsgemeinschaften leben. Im Durchschnitt lag die Kinderarmutsquote 2005 bis 2014 in den ostdeutschen Plattenbausiedlungen zwischen 38 und 49 Prozent. Die Betreuungs- und Schulinfrastruktur ist vielfach erweiterungs- und sanierungsbedürftig. Für angemessene Bildung, also das künftig individuell realisierbare Ausmaß an gesellschaftlicher Teilhabe, ist diese jedoch eine zentrale Voraussetzung. Die Generation der heutigen Kinder und Jugendlichen muss für ein Leben jenseits der Prekarität ertüchtigt werden. Das diesbezügliche Ziel lässt sich schlicht formulieren: Es soll dereinst kein biografischer Nachteil gewesen sein, seine Kindheit und Schullaufbahn in einer Plattenbausiedlung verbracht bzw. absolviert zu haben.

☞ Peer Pasternack (Hg.): **Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen heute**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 211 S. Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/BWV_Plattenbaubuch_InhaltZE.pdf

Stadtentwicklung und Betriebssystem einer prototypischen Großwohnsiedlung

Laufzeit: 2018–2019

2014 hatte sich die Gründung Halle-Neustadts zum 50. Male gejährt. HoF hatte dieses Jubiläum der städtebaulich bedeutendsten Stadtneugründung in der DDR intensiv begleitet, u.a. durch die Publikation des 600seitigen Buches „Streitfall Halle-Neustadt“. Fünf Jahre danach wurden zwei Fragen gestellt: Hat die 2014 erhöhte Aufmerksamkeit dazu geführt, dass eine größere Souveränität im Umgang mit den Problemen des größten Stadtteils Halles gewonnen werden konnte? Ließ sich seither für die zentralen Herausforderungen, vor denen die Neustadt stand und steht, ein produktiver Bearbeitungsmodus finden? Das 50-Jahres-Jubiläum war ein vornehmlich lokales Ereignis geblieben, obgleich das Entstehen der Plattenbaustadt für fast 100.000 Einwohner seinerzeit international beachtet und häufig mit der Niemeyerschen Umgestaltung Brasílias (1957–1964, seit 1987 Weltkulturerbe) verglichen worden war. Kommunalpolitisch brachte es einen versachlichten Blick auf die Neustadt, in der heute 20 Prozent der Hallenser leben. In dem Band geht es um das soziale und politische Profil Halle-Neustadts, die Stadtgestaltsentwicklung, den Alltagsrassismus sowie kommunale Versuche und zivilgesellschaftliche Initiativen, eine Umkehr zu bewirken. Letztere beziehen sich insbesondere auf bildungsbezogene Entwicklungen sowie die Anbindung an Halles Charakter als Kultur- und Wissenschaftsstadt, von dem die Neustadt bislang nahezu völlig unberührt ist.



☞ Peer Pasternack (Hg.): **Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum**, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2019, 265 S.; Inhaltsverzeichnis und Leseprobe: https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Ha-Neu-Buch-2019_Inhalt-u-Leseprobe.pdf

Hochschulen und nachhaltige Regionalentwicklung

Laufzeit: 2016–2020

2014–2019 arbeitete an der ARL der Arbeitskreis „Hochschulen und nachhaltige Regionalentwicklung“. Beteiligt waren einschlägig befassende Sozialwissenschaftlerinnen und Geografen aus 15 Einrichtungen, u.a. vom HoF. Zum Abschluss der Arbeit wurde eine Darstellung des aktuellen Forschungsstands publiziert. Dass sich Hochschulregionen tendenziell besser entwickeln als Regionen ohne Hochschule, ist bekannt, und die dazu beitragenden regionalen Beschäftigungs- und Einkommenseffekte sind inzwischen gut untersucht. Forschungsbedarf gibt es dagegen zu den Kanälen, Erfolgsfaktoren und Governance-Formen des regionalen Transfers, der Rolle von Hochschulen als Agenten für regionale Nachhaltigkeit und den räumlichen Wirkungen von Wissenschaftspolitik. Regionen repräsentieren einen geeigneten „Gelegenheitsraum“ wie auch einen gut abgrenzbaren „Verantwortungsraum“. Extern verursacht, können aber auch eher unbeabsichtigt induzierte regionale Wirkungen aktueller Wissenschaftspolitik eintreten. Die zunehmende Orientierung auf Wettbewerb und „Exzellenz“ in der Forschungsförderung, die Bologna-Reformen in der Lehre und die Netzwerkorientierung in der Innovationspolitik haben sichtbare Auswirkungen

auf die räumlichen Strukturen in Deutschland. Diese ‚sekundären‘ Regionaleffekte müssen, so der Arbeitskreis, empirisch abgebildet und unter Nachhaltigkeits- und regionalen Ausgleichszielen bewertet werden.

☞ Rolf-Dieter Postlep/Lorenz Blume/Martina Hülz (Hg.): **Hochschulen und ihr Beitrag für eine nachhaltige Regionalentwicklung**, Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Hannover 2020, 288 S. https://shop.arl-net.de/media/direct/pdf/fb/fb_011/fb_011_gesamt.pdf

☞ Hans Joachim Kujath/Peer Pasternack/Verena Radinger-Peer: **Governance-Formen des regionalen Wissenstransfers**, in: ebd., S. 76–118. https://shop.arl-net.de/media/direct/pdf/fb/fb_011/03_kujath_pasternack_radinger-peer.pdf

Mission, die dritte

Laufzeit: 2013–2017. Finanzierung: BMBF (Förderprogramm Leistungsbewertung in der Wissenschaft)

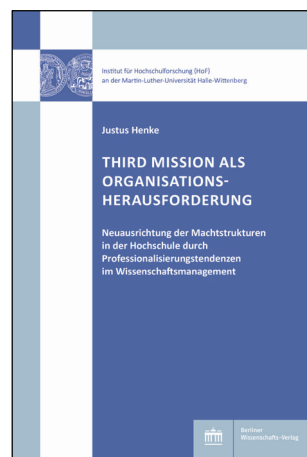
Hochschulen leisten heute durch Aufgaben wie Weiterbildung, Wissenstransfer oder Gründungsförderung weit mehr, als grundständige Studienangebote oder zweckfreie Grundlagenforschung zu betreiben. Diese zusätzlichen Aufgaben, häufig Third Mission genannt, beschreiben gesellschaftsbezogene Aktivitäten einer Hochschule, die im Kontext von Lehre und Forschung stattfinden, ohne selbst oder ohne allein Lehre bzw. Forschung zu sein. Ein typisches Third-Mission-Phänomen lässt sich in dem Satz zusammenfassen: Kaum jemand kann exakt benennen, was alles zu Third Mission zählt, aber alle betreiben Third Mission umfangreicher, als sie es selbst vermuten. Hochschulen sind deshalb zu diesem weitergehenden Teil ihres Leistungsspektrums nicht umfassend aussagefähig, da er zum großen Teil an individuelles Engagement gebunden und/oder auf Institutsebene verankert ist. Mit der Entfaltung ihrer Third Mission können die Hochschulen ihre Umweltkontakte systematisieren, und sie können sich damit eine zusätzliche Legitimationsressource erschließen. Entwickelt wurden ein Third-Mission-Konzept und, um den Kommunikationsbedarf zu bedienen und Kommunikationshindernisse zu reduzieren, ein flexibles Format für die öffentliche Kommunikation: die Third-Mission-Bilanz.



☞ Justus Henke/Peer Pasternack/Sarah Schmid: **Third Mission bilanzieren. Die dritte Aufgabe der Hochschulen und ihre öffentliche Kommunikation** (HoF-Handreichungen 8), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2016, 109 S. <http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/Handreichungen/HoF-Handreichungen8.pdf>

☞ Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid: **Mission, die dritte. Die Vielfalt jenseits hochschulischer Forschung und Lehre: Konzept und Kommunikation der Third Mission**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2017, 274 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2017-HePaSchm_Mission-die-dritte_web.pdf

Third Mission und Wissenschaftsmanagement



Laufzeit: 2016–2019. Finanzierung: BMBF (Förderprogramm Leistungsbewertung in der Wissenschaft)

Hochschulen können sich kaum mehr einer strategischen Entwicklung der Third Mission entziehen, denn es werden von ihnen verstärkt Beiträge zu einer positiven gesellschaftlichen Entwicklung erwartet. Hierfür sind sie auch auf das Wissenschaftsmanagement angewiesen, dessen konzeptionelle Zuarbeiten und operative Tätigkeiten sie benötigen. Denn für die Third Mission bestehen vergleichsweise wenig formalisierte Regeln, und der Kontakt mit der Außenwelt hängt in nicht geringem Ausmaß von eigenen Kontakten und Netzwerken ab. Das Wissenschaftsmanagement, das diese Organisationsleistungen übernimmt, kann hier nicht einfach auf regelbasierte Entscheidungen und standardisierte Prozessabläufe zurückgreifen. Vielmehr ist ein gewisses Maß an Eigenständigkeit der agierenden Mitarbeiter:innen unverzichtbar, d.h. es werden eher Management- als Verwaltungsfähigkeiten benötigt. Es

können zwei unterschiedliche Kulturen im Wissenschaftsmanagement ausgemacht werden, die nebeneinander bestehen: Ein Teil der Wissenschaftsmanager:innen ist bestrebt, seine Aufgaben mit manageriellem Geschick auszuüben und einen eigenen Gestaltungsanspruch zu verfolgen. Andere hingegen haben sich mit einer eher passiven Dienstleisterrolle gut arrangiert und würden sich anstelle von mehr Gestaltungsspielräumen lieber mehr Formalisierung und mehr formale Autorität im Umgang mit Wissenschaftlern wünschen. In Kombination mit den nicht vollständig auflösbaren Widerständen gegen eine Vereinnahmung der Wissenschaft für die Hochschul-Third-Mission sind die Möglichkeiten der Wissenschaftsmanager:innen, auf die Wissenschaftler:innen Einfluss auszuüben, limitiert und damit auch deren Positionierung als professionelle Akteure innerhalb Hochschule.

☞ Justus Henke: **Third Mission als Organisationsherausforderung. Neuausrichtung der Machtstrukturen in der Hochschule durch Professionalisierungstendenzen im Wissenschaftsmanagement**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 294 S. Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ThirdMission-Organisationsherausforderung-ZE-Inhalt.pdf>

Third Mission Sachsen-Anhalt

Laufzeit: 2015–2016

Sachsen-Anhalt ist im Hinblick auf die Third Mission eine besondere Hochschullandschaft: Die Zielvereinbarungen des Landes mit den Hochschulen nehmen explizit Bezug auf die Third Mission. Die Hochschulen haben sich in ihren Hochschulentwicklungsplänen eigene Third-Mission-Ziele gesetzt. Zugleich gehört Sachsen-Anhalt aufgrund der wirtschaftlichen und demografischen Entwicklung zu den am meisten herausgeforderten Bundesländern, was die Erreichung „gleichwertiger Lebensverhältnisse“ angeht. Entsprechend hoch sind auch die Erwartungen an die ansässigen Hochschulen, hierzu Beiträge zu leisten. Untersucht wurden Stand, Perspektiven und Kommunikation der Third Mission an zwei sachsen-anhaltischen Hochschulen: der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg (OVGU) und der Hochschule Merseburg (HoMe).

☞ Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid / Sebastian Schneider: **Third Mission Sachsen-Anhalt. Fallbeispiele OVGU Magdeburg und Hochschule Merseburg** (HoF-Arbeitsbericht 100), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2016, 92 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/AB_100_ThM-LSA.pdf

Third Mission-Fallstudie TH Köln

Laufzeit: 2016–2017. Finanzierung: TH Köln

Im Auftrag der TH Köln hat HoF ein Third-Mission-Profil der Hochschule erstellt. Dazu wurden anhand der am Institut entwickelten Third-Mission-Systematik hochschulinterne und -externe Informationsquellen auf relevante Aktivitäten hin geprüft und ausgewertet. Es konnten Themenschwerpunkte kenntlich gemacht und auf dieser Basis eine Analyse der Ist-Situation vorgenommen werden. Diese mündete in die strukturierte Beschreibung eines Third-Mission-Profiles der TH Köln incl. ableitbarer Potenziale zur weiteren Entwicklung der Third Mission. Der erstellte Bericht wird vereinbarungsgemäß als internes Papier verwendet. Die Studie wurde realisiert von Justus Henke und Benjamin Baumgarth.

☞ Benjamin Baumgarth/Justus Henke/Peer Pasternack: **Die Third-Mission an der Technischen Hochschule Köln. Gutachten zu Themen, Aktivitäten und Kontexten**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 93 S.

Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“

Laufzeit: 2016–2020. Finanzierung: Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt

HoF betreut die Plattform. Im Berichtszeitraum hieß das: drei Transferworkshops, zwei Ergebnisbroschüren, Relaunch der Website, vier Jahresnewsletters, Mitarbeit im Demografie-Beirat des Landes. Gesamtdeutsch wird der demografische Wandel vor allem unter den Aspekten der Alterung, einhergehend mit geringer Fertilität, und der ethnisch-kulturell-religiösen Vielfaltssteigerung thematisiert. In Sachsen-Anhalt dagegen wird die Alterung insbesondere durch Abwande-

rung, Schrumpfung und Peripherisierung zahlreicher Regionen ergänzt. Die Vielfaltssteigerung der Bevölkerung kommt aber im Zuge der jüngeren Migrationsbewegungen auch in Sachsen-Anhalt an. All das erzeugt aber weniger eine sachsen-anhaltische Sondersituation, sondern eher einen Problemvorsprung gegenüber anderen Regionen. Dieser Problemvorsprung kann sich auch in einen Problemlösungsvorsprung überführen lassen. Darauf jedenfalls wirkt die Expertenplattform hin. Sie umfasst die rund 75 Mitglieder, die an Hochschulen, Einrichtungen der außeruniversitären Forschungsorganisationen und freien Instituten in Sachsen-Anhalt arbeiten. Sie stellt den Rahmen bereit, innerhalb dessen sich ihre Mitglieder vernetzen können und von außen auf diese versammelte Expertise zugegriffen werden kann. Sie erzeugt eine Sichtbarkeit für die demografiebezogene wissenschaftliche Expertise, die die einzelnen Einrichtungen, Personen und Projekte jeweils für sich kaum herstellen könnten.

☞ <https://www.expertenplattform-dw.de/>

Forschungslandkarte Demographischer Wandel

Laufzeit: 2017–2019. Finanzierung: Ministerium für Wirtschaft, Wissenschaft und Digitalisierung Sachsen-Anhalt



Immer wieder wird darauf verwiesen, dass es nicht in erster Linie an validem wissenschaftlichen Wissen zu den Problemen des demographischen Wandels mangle. HoF hat für die Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“ eine neue Forschungslandkarte zur demographierelevanten Forschung erarbeitet (die letzte war 2014 vorgelegt worden). Sie fokussiert auf Sachsen-Anhalt (und die ostdeutschen Länder), geht aber zugleich darüber hinaus, da die Probleme und vorhandenes Problembearbeitungswissen auch andernorts zu finden sind. Systematisch wurde die einschlägige regionale und überregionale Expertise recherchiert und wird in drei Kapiteln präsentiert: Expertise zu einzelnen Themen, Expertise in Organisationen und Expert:innen. Der Großteil der verfügbar gemachten Informationen sind Angebote aus wissenschaftlichen Einrichtungen. Ein erweiterter Begriff von Expertise hat aber auch die Praxis einzubeziehen. Deshalb sind auch Akteure aus Politik und Verwaltung mit ihren Nachfrageprofilen, Erfahrungen und ihrem praxisinduzierten Wissen erfasst.

☞ Gerhard Wünscher: **Demographischer Wandel. Expertise aus Wissenschaft und Praxis**, unt. Mitarb. v. Alexandra Katzmarski, Peer Pasternack und Steffen Zierold, hrsg. von der Lenkungsgruppe der Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019, 217 S. <https://expertenplattform-dw.de/wp-content/uploads/2020/05/Expertise-Demografischer-Wandel.pdf>

☞ Alexandra Katzmarski / Peer Pasternack / Gerhard Wünscher / Steffen Zierold: **Sachsen-Anhalt-Forschungslandkarte Demographie**, Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019, 95 S. <https://www.expertenplattform-dw.de/wp-content/uploads/2020/08/FLK-Demographie.pdf>

2.4. Themencluster 4: Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung

Hochschulpersonalbedarf und Tenure-Track-Kosten

Laufzeit: 2014–2016. Finanzierung: Max-Träger-Stiftung

Welcher Bedarf an wissenschaftlichem Personal besteht an den Universitäten 2017 bis 2026, wenn zukünftige Leistungsanforderungen und bestimmte Qualitätsstandards berücksichtigt werden? Es muss im kommenden Jahrzehnt mit einem erheblichen Zusatzbedarf an Universitätspersonal gerechnet werden. Beim Studierendenbestand ist ein anhaltendes Hochplateau in einer Größenordnung von bis zu 2,3 Mio Studierenden zu erwarten. Blicke die Anzahl der Professor:innen konstant auf dem Niveau von 2014, würde sich die Betreuungsrelation bis 2026 von derzeit 72 auf bis zu 90 Studierenden je Professor:in verschlechtern. Die Fortschreibung der bisherigen,



moderaten Steigerungsrate bei der Anzahl der ProfessorInnen würde nicht ausreichen, um die Betreuungsrelation auf dem aktuellen Niveau zu halten. Nimmt man als Benchmark die Verhältnisse an schweizerischen Universitäten und sollte eine schrittweise Angleichung an die dortige Betreuungsrelation realisiert werden, so müsste sich der Bestand an ProfessorInnen im Vergleich zu 2014 bis 2026 um 84 Prozent auf 43.300 UniversitätsprofessorInnen erhöhen. Die Umsetzung erklärter hochschulpolitischer Ziele – wie der Anschluss an das internationale Niveau beim Hochschulzugang, die Verbesserung der Betreuungsrelation im Studium oder die Erhöhung der Attraktivität einer wissenschaftlichen Karriere an Universitäten – wird ohne eine deutliche Aufstockung der Anzahl von unbefristeten Professuren, die Einführung von aufgabenadäquat ausgestatteten Tenure-Track-Professuren, die Erweiterung des Stellenbestandes für Postdocs und den Ausbau von Beschäftigungsverhältnissen für Doktorand.innen nicht zu realisieren sein.

☞ Anke Burkhardt: **Professorinnen, Professoren, Promovierte und Promovierende an Universitäten. Leistungsbezogene Vorausberechnung des Personalbedarfs und Abschätzung der Kosten für Tenure-Track-Professuren**, Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, Frankfurt a.M. 2016, 67 S.
https://www.gew.de/fileadmin/media/publikationen/hv/Hochschule_und_Forschung/Broschueren_und_Ratgeber/Personalbedarf_2016_A4_web.pdf

Personal(struktur)entwicklung. Begleitstudie zum BuWiN 2021

Laufzeit: 2019–2021. Finanzierung: BMBF (Begleitforschung zum Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2021)

2021 soll die vierte Ausgabe des Bundesberichts für den Wissenschaftlichen Nachwuchs (BuWiN) veröffentlicht werden. Hierzu hat HoF eine Studie zum Thema „Personalstrukturentwicklung und Personalentwicklung“ übernommen. Erkenntnisgewinn versprechen die von der Bundesstatistik neu erfassten Merkmale, mit deren Hilfe Aussagen zum Qualifikationsniveau und zu laufenden Promotions- und Habilitationsverfahren der Wissenschaftler.innen in Kombination mit Finanzierungsart und Beschäftigungsumfang getroffen werden können. Seit kurzem sind auch Daten zu Tenure-Track-Professor.innen und Nachwuchsgruppenleiter.innen verfügbar. Ergänzend zur Statistik wird untersucht, welche Regelungen zur Tenure-Track-Professur in den Landeshochschulgesetzen getroffen wurden, werden Stellenanzeigen für den promovierten wissenschaftlichen Nachwuchs ausgewertet und die Personalentwicklung an ausgewählten Universitäten und den vier außeruniversitären Forschungsorganisationen untersucht.

Bearbeitung: Anke Burkhardt, Jens-Heinrich Schäfer

Dem Kulturwandel auf der Spur. Gleichstellung an Hochschulen in Sachsen

Laufzeit: 2016–2018. Finanzierung: Sächsisches Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst

Wie ist es derzeit um die Rahmenbedingungen der Gleichstellungsarbeit an den sächsischen Hochschulen bestellt, mit Hilfe welcher Maßnahmen und Programme wird die Gleichstellung von Frauen und Männern an den Hochschulen gefördert, wo zeichnen sich hier Lücken ab, und wie können diese geschlossen werden? Im Ergebnis der Beantwortung dieser Fragen wurden Handlungsoptionen erarbeitet: Empfohlen wird, die Mitwirkungsmöglichkeiten der Hochschulen an der Gesetzgebung auszubauen und die Landeskongress der Gleichstellungsbeauftragten einzubeziehen. Verbindlichkeit und Konkretheit gesetzlicher Festlegungen zur Förderung der Chancengleichheit sollten erhöht werden. In Bezug auf die Zielvereinbarungen sollte das an die Erreichung gleichstellungspolitischer Ziele gebundene Finanzvolumen anteilig und absolut so bemessen sein, dass die Bedeutung der Chancengleichheit für die Gesamtleistungsbilanz der Hochschule zum Ausdruck kommt.

☞ Anke Burkhardt/Florian Harlandt: **Dem Kulturwandel auf der Spur. Gleichstellung an Hochschulen in Sachsen** (HoF-Arbeitsbericht 107), unt. Mitarb. v. Zozan Dikkat u. Charlotte Hansen, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, 124 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/AB_107.pdf

„Wie auf einem Basar“: Gender Pay Gap an Hochschulen in Niedersachsen

Laufzeit: 2017–2019. Finanzierung: Niedersächsisches Wissenschaftsministerium

Untersucht wurden die Leistungsbezüge der W-Besoldung der an staatlichen Hochschulen in Niedersachsen tätigen Professorinnen und Professoren. Dabei wurde ein flächendeckender Gender Pay Gap ermittelt. Während er an HAWs im unteren einstelligen Bereich liegt, beträgt er an Universitäten (ohne Medizin) im Durchschnitt 27 Prozent (423 Euro monatlich). Die Benachteiligung fällt bei W3-Professorinnen deutlich höher aus als bei W2-Professorinnen. In der Altersgruppe über 50 Jahre ergibt sich in der Besoldungsgruppe W3 ein Gender Pay Gap von 30 Prozent. Außerdem erhalten Männer an Universitäten in beiden Besoldungsgruppen anteilig häufiger als Frauen unbefristete/ruhegehaltstfähige Leistungsbezüge. Da nicht ausgeschlossen werden kann, dass neben dem Geschlecht weitere Faktoren relevant sind, wurde eine zweifaktorielle-sequenzielle Varianzanalyse durchgeführt. Dabei konnte kein Interaktionseffekt festgestellt werden. Das Geschlecht hat somit unabhängig von den anderen untersuchten Faktoren einen signifikanten Einfluss auf die Höhe der Leistungsbezüge.

☞ Anke Burkhardt/Florian Harrlandt/Jens-Heinrich Schäfer: **„Wie auf einem Basar“: Berufungsverhandlungen und Gender Pay Gap bei den Leistungsbezügen an Hochschulen in Niedersachsen**, unt. Mitarb. v. Judit Anacker, Aaron Philipp, Sven Preußner u. Philipp Rediger, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 142 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_110.pdf

Nachwuchslandschaft und Promotionsformen

Laufzeit: 2015–2017. Finanzierung: BMBF (Begleitforschung zum Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2017)

Charakteristisch für Deutschland sind ein offenes System der wissenschaftlichen Qualifizierung in der Promotions- und Post-doc-Phase, ein breites Förderspektrum und vielfältige Wege zur Professur. Auffällig ist, dass zur Unterstützung und Koordinierung der Qualifizierungsprozesse in den letzten Jahren an acht von zehn Hochschulen mit Promotionsrecht institutionelle Dachstrukturen etabliert wurden. Fast zwei Drittel der Doktorand:innen promovieren im Rahmen eines Beschäftigungsverhältnisses an einer Hochschule. In der gleichen Größenordnung bewegt sich der Anteil von Postdocs, die zum Zeitpunkt der Habilitation haupt- oder nebenberuflich an der Hochschule beschäftigt sind. Rund elf Prozent der 2014 abgeschlossenen Promotionen basieren auf der Kooperation von außeruniversitären Forschungseinrichtungen und Hochschulen. Eine Ermittlung der institutionellen Dachstrukturen für die Unterstützung und Koordinierung der Qualifizierungsprozesse in der Promotions- und Post-doc-Phase ergab: 2005 bis 2009 sind kontinuierliche Gründungen zu beobachten. Danach ebbt die Gründungswelle ab. Im Jahr 2015 verfügten über 80 Prozent der beteiligten Hochschulen über mindestens eine derartige Organisationseinheit. In der Mehrzahl handelt es sich um ständige Einrichtungen (80 %). 71 % der Dachstrukturen agiert auf der Hochschulebene oder auf einer hochschulübergreifenden Ebene in Kooperation mit anderen Hochschulen und außeruniversitären Forschungseinrichtungen.

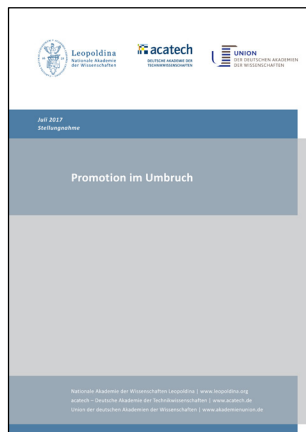


☞ Anke Burkhardt/Gunter Quaißer/Barbara Schnalzger/Christoph Schubert: **Förderlandschaft und Promotionsformen. Studie im Rahmen des Bundesberichts Wissenschaftlicher Nachwuchs (BuWiN) 2017**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2016, 104 S. http://www.buwin.de/downloads/begleitstudien/studie-b3_buwin.pdf/@download/file/Studie%20B3_BuWiN.pdf bzw. www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_102.pdf

Promotion umgebrochen

Laufzeit: 2015–2017

Promovieren sollten weiterhin die Universitäten, sich dafür aber qua Doppelbetreuung regelhaft Kooperationen mit anderen Institutionen öffnen. Das Promotionsrecht dürfe nicht als Individualrecht einzelner Professor:innen missverstanden, sondern müsse in institutioneller Verantwortung wahrgenommen werden. Bei der Bewertung „summa cum laude“ könnte eine dritte und externe



Bewertungsinstanz eingeschaltet werden. Dies und weiteres empfiehlt die Akademienarbeitsgruppe „Promotion um Umbruch“, die 2015–2017 gearbeitet hat. Vom HoF wirkte Peer Pasternack mit. Die Arbeitsgruppe hat eine Bestandsaufnahme des Promotionsgeschehens vorgenommen und Empfehlungen zur künftigen Gestaltung des Promotionswesens formuliert. So wird ein modifiziertes Modell der Individualbetreuung empfohlen, das die Vorteile einer mentorenbegleiteten Projektautonomie bewahrt. Für die Qualitätssicherung der Promotion sollen realistisch umsetzbare Regelungen verankert werden: Betreuungsvereinbarungen sollten ein formaler Bestandteil der Zulassung zur Promotion werden. Darin sollte die frühzeitige Beteiligung einer zweiten Betreuungsperson festgelegt werden (Doppelbetreuung). Die Promotionsordnungen sollten in der Regel die Beteiligung externer Betreuer.innen vorsehen. Durch eine differenzierte Notengebung sollte den inflationären Tendenzen der Bestnotenvergabe entgegengewirkt werden, wobei vor der Vergabe der Bestnote ggf. eine dritte, externe Bewertungsinstanz einzu-

beziehen ist. Im Sinne einer Stärkung der Wertschätzung und des Vertrauens der Öffentlichkeit in die Wissenschaft sollte Promovierenden immer auch die Fähigkeit zur Wissenschaftskommunikation und zur allgemeinverständlichen Darstellung der Ergebnisse ihrer Forschung vermittelt werden.

☞ Union der deutschen Akademien der Wissenschaften/Deutsche Akademie der Naturforscher Leopoldina/acatech – Deutsche Akademie der Technikwissenschaften: **Promotion im Umbruch. Stellungnahme**, Halle (Saale) 2017, 60 S. https://www.leopoldina.org/uploads/tx_leopublication/2017_Promotion_im_Umbruch.pdf

Die Harmonisierung der Promovierendenausbildung in Deutschland

Laufzeit: 2020–2022. Finanzierung: BMBF (Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“)

Wie bilden wir unseren wissenschaftlichen Nachwuchs am besten aus? Diese Frage beschäftigt das deutsche Wissenschaftssystem intensiv seit mehr als 40 Jahren. Die Promotion bildet dabei den Übergang zum vollwertig akzeptierten Teil der Wissenschaftscommunity. Seit der Einführung des ersten Graduiertenkollegs der DFG zeigt sich ein Trend zur zunehmenden Strukturierung der Promotionsphase im Kontrast zum alten Meister-Schüler-Modell der Promotion. Das Promotionsprojekt (Teil des Graduiertenkollegs „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation als forschungsbasierte Praxen der Wissenschaftssystementwicklung (WiMaKo)“), nimmt die Debatte um die Kritik am alten Promotionsmodell und die zugeschriebenen Vorteile strukturierten Promovierens auf und setzt dies mit empirischen Daten der NACAPS-Studie in Verbindung. Die Ergebnisse dieser Analyse werden anschließend auf die Reformbestrebungen der Promovierendenausbildung unter anderem am Beispiel der Berlin University Alliance angewendet, um mögliche Governance-Probleme und Reformfolgen in den Blick nehmen zu können.

Bearbeitung: Sebastian Gallitschke

Zur Promotion ins Ausland: Implizites Wissen in der Doktorandenausbildung

Laufzeit: 2013–2018. Finanzierung: Promotionsstipendium VR China

Die Qualifikationsprozesse ausländischer Doktoranden im deutschen Wissenschaftsmilieu sind mit „Matching“-Problemen verbunden. Untersucht wurde dies konkret am Promotionsprozess von chinesischen Doktoranden in Deutschland. Um diesen zu rekonstruieren und überzeugende Erklärungen zu generieren, griff die Untersuchung auf die Perspektive des impliziten Wissens zurück. Die beiden zentralen Oberkategorien sind Entwicklungsaufgaben und Bewältigungsstrategien. Sie werden mithilfe zweier Beobachtungsperspektiven – Außen- und Innenperspektive – operationalisiert. Es werden einerseits die relevanten Entwicklungsaufgaben in den Phasen der Promotionszeit empirisch rekonstruiert. Andererseits finden sich die Bewältigungsstrategien der untersuchten Doktoranden je nach der Entwicklungsaufgabe systematisch dargestellt und charakterisiert. Dadurch wird ein Einblick in die impliziten Wissensbestände der Doktorandenausbildung gewonnen. Das Wissen bezüglich der rekonstruierten Entwicklungsaufgaben wird als implizites normierendes Wissen gekennzeichnet. Durch dieses werden die Entwicklungspfade wäh-



rend der akademischen Ausbildung normiert und erzeugen bei den Doktoranden Anpassungsdruck. Das Wissen bezüglich der ermittelten Bewältigungsstrategien kann als implizites dynamisierendes Wissen bezeichnet werden. Dieses Wissen vermag den Prozess der persönlichen Entwicklung zu dynamisieren, indem die Doktoranden nach der Trial-and-Error-Methode unterschiedliche Strategien entwickeln.

☞ Rui Wu: **Zur Promotion ins Ausland. Erwerb von implizitem Wissen in der Doktorandenausbildung. Am Beispiel der wissenschaftlichen Qualifikationsprozesse chinesischer Doktoranden in Deutschland**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 383 S.; Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Zur-Promotion-ins-Ausland-Zusammenfassung-und-Einfuehrung.pdf>

Kindheitspädagogik: Disziplinentwicklung und Nachwuchsförderung

Laufzeit: 2020–2021. Finanzierung: Deutsches Jugendinstitut München

Untersucht wird, ob und wie sich die Kindheitspädagogik als Disziplin stabilisiert (hat); welche über das Bachelor- und Masterstudium hinausgehenden wissenschaftlichen Qualifikationsmöglichkeiten regelhaft etabliert werden konnten; ob sich durchgehend wissenschaftsorientierte und inhaltlich sukzessiv fokussiertere Karrierepfade bis hin zur fachspezifischen Professur durchsetzen und so eine disziplinäre Stabilisierung auch personell untersetzen. Schließlich geht es darum, inwieweit die Kindheitspädagogik ein disziplinärer Teil eines größeren interdisziplinären Zusammenhangs in Gestalt eines Forschungsfeldes ist, innerhalb dessen sie die pädagogischen Fragen behandelt, aber zur Erfassung des Gegenstandes „Kindheit“ bzw. „kindliche Entwicklung“ bzw. „Frühe Bildung“ zwingend auf den verstetigten Kontakt mit anderen nichtpädagogischen Forschungsfeldsegmenten angewiesen ist.

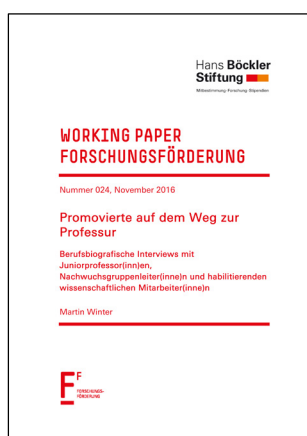
Bearbeitung: Daniel Hechler, Theresa Hykel, Peer Pasternack

Promovierte auf dem Weg zur Professur

Laufzeit: 2015–2017. Finanzierung: Hans-Böckler-Stiftung

2002 wurde die Juniorprofessur in Deutschland eingeführt. Ursprünglich war sie als ausschließlicher Weg zur Universitätsprofessur gedacht. Die traditionelle Habilitation wurde zwar nicht abgeschafft, ihre Monopolstellung indes relativiert. Daneben haben sich weitere Wege zur Professur aufgetan, wie die Leitungen von Forschernachwuchsgruppen. Die neue Vielfalt an Qualifizierungswegen macht Vergleiche möglich. Dabei zeigte sich, dass die unklaren beruflichen Aussichten am stärksten zur Unzufriedenheit der Promovierten beitragen. Der dringliche Wunsch nach einer sicheren beruflichen Perspektive in der Wissenschaft eint die Nachwuchsgruppenleiter(innen), Juniorprofessor(inn)en und wissenschaftlichen Mitarbeiter(innen). Die Promovierten auf dem Weg zu einer Professur befinden sich in einem „Hopp-oder-Top-Dilemma“. Entweder schaffen sie nach einer langen Qualifikationsphase den Aufstieg auf eine hochdotierte Professur, oder es droht ihnen der erzwungene Ausstieg aus dem Wissenschaftssystem. Nur eine grundlegende Reform der universitären Personalstruktur würde einen Ausweg aus diesem Dilemma schaffen können. Ein weitgehender Lösungsvorschlag besteht darin, unbefristete Beschäftigungsverhältnisse für promovierte Wissenschaftler(innen) auszuschreiben. In einem strengen Auswahlverfahren würde über die Besetzung dieser entfristeten Positionen entschieden.

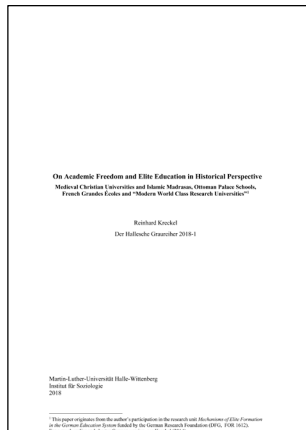
Ausschlaggebend sollten dabei nicht nur Forschungsleistungen, sondern auch die Lehrkompetenzen sein, denn die Stellen sollten zu selbstständiger Forschung und Lehre berechtigen. Diese „Laufbahnstruktur“ würde die eigentliche Qualifikationsphase verkürzen und den Betroffenen mehr Planungssicherheit versprechen.



☞ Martin Winter: **Promovierte auf dem Weg zur Professur. Berufsbiografische Interviews mit Juniorprofessor(inn)en, Nachwuchsgruppenleiter(inne)n und habilitierenden wissenschaftlichen Mitarbeiter(inne)n**, Hans-Böckler-Stiftung, Düsseldorf 2016, 99 S. http://www.boeckler.de/pdf/p_fofoe_WP_024_2016.pdf

2.5. Themencluster 5: Hochschulbildung

Akademische Freiheit und Elitebildung in historischer Perspektive



Laufzeit: 2016–2018

Gegenwärtige Hochschulsysteme sind differenzierter als vielfach angenommen. Das steigert sich, wenn man eine historische Perspektive einnimmt und, wie hier realisiert, fünf historisch und kulturell unterschiedliche Fälle elitärer höherer Bildung als unvollkommene Realisierungen des Ideals akademischer Freiheit betrachtet: mittelalterliche Universitäten, frühislamische Medresen, osmanische Palastschulen, französische Grandes Ecoles und „moderne Weltklasse-Forschungsuniversitäten“.

☞ Reinhard Kreckel: **On Academic Freedom and Elite Education in Historical Perspective Medieval Christian Universities and Islamic Madrasas, Ottoman Palace Schools, French Grandes Écoles and „Modern World Class Research Universities“** (Der Hallesche Graureiher 2018-1), Institut für Soziologie der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle 2018, 51 S. <http://www2.sozioologie.uni-halle.de/publikationen/pdf/1801.pdf>

Drei Phasen: Lehrerbildung als Qualitätsproblem

Laufzeit: 2016–2017. Finanzierung: Max-Traeger-Stiftung

Der Begriff „Qualitätssicherung“ stellt dann eine missverständliche Bezeichnung dar, wenn gegebene Qualitäten überwiegend als defizitär bewertet werden. Die Defizitanzeigen erfolgen nahezu nie in dem unproblematischen Sinne, dass es überall noch Verbesserungspotenziale gebe. Vielmehr sind sie fast immer grundsätzlich, beziehen sich auf tief verankerte Systemschwächen, werden durchgehend von jeweils unterschiedlichen Rollenträgern und Interessengruppen formuliert und nicht selten auch von sämtlichen Beteiligten an der Debatte. Unzulängliche Qualitäten jedenfalls sollten besser nicht auch noch gesichert werden. Stattdessen muss es vor allem um Qualitätsentwicklung gehen – nicht von schon ganz guter zu noch besserer, sondern von stark defizitbehafteter zu spürbar weniger defizitbehafteter Qualität.



Welche Qualitätsorientierungen werden in der Mehrphasigkeit der Ausbildung für das Lehramt wirksam, sind diese phasenübergreifend aufeinander bezogen, welche Qualitätswahrnehmungen bestehen jeweils im Blick auf die eigene Arbeit und die der anderen Beteiligten? Eine phasenübergreifende Definition der Qualität von Lehrerbildung ist im Ergebnis der Untersuchung nicht zu entdecken. Hinsichtlich der Instrumente der Qualitätsentwicklung in der Lehrerbildung besteht ein generelles Problem darin, dass sie nur selten auf ihre Wirksamkeit hin untersucht werden. Rekapituliert man die herausgearbeiteten Problemanzeigen, so lässt sich insbesondere ein Schluss ziehen: In allen drei Phasen der Lehrerbildung sind die meisten Probleme auf der Strukturebene angesiedelt. Damit sind vor allem die Akteure gefragt, welche die Zuständigkeiten besitzen, um die organisatorischen und institutionellen Rahmungen zu gestalten.

In allen drei Phasen der Lehrerbildung sind die meisten Probleme auf der Strukturebene angesiedelt. Damit sind vor allem die Akteure gefragt, welche die Zuständigkeiten besitzen, um die organisatorischen und institutionellen Rahmungen zu gestalten.

☞ Peer Pasternack/Benjamin Baumgarth/Anke Burkhardt/Sabine Paschke/Nurdin Thielemann: **Drei Phasen. Die Debatte zur Qualitätsentwicklung in der Lehrer_innenbildung**, W. Bertelsmann Verlag, Bielefeld 2017, 399 S. https://www.wbv.de/download/shop/download/0/_/0/0/listview/file/-direct%406001599w/area/wbv.html?cHash=9c980f0ebb30e9042e6518b20b5efc42

Lehrerbildung in Hessen

Laufzeit: 2016–2018. Finanzierung: Hessisches Ministerium für Wissenschaft und Kunst

HoF hat die wissenschaftliche Betreuung und Koordinierung eines Verfahrens wahrgenommen, das unter dem Titel „Hessisches Lehramtsrating“ vom Hessischen Wissenschaftsministerium initiiert worden war. Dessen Ziel: auf Basis systematisch erhobener Daten und Informationen Erkenntnisse zu Stärken und Schwächen, Entwicklungspotenzial und Handlungsoptionen zur Lehrerbildung zu gewinnen und Schlussfolgerungen für deren Qualitätssicherung zu ziehen. Im Mittelpunkt stand ein Peer Review durch externe Expert:innen. Das Verfahren wurde unter Einbindung der Universitäten vom HMWK als „lernendes Verfahren“ ausgestaltet. Es gliederte sich in eine Konzept-, Berichts-, Bewertungs- und Auswertungsphase. Eine zehnköpfige Expertenkommission unter Prof. Manfred Prenzel (TUM) formulierte auf Basis der HoF-Ergebnisse ihre Bewertungen. Der entstandene Text blieb vereinbarungsgemäß der internen Verwendung vorbehalten.

☛ **Hessisches Lehramtsrating. Empfehlungen der Expertenkommission**, Hessisches Ministerium für Wissenschaft und Kunst/Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg (vertreten durch Anke Burkhardt/Florian Harlandt) Wiesbaden/Lutherstadt Wittenberg 2018, 29 S.

Wissenschaftsmanagementpraxis im Wissenstransfer durch Lehr-Innovationsprojekte

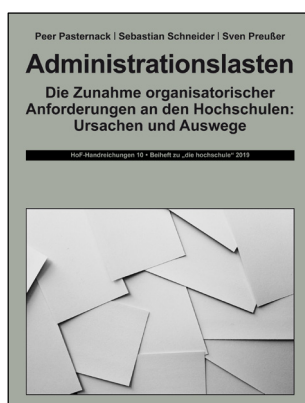
Laufzeit: 2020–2022. Finanzierung: BMBF (Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“)

Eine Strategie von Hochschulen zum Umgang mit der stetigen Weiterentwicklung von Studium und Lehre im Sinne eines Qualitätsentwicklungsprozesses bilden Lehrinnovationsprojekte. Durch ihren innovativen Charakter bringen sie Veränderungen der etablierten Strukturen, Prozesse und Routinen mit sich. Wissenschaftsmanager:innen tragen nicht nur die Verantwortung, Informationen zu Wissen zu verarbeiten, sondern diese(s) zu filtern, zu adaptieren und schließlich zielgruppenspezifisch zu verteilen. Das aufgebaute Wissen wird allerdings nicht umstandslos in die Hochschule zurückgeführt, was den Wissensfluss unterbricht und den Wissensaustausch hemmt. Ein Grund dafür ist, dass die Formalstrukturen einer Hochschule mindestens teilweise von den tatsächlich stattfindenden Aktivitäten entkoppelt sind. In Organisationsformen wie professionellen Online-Communities oder „Communities of Practices“, die sich mit Fragen der digitalen Lehre beschäftigen, zeigen sich dagegen Strukturen und Praktiken, die den Wissensaustausch fördern. In dem Promotionsprojekt werden Aushandlungen zu mediengestützter Lehre in Krisenzeiten untersucht. Im Mittelpunkt steht dabei die Frage, inwiefern Hochschulen von Mechanismen des Community-Wissensaustausches profitieren können und wie sich damit verbundene Funktionen im Wissenschaftsmanagement von Studium und Lehre verändern.

Bearbeitung: Susann Hippler

Entlastungsmanagement für die Organisation der Lehre

Laufzeit: 2018–2021. Finanzierung: BMBF (Transferprogramm zur Begleitforschung zum Qualitätspakt Lehre)



Lehre erfordert Organisation. Organisatorische Kontexte – häufig als Bürokratie wahrgenommen – prägen den Alltag Hochschullehrender und beeinflussen deren Lehrgestaltung. Dies geht (auch) zu Lasten der Lehrqualität, da individuelle und institutionelle Ressourcen gebunden werden. Zusammen mit daraus folgenden Motivationseinschränkungen und Aufwandsausweichstrategien verdichtet sich dies zu einem Risikosyndrom: Es entstehen Risiken für die Qualität von Lehre und Forschung, die ihre Ursache gerade in Bemühungen um die Entwicklung der Qualität von Lehre und Forschung haben. Werden die organisatorischen Kontexte der Lehre als qualitätsprägende Einflussgröße verstanden und sollen diese lehrqualitätsfördernd gestaltet werden, muss Qualität an Hochschulen als Qualitätsbedingungsmanagement verstanden werden: Es gilt, die Bedingungen der Lehre so zu gestalten, dass Qualitätserzeugung nicht verhindert, sondern ermöglicht wird. Die Ursachen

insuffizienter Organisation der Lehrkontexte lassen sich in drei Gruppen sortieren: (a) unauflösbare Widersprüche, (b) Abmilderungen zugänglich, ohne zu einer finalen Lösung gelangen zu können, und (c) durch konsequente Bearbeitung erfolgreich lösbar. Wird die Gruppe (a) angegangen, ist das Scheitern programmiert. Folglich ist es angeraten, sich auf die Gruppen (b) und (c) zu konzentrieren.

☛ Peer Pasternack/Sebastian Schneider/Sven Preußner: **Administrationslasten. Die Zunahme organisatorischer Anforderungen an den Hochschulen: Ursachen und Auswege** (HoF-Handreichungen 10), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 146 S.; <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen10.pdf>

Heterogenität als Qualitätsherausforderung für die akademische Lehre

Laufzeit: 2012–2021. Finanzierung: BMBF (Qualitätspakt Lehre)

Die am HoF angesiedelte Transferstelle „Qualität der Lehre“ konnte sich 2016 erfolgreich für die zweite Förderphase im Qualitätspakt Lehre (2017–2021) qualifizieren. Die Transferstelle ist Teil des Verbundprojektes „Heterogenität als Qualitätsherausforderung: Hochschulbildung im demografischen Wandel“ (HET LSA) der sachsen-anhaltischen Hochschulen. Ziel des Verbunds ist es, vor dem Hintergrund einer zunehmenden studentischen Heterogenität die Anschlussfähigkeit der Studierenden zu sichern und den Studienerfolg zu erhöhen. Ein tragendes Element in der Verbundstruktur stellen die Kompetenzringle dar, die der Multiplikation der Arbeitsergebnisse in die Breite der Hochschulen dienen. In ihnen sind Akteure aus den Hochschulen versammelt, die über Expertise oder Zuständigkeit zu den jeweiligen Themen verfügen. Diese zu unterstützen, war eine wesentliche Aufgabe der Transferstelle. Das betraf die landesweite AG E-Learning, die Arbeitstreffen der Akademischen Auslandsämter der sachsen-anhaltischen Hochschulen, zwei Kompetenzringle im Bereich Qualitätsmanagement, den Kompetenzringle Wissensmanagement der Hochschulen sowie die Kompetenzringle „Mathematische Brückenkurse“ und Hochschuldidaktik. Hierfür wurden Bestandsaufnahmen und Vorrecherchen durchgeführt, Moderationen übernommen sowie die Ergebnisdokumentation und Organisation übernommen. Das letzte Jahr des Verbunds stand im Zeichen der Ergebnissicherung.



☛ Verbundprojekt Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre (Hg.): **Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2017**, Magdeburg 2017, 149 S. https://www.vielfalt-in-studium-und-lehre.de/wp-content/uploads/2017/08/Studium_fuer_alle_2017-min.pdf

☛ Philipp Pohlenz / Stefan Haunstein / Melanie Augustin / Thomas Berg / Susen Seidel (Red.): **Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2020**, hrsg. vom Verbund „Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre – Kompetenz- und Wissensmanagement für Hochschulbildung im demografischen Wandel“ (HET LSA), Magdeburg/Wittenberg 2020, 147 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/het_lsa_broschuere_2020.pdf

Systemische Rahmenbedingungen der Digitalisierung in der Hochschulbildung

Laufzeit: 2018–2019. Finanzierung: BMBF (Beauftragung)

Der Erfolg digital unterstützter Hochschulbildung ist wesentlich von systemischen Rahmenbedingungen abhängig. Dies verweist zugleich auf einen Bedarf an handlungsrelevantem Wissen darüber, welche wissenschaftspolitischen Weichenstellungen geeignet oder nicht geeignet sind, die Hochschulen bei diesen Veränderungen zu unterstützen. Die Darstellung folgt fünf Dimensionen, die relevant sind für die systemischen Rahmenbedingungen: finanzielle, rechtliche, technisch-infrastrukturelle, organisationale und sozial-kulturelle Dimension. In diesen Dimensionen ließen sich insgesamt 40 relevante Faktoren identifizieren. Um eine stärkere Fokussierung zu erreichen, wurden aus den 40 Stellschrauben in einem mehrstufigen Auswahlverfahren zehn besonders wichtige Faktoren herausgearbeitet, die auch für politische Interventionen prioritär sind. Der Filterungsprozess erfolgte entlang dreier Bewertungskriterien: Digitalisierungsrelevanz, Modifikationsbedarf und staatliche Interventionsmöglichkeiten. Schließlich wurden drei Szenarien entwickelt: Disruption, Evolution und Diversifizierung.

☞ Justus Henke/Norman Richter/Sebastian Schneider/Susen Seidel: **Disruption oder Evolution? Systemische Rahmenbedingungen der Digitalisierung in der Hochschulbildung** (HoF-Arbeitsbericht 109), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 156 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_109.pdf

Netzwerke zur Hochschulentwicklung: Governancemodelle und soziale Praxis

Laufzeit: 2020–2023. Finanzierung: BMBF (Förderprogramm „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft 2“)

Lehrbezogene Qualitätsentwicklungsaktivitäten finden zunehmend in Hochschulverbünden statt. Das grundlegende inhaltliche Motiv dafür ist, dass Qualitätsentwicklung von Zusammenarbeit und Austausch profitiert: Lösungen für vergleichbare Probleme müssen nicht an jeder Einrichtung neu entwickelt, vielmehr können Erfahrungen wechselseitig genutzt werden. Daneben gibt es aber auch Probleme, die mit der Arbeit in Verbünden einhergehen, wie etwa eine rein instrumentelle Motivation für die Kooperation, an die sich Verantwortungsdelegation und geringes Commitment für die Verbundziele als konkrete Durchführungsprobleme anschließen. Im Rahmen des Projekts, das vom BMBF in der Förderlinie „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft“ bewilligt wurde, werden die Gelingensbedingungen für die Kooperation in Verbünden aufgeklärt und diese für zukünftige Kooperationsvorhaben zur Verfügung gestellt. Das Projekt wird gemeinsam von der Professur für Hochschulforschung und Professionalisierung der akademischen Lehre an der Fakultät für Humanwissenschaften der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg (Prof. Philipp Pohlenz), dem Zentrum für Hochschuldidaktik und angewandte Hochschulforschung der Hochschule Magdeburg-Stendal (Prof. Marianne Merkt) und HoF realisiert.

Bearbeitung: Peer Pasternack, Daniel Watermann

Professionalisierung der Frühen Bildung in Sachsen-Anhalt

Laufzeit: seit 2013

Das Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt (FFB) vereint seit 2013 die Wissenschaftler:innen sachsen-anhaltischer Hochschulen und Institute, die zu Fragen der Frühen Bildung forschen.

Er wird vom Kompetenzzentrum Frühe Bildung an der Hochschule Magdeburg-Stendal koordiniert. HoF bringt seine Expertise zu den frühpädagogischen Ausbildungen in den Verbund ein. Das FFB hat 2018 ein knapp 50seitiges Positionspapier publiziert, das sich an Politik und frühpädagogische Praxis richtet. Darin werden zu vier Themenfeldern einerseits der aktuelle Forschungsstand skizziert und andererseits die derzeitige Umsetzungssituation in Sachsen-Anhalt beschrieben: Ausbildung pädagogischer Fachkräfte – Potenziale und Hürden für eine Professionalisierung; Zusammenarbeit von Kita, Schule und Hort; Zusammenarbeit mit Eltern/Familienzentren; Digitalisierung am Anfang der Bildungsbiografie. Das Fazit: Ein einrichtungsübergreifendes Bildungsverständnis sichert Kontinuität und fördert eine erfolgreiche Bildungsbiografie. Die Teilakademisierung stellt einen unabdingbaren Bestandteil der Professionalisierung des elementaren Sektors dar und muss weiter ausgebaut werden. Qualitative hochwertige Arbeit in den Einrichtungen bedarf der Qualitätssicherung in der Aus-, Fort- und Weiterbildung. Die Attraktivität und Anerkennung der Arbeit von pädagogischen Fachkräften muss politisch und gesellschaftlich gesteigert werden.



☞ Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt (FFB): **Positionspapier zu aktuellen Themen der Frühen Bildung**, Stendal 2018; https://www.hs-magdeburg.de/fileadmin/user_upload/Forschung-Transfer/KFB/Tagungen_2017/Tagung_Bildungsbiografien_2017/Postionspapier_Tagung_Bildungsbiografien.pdf

☞ www.ffb-lsa.de

2.6. Themencluster 6: Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung

www.uni-wittenberg.de – LEUCOREA online

Laufzeit: 2019–2020

Was nicht im Netz ist, gibt's nicht – und gab es nicht. Aus der Zeit vor der Durchsetzung des Internets verfügen auch bedeutende Institutionen und Ereignisse häufig über keine Online-Repräsentanz und werden dadurch im kulturellen Gedächtnis marginalisiert. Anders verhält sich dies nur dann, wenn früheren Institutionen und Ereignissen nachträglich und aktiv ein zweites Leben im Online-Modus organisiert wird. Das wurde nun für die Wittenberger Universität Leucorea, 1502 gegründet und 1817 qua Vereinigung mit der Universität Halle aufgehoben, unternommen, indem sie eine Website erhielt, wie sie für heutige Universitäten typisch ist. Diese ist zweierlei: Als sortiertes Archiv liefert sie Orientierung in den Quellen- und Textbeständen, die es aus der und über die Wittenberger Universität gibt. Gegliedert sind die Materialien dabei sowohl nach Personen als auch sachthemenorientiert. So werden Sichtachsen durch eine Überfülle an Material geschlagen. Als digitales Lesebuch kann die Website genutzt werden, um sich schmökern in die drei Jahrhunderte der LEUCOREA und ihr Nachleben zu vertiefen. Die Website führt zu über 850 Volltextdateien: digitalisierten Originalquellen, Forschungsliteratur und populären Darstellungen. Die selbstständigen Publikationen sind zudem mit Abstracts versehen. Da mittlerweile beträchtliche Bestände an Originalquellen, insbesondere Autographe, online zur Verfügung stehen, verlinkt die Website auch auf 37 Einzelbestände einschlägiger Archivportale.



☞ <https://uni-wittenberg.de>

☞ Peer Pasternack/Daniel Watermann: **www.uni-wittenberg.de. Begleitheft zur Website**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 28 S. https://uni-wittenberg.de/wp-content/uploads/application/pdf/UniWB_Homepage_Begleitheft.pdf

Akademische Freiheit und Elitebildung in historischer Perspektive

Laufzeit: 2016–2018

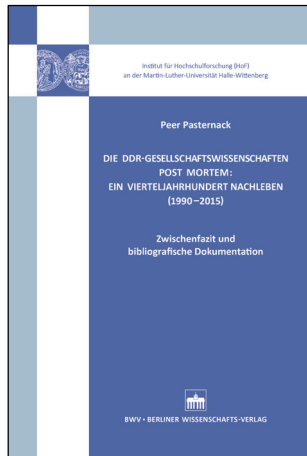
Gegenwärtige Hochschulsysteme sind differenzierter als vielfach angenommen. Das steigert sich, wenn man eine historische Perspektive einnimmt und, wie hier realisiert, fünf historisch und kulturell unterschiedliche Fälle elitärer höherer Bildung als unvollkommene Realisierungen des Ideals akademischer Freiheit betrachtet: mittelalterliche Universitäten, frühislamische Medresen, osmanische Palastschulen, französische Grandes Ecoles und „moderne Weltklasse-Forschungsuniversitäten“.

☞ Reinhard Kreckel: **On Academic Freedom and Elite Education in Historical Perspective Medieval Christian Universities and Islamic Madrasas, Ottoman Palace Schools, French Grandes Écoles and „Modern World Class Research Universities“** (Der Hallesche Graureiher 2018-1), Institut für Soziologie der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle 2018, 51 S. <http://www2.sozioologie.uni-halle.de/publikationen/pdf/1801.pdf>

DDR-Gesellschaftswissenschaften nach 1989: Tektonik und Substanz eines postmortalen Literaturmassivs

Laufzeit: 2015–2016

Die Gesellschaftswissenschaften fassten in den realsozialistischen Ländern die Geistes- und Sozialwissenschaften zusammen – als die Wissenschaften von der Gesellschaft, die nicht in idealistischer Tradition unterschieden werden sollten zwischen den Wissenschaften von den Ideen und denen vom Handeln. Gekennzeichnet waren sie durch die normative – und im Rahmen des staatsgewordenen Sozialismus unaufgebbare – Bindung an den Marxismus-Leninismus als „wissenschaftliche Weltanschauung“, gemeint: als ‚wahre‘ Weltanschauung, deren Wahrheitsgehalt über-



empirisch ist, da aus kanonisierten Gesetzesaussagen folgend und folglich auch erfahrungswissenschaftlich nicht irritierbar. Ausschließlich normativ und gänzlich empiriefrei aber ließ sich die Forschung nicht betreiben. Ein Großteil der wissenschaftlichen Energien war deshalb darauf zu verwenden, die vorgegebene Theorie mit der Empirie so zu synchronisieren, dass die Theorie keinen Schaden nahm. Die zugehörigen Fächer hatten seit 1990 zu einem beträchtlichen Teil ihre staatlich unterhaltenen Strukturen verloren. Zugleich aber entfalteten die DDR-Gesellschaftswissenschaften ein postmortales Nachleben: zum einen in Gestalt einer sogenannten Zweiten Wissenskulturs, zum anderen durch die Dokumentation ihrer Hinterlassenschaften und der Erfahrungen ihrer Protagonisten, die Sicherung von Datenbeständen sowie wissenschaftliche Erkundungen durch Dritte. 1990–2015 sind infolgedessen rund 1.700 selbstständige Publikationen zu den DDR-Gesellschaftswissenschaften erschienen. Dieses Literaturgebirge wurde ausgewertet und, sachthematisch gegliedert und mit Annotationen versehen, bibliografisch dokumentiert.

☞ Peer Pasternack: **Die DDR-Gesellschaftswissenschaften post mortem: Ein Vierteljahrhundert Nachleben (1990–2015). Zwischenfazit und bibliografische Dokumentation**, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 613 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/DDR-GeWiPostMortem.pdf>

50 Jahre Hochschulforschung im Osten Deutschlands 1964–2014

Laufzeit: 2016–2019



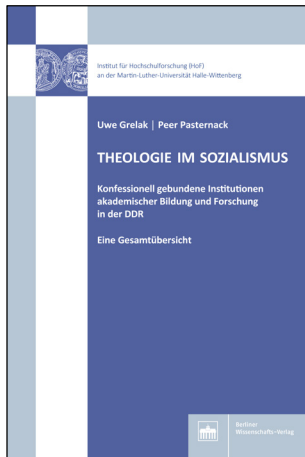
1964 war das Institut für Hochschulpolitik an der Humboldt-Universität zu Berlin (IfH) gegründet worden. 2014 war das Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) in seiner heutigen Form inhaltlich und organisatorisch konsolidiert. Dazwischen lagen noch zwei weitere Institute, sehr unterschiedliche Umfeldentwicklungen und mehrere krisenhafte Situationen, darunter ein Wechsel des Gesellschaftssystems. Diese Geschichte ist umfassend aufgearbeitet worden. Vom Zentralinstitut für Hochschulbildung der DDR (ZHB, 1982–1990) ausgehend werden das wichtigste Vorgängereinstitut, das Umfeld sonstiger Forschungen über Hochschulen in der DDR incl. Wissenschaftsforschung und die sich in den 90er Jahren anschließenden Einrichtungen in den Blick genommen: 25 Jahre vor und 25 Jahre nach der Implosion des DDR-Sozialismus. Betrachtet man die Entwicklung vom HUB-Institut für Hochschulpolitik bis zum HoF 1964 bis 2014 im Zusammenhang, so offenbaren sich sowohl Kontinuitäten als auch Brüche der Organisationskultur. Ein deutlicher Bruch ergab sich aus dem Systemwechsel 1989: Das ZHB, wie zuvor das IfH, pflegte in seinen Außenkontakten einen Anleitungshabitus, da es *Zentralinstitut* und mit Koordinierungsaufträgen betraut war. Das daraus resultierende Selbstbewusstsein stieß bei den Adressaten nicht durchgehend auf Sympathie. Solche Wahrnehmungen mussten sowohl die zwischenzeitliche Projektgruppe Hochschulforschung als auch HoF tunlichst vermeiden, da

sie keine staatlich verliehene Autorität hatten, sondern allein durch Leistungsnachweise überzeugen konnten. Kontinuitäten gab es insoweit, als Denkstile und Organisationskulturen sich nicht umstandslos ändern, nur weil ein Gesellschaftssystem zusammengebrochen und die Form eines Instituts geändert ist.

☞ Peer Pasternack: **Fünf Jahrzehnte, vier Institute, zwei Systeme. Das Zentralinstitut für Hochschulbildung Berlin (ZHB) und seine Kontexte 1964–2014**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 497 S. Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: <https://www.hof.uni-halle.de/publikation/fuenf-jahrzehnte-vier-institute-zwei-systeme-das-zentralinstitut-fuer-hochschulbildung-berlin-zhb-und-seine-kontexte-1964-2014/>

Konfessionell gebundene akademische Bildung und Forschung in der DDR

Laufzeit: 2016. Finanzierung: Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur

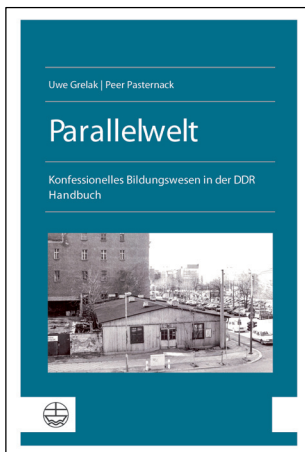


Die DDR ist, nach einer Einschätzung von Reinhard Henkys, wohl das osteuropäische Land mit der größten Zahl wissenschaftlich-theologischer Lehr- und Forschungseinrichtungen gewesen. Die wenigsten dieser Institutionen verfügten allerdings über eine offizielle, d.h. staatliche Anerkennung als akademische Einrichtungen. Faktisch traf dies nur für diejenigen zu, die Teil einer staatlichen Hochschule waren, so die Sektionen Theologie der Universitäten. Die sonstigen Einrichtungen waren nur ‚quasi-akademisch‘: Sie lehrten und/oder forschten auf akademischem Niveau, ohne über die formalen Insignien zu verfügen, die das auch nach außen hin kenntlich gemacht hätten. Diese Parallelwelt zum staatlich gelenkten Hochschul- und Wissenschaftssystem ist systematisch recherchiert worden. 1989, zum Ende der DDR, setzte sich die Landschaft konfessionell gebundener akademischer Bildung und Forschung aus insgesamt 99 Einrichtungen und Arbeitszusammenhängen zusammen. Sie hatte damit während seit 1949 ihre Größe mehr als verdoppelt. Im engeren Sinne (quasi-) akademische Ausbildungseinrichtungen und Forschungsinstitute hatte es 53 gegeben. Während die staatlichen Hochschulen in der DDR mit dem Auftrag beauftragt waren, eine „sozialistische Intelligenz“ hervorzubringen, haben die konfessionell gebundenen Einrichtungen im Kontrast dazu gleichsam eine ‚nichtsozialistische Intelligenz‘ herangebildet.

☛ Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Theologie im Sozialismus. Konfessionell gebundene Institutionen akademischer Bildung und Forschung in der DDR. Eine Gesamtübersicht**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 349 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Theologie-im-Sozialismus.pdf>

Konfessionelles Bildungswesen in der DDR

Laufzeit: 2016–2021. Finanzierung: Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur



2017 und 2018 wurden vier Dokumentationen zum konfessionellen Bildungswesen in der DDR erarbeitet, jeweils zu einem Segment dieses staatsunabhängigen Bereichs. 2019 wurden diese, zusammen mit den Informationen zum (quasi-)akademischen Bildungsbereich (s.o.), in kompakter Form, d.h. auf jeweils zwei bis drei Seiten pro Einrichtung reduziert, in ein 700seitiges Handbuch überführt, das alle Bildungsbereiche präsentiert: von der Elementarbildung bis zur Erwachsenenbildung. Vorgestellt werden insgesamt 1.432 Einrichtungen und Bildungsformen, die von 1945 bis 1989 neben dem „einheitlichen sozialistischen Bildungssystem“ in der SBZ/DDR bestanden. Darunter sind 287 konfessionelle Bildungs- und Forschungsinstitutionen im engeren Sinne, d.h. mit eigenem Haus und eigenem Bildungs- bzw. Ausbildungsprogramm; 42 Bildungsformen ohne ‚eigenes Haus‘ – also etwa Kirchlicher Fernunterricht oder Kirchentagsarbeit; 51 wissenschaftlich-theologische, kirchlich-theologische bzw. gesellschaftspolitische Arbeitsgemeinschaften, Kommissionen, Studienkreise und Verbände. Diese summieren sich auf 378 Institutionen bzw. Arbeitsformen und werden im Handbuch jeweils einzeln vorgestellt. Das so bestimmte Kernsegment des konfessionell gebundenen Bildungswesens hatte über die vier DDR-Jahrzehnte hin ein Wachstum um 45 Prozent erfahren. Hinzu treten kirchliche Einrichtungen und Strukturen, die summarisch vorgestellt werden: z.B. 469 Kindergärten und 152 Kinderheime; 89 vordiakonische Kurse, Aspiranturen und Praktikanturen; 35 Evangelische und 28 Katholische Studentengemeinden oder 48 evangelische, 23 katholische sowie zwölf freikirchliche Bildungshäuser und Rüstzeitheime. Dieses zweite Segment summiert sich auf rund 1.000 Einrichtungen, Arbeitsformen und Medien. So konnte eine bislang bestehende Lücke in der Dokumentation der DDR-Bildungsgeschichte geschlossen werden.

☛ Uwe Grelak/Peer Pasternack: **Parallelwelt. Konfessionelles Bildungswesen in der DDR. Handbuch**, Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 2019, 700 S. Inhaltsverzeichnis und Einleitung: https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/KoBi_Hb-Inhalt-u-Einleitg.pdf

☞ Uwe Grelak/Peer Pasternack (Red.): **Online-Forum Parallelwelt. Konfessionelles Bildungswesen in der DDR**, URL <http://kobi-ddr.de/>

☞ Uwe Grelak/Peer Pasternack: **Konfessionelles Bildungswesen in der DDR: Elementarbereich, schulische und nebenschulische Bildung** (HoF-Arbeitsbericht 104), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 102 S.; http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_104.pdf

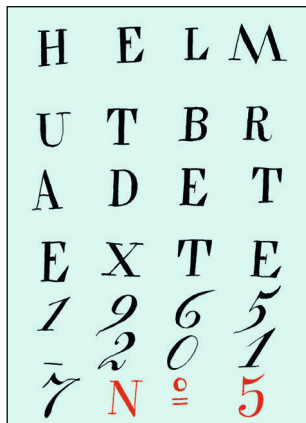
☞ Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Das kirchliche Berufsbildungswesen in der DDR** (HoF-Arbeitsbericht 105), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2018, 176 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_105.pdf

☞ Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Konfessionelle Fort- und Weiterbildungen für Beruf und nebenberufliche Tätigkeiten in der DDR. Dokumentation der Einrichtungen und Bildungsformen** (HoF-Arbeitsbericht 106), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2018, 107 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018_AB-Fort-Weiterbildungen_AB_ONLINE.pdf

☞ Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Lebensbegleitend: Konfessionell gebundene religiöse, politische und kulturelle Allgemeinbildungsaktivitäten incl. Medienarbeit in der DDR. Dokumentation der Einrichtungen, Bildungs- und Kommunikationsformen** (HoF-Arbeitsbericht 108), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, 143 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_108.pdf

Parallel zum Grafikdesign: Helmut Brade als Essayist

Laufzeit: 2015–2017. Finanzierung: Stadt Halle (Saale)



Helmut Brade (*1937 in Halle/Saale) ist Grafiker und Bühnenbildner, war 1994–2003 Professor für Kommunikationsdesign an der BURG Kunsthochschule Halle und 1999–2004 Präsident der Freien Akademie der Künste zu Leipzig. Seit über 50 Jahren gestaltet er Plakate für Theater, Oper, Museen und Kinos. Daneben aber schrieb er immer auch. Seine Essays und Gelegenheitstexte lassen sich lesen als fortlaufender Kommentar zu den künstlerischen und gesellschaftlichen Kontexten eines Werkes, das Brade den Status einer Plakat-Legende verschafft hat. Er schrieb zu Kunst und Künstlern, zum Kunststudium, zum Kommunikations- und Grafik-Design, zur Kunst des Plakats, zur Theaterarbeit und gelegentlich zu Problemen von Stadt und Gesellschaft geschrieben hat. Fesselnd ist es zu verfolgen, wie seine Aussagen über die Wendezeit 1989/1990 hinweg ihre Konstanz bewahren. Das umfangreiche Konvolut von verstreut erschienenen Texten und unveröffentlicht gebliebenen Reden aus den Jahren 1965 und 2017 wurde ausgewertet und für die Publikation aufbereitet.

☞ Helmut Brade: **Ich zeichne noch Buchstaben. Texte 1965–2017**, hrsg. von Gerhard Wünscher, MMKoehn-Verlag Berlin/Leipzig 2017, 527 S.; s.a. <http://www.mmkoehnverlag.de/helmut-brade-ich-zeichne-noch-buchstaben-texte-1965-2017/>

Naturwissenschaften, akademische Medizin und Ingenieurwissenschaften in der DDR

Laufzeit: 2019–2020



Seit mittlerweile 30 Jahren werden auch die Naturwissenschaften der DDR analysiert, dokumentiert und erinnert. Das geschieht in unterschiedlichen Kontexten: Fakultäten, Forschungsinstitute, Kliniken und Fachgesellschaften arbeiten ihre DDR-Geschichte auf, Zeitzeugen schreiben Autobiografien, Promovierende erarbeiten Dissertationsschriften, Zeithistoriker:innen betreiben Forschungs- und Dokumentationsprojekte, und wo es auf die DDR-Wissenschaftsgeschichte bezogene Skandalisierungen gab, legten Untersuchungskommissionen Berichte vor. Entsprechend vielfältig sind die Zugangsweisen und Textsorten: disziplinen-, institutionen- und personenbezogene. Der so entstandene immense Textkorpus wurde aufgearbeitet, ausgewertet und bibliografisch dokumentiert. Den Ausgangspunkt bilden knapp 1.900 selbstständige Titel, die 1990 bis 2020 zur Entwicklung der MINT-Fächer und akademischen Medizin im Osten Deutschlands in den Jahren 1945–2000 publiziert worden sind. Davon befassen sich rund 1.500 Titel mit den Fächerent-

wicklungen in der DDR; die anderen dokumentieren und analysieren MINT/Med-bezogen das Transformationsjahrzehnt 1990–2000. Vorab wird eine 250seitige Auswertung des Literaturbestands gegeben, die zugleich – zum großen Teil auf dieser Basis, ergänzt um die Auswertung zeitgenössischer Quellen – eine Übersichtsdarstellung zu den Naturwissenschaften in der DDR liefert.

☛ Peer Pasternack: **MINT und Med. in der DDR. Die DDR-Natur-, Ingenieur- und medizinischen Wissenschaften im Spiegel ihrer dreißigjährigen Aufarbeitung und Erforschung seit 1990**, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2021, 651 S.

Zeithistorische Aufklärung der DDR-Geschichte der TU Ilmenau

Die TU Ilmenau beauftragte eine Prüfung vorliegender Ausarbeitungen zur DDR-Geschichte der Universität, damals Hochschule für Elektrotechnik, dann TH Ilmenau. Dabei handelte es sich um eine Überblicksdarstellung und eine Studie zum Einfluss des Ministeriums für Staatssicherheit an der Hochschule, zusammen 800 Seiten. Wegen der absehbaren öffentlichen Resonanz auf die Veröffentlichung stand die Frage, wie diese mit begleitenden Aktivitäten verbunden werden könne. HoF hat die Texte bewertet, in die Fachdebatte zur DDR-Wissenschaftsgeschichte eingeordnet und einen Fahrplan für zeitgeschichtliche Aktivitäten der TU Ilmenau entworfen. Der entstandene Text blieb vereinbarungsgemäß der internen Verwendung vorbehalten.

☛ Gerhard Wünscher/Peer Pasternack: **Zum Manuskript „Die Technische Hochschule Ilmenau – Ein Beitrag zur politischen Entwicklungsgeschichte“ und zu möglichen Aktivitäten zeithistorischer Selbstaufklärung der Technischen Universität Ilmenau**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 24 S.

25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt

Laufzeit: 2015–2016

Wie in jedem Politikfeld, so ist auch in der Wissenschaftspolitik vor allem zwischen der Policy-Ebene und der Leistungsebene zu unterscheiden. Wie gelang dies in einem wiedergegründeten Land zunächst unter Transformationsbedingungen, dann unter Transformationsfolgewirkungen, d.h. unter Bedingungen weiträumigen wirtschaftlichen Niedergangs mit anschließender Re-Stabilisierung auf niedrigem (Produktivitäts-)Niveau, massiven demografischen Verwerfungen und haushalterischer Dauerkrise? In Sachsen-Anhalt wird seit 1990 eine Wissenschaftspolitik realisiert, die weitgehend von sachlichen Anforderungen bestimmt ist, d.h. nur wenige Differenzen zwischen den verschiedenen politischen Zusammensetzungen der wechselnden Landesregierungen erkennen lässt. Doch trotz dieser im ganzen nur geringen wissenschaftspolitischen Differenzen war die sachsen-anhaltische Wissenschaftspolitik wesentlich konfliktbestimmt. Die Konflikte bestanden indes weniger im politischen Raum selbst, sondern vornehmlich zwischen der Policy-Ebene und der wissenschaftlichen Leistungsebene. Die prägenden Konkurrenzen und Konflikte werden nachgezeichnet und analysiert: die Abwicklungen und Strukturumbauten ab 1990; der Halle-Magdeburg-Dualismus; die Dauerhochschulreform; die Hochschulfinanzierung; die Frage nach der Relevanzorientierung der Wissenschaft.

☛ Peer Pasternack: **25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt: 1990–2015** (HoF-Arbeitsbericht 101), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2016, 92 S.
http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_101.pdf

Wissenschaftspolitik als Gemeinschaftsaufgabe: 20 Jahre Bund-Länder-Kooperation

Laufzeit: 2014–2019

Von Bund und Ländern aufgelegte Programme – Exzellenzinitiative, Hochschulpakt 2020 und Pakt für Forschung und Innovation u.a. – haben sowohl die Finanzierung als auch die politische Steuerung des Wissenschaftssystems nachhaltig verändert. Wie sind die Programme entstanden? Wie wurden sie von Bund und Ländern verhandelt? Welche Seite konnte sich mit ihren Interessen durchsetzen? Die Wissenschaftspolitik gehört zu den kooperationsintensivsten Politikfeldern im deutschen Bundesstaat. Entgegen der zu Zeiten der Föderalismusreform verbreiteten Skepsis an verflochtenen Verhandlungssystemen hat die Zusammenarbeit in der Wissenschaftspolitik in den letzten 20 Jahren sichtbar zugenommen. Auf Basis von Bund-Länder-Vereinbarungen fließen jähr-



lich über 15 Milliarden Euro an Hochschulen und Forschungseinrichtungen – mit steigender Tendenz. Das System setzt dabei auf Konsens: Nur mit der Zustimmung aller Länder und des Bundes können neue Programme aufgelegt, Strukturen verändert und politische Rahmenbedingungen für Wissenschaftsorganisationen definiert werden. Die Volumina der Programme übersteigen die Bund-Länder-Vereinbarungen der 1990er und frühen 2000er Jahre bei weitem. Die Untersuchung zeigt, wie es dazu kam, dass die Zusammenarbeit schrittweise intensiviert wurde.

☞ Patrick Hintze: **Kooperative Wissenschaftspolitik. Verhandlungen und Einfluss in der Zusammenarbeit von Bund und Ländern**, Springer VS, Wiesbaden 2020, 499 S. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-658-29241-6>

2.7. Referenzraum Sachsen-Anhalt

Dieser Punkt listet 13 Projekte, die im Berichtszeitraum für Sachsen-Anhalt bzw. zu Sachsen-Anhalt-Themen realisiert worden sind. Sie wurden oben bereits in den Themenclustern annotiert, weshalb es nun genügt, sie in Kurzfassung aufzuführen.

www.uni-wittenberg.de

☞ <https://uni-wittenberg.de>

☞ Peer Pasternack/Daniel Watermann: **www.uni-wittenberg.de. Begleitheft zur Website**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 28 S. Online unter https://uni-wittenberg.de/wp-content/uploads/application/pdf/UniWB_Home_page_Begleitheft.pdf

25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt

☞ Peer Pasternack: **25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt: 1990–2015** (HoF-Arbeitsbericht 101), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2016, 92 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_101.pdf

Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“

HoF betreut die Plattform. Im Berichtszeitraum hieß das: drei Transferworkshops, zwei Ergebnisbroschüren, Relaunch der Website, vier Jahresnewsletter, Mitarbeit im Demografie-Beirat des Landes.

☞ <https://www.expertenplattform-dw.de/>

Forschungslandkarte Demographischer Wandel

☞ Gerhard Wünscher: **Demographischer Wandel. Expertise aus Wissenschaft und Praxis**, unt. Mitarb. v. Alexandra Katzmarski, Peer Pasternack und Steffen Zierold, hrsg. von der Lenkungsgruppe der Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019, 217 S.; URL <https://expertenplattform-dw.de/wp-content/uploads/2020/05/Expertise-Demografischer-Wandel.pdf>

☞ Alexandra Katzmarski/Peer Pasternack/Gerhard Wünscher/Steffen Zierold: **Sachsen-Anhalt-Forschungslandkarte Demographie**, Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019, 95 S. <https://www.expertenplattform-dw.de/wp-content/uploads/2020/08/FLK-Demographie.pdf>

Heterogenität als Qualitätsherausforderung für die akademische Lehre

☞ Verbundprojekt Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre (Hg.): **Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2017**, Magdeburg 2017, 149 S.; https://www.vielfalt-in-studium-und-lehre.de/wp-content/uploads/2017/08/Studium_fuer_alle_2017-min.pdf

☞ Philipp Pohlenz/Stefan Haunstein/Melanie Augustin/Thomas Berg/Susen Seidel (Red.): **Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2020**, hrsg. vom Verbund „Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre – Kompetenz- und Wissensmanagement für Hochschulbildung im demografischen Wandel“ (HET LSA), Magdeburg/Wittenberg 2020, 147 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/het_lsa_broschuere_2020.pdf

Frühe Bildung in Sachsen-Anhalt

☞ Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt (FFB): **Positionspapier zu aktuellen Themen der Frühen Bildung**, Stendal 2018; https://www.hs-magdeburg.de/fileadmin/user_upload/Forschung-Transfer/KFB/Tagungen_2017/Tagung_Bildungsbiografien_2017/Postionspapier_Tagung_Bildungsbiografien.pdf

☞ www.ffb-lsa.de

Nach den Exzellenzentscheidungen. Input- und Leistungsdaten der ostdeutschen Unis

☞ **Datenbericht:** Sascha Alexander Blasczyk/Peer Pasternack: Input- und Leistungsdaten der Hochschulen in den ostdeutschen Flächenländern unter besonderer Berücksichtigung der Universitäten (HoF-Arbeitsbericht 113), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 69 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_113.pdf

☞ **Policy-Paper:** Sascha Alexander Blasczyk/Peer Pasternack: Exzellenzstrategie und die Universitäten in den ostdeutschen Flächenländern (HoF-Handreichung 11), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 52 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen11.pdf>

Kooperationsplattformen in der Wissenschaft Sachsens-Anhalts

☞ Peer Pasternack/Sebastian Schneider: **Kooperationsplattformen: Situation und Potenziale in der Wissenschaft Sachsens-Anhalts**, unt. Mitarb. v. Carolin Seifert, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 129 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_111.pdf

Third Mission Sachsen-Anhalt

☞ Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid / Sebastian Schneider: **Third Mission Sachsen-Anhalt. Fallbeispiele OVGU Magdeburg und Hochschule Merseburg** (HoF-Arbeitsbericht 100), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2016, 92 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/AB_100_ThM-LSA.pdf

Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt

☞ Daniel Hechler / Peer Pasternack: **Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt**, unter Mitwirkung von Jens Gillissen, Uwe Grelak, Justus Henke, Sebastian Schneider, Peggy Trautwein und Steffen Zierold, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 347 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018-HePa_HS-u-Stadt-LSA_web.pdf

Die Plattenbausiedlungen als das andere Bauhaus-Erbe

☞ Peer Pasternack (Hg.): **Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen heute**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 211 S. Inhaltsverzeichnis und Zentrale Ergebnisse: https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/BWV_Plattenbaubuch_InhaltZE.pdf

Stadtentwicklung und Betriebssystem einer prototypischen Großwohnsiedlung

☞ Peer Pasternack (Hg.): **Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum**, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2019, 265 S. Inhaltsverzeichnis und Leseprobe: https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Ha-Neu-Buch-2019_Inhalt-u-Leseprobe.pdf

Parallel zum Grafikdesign: Helmut Brade als Essayist

☞ Helmut Brade: **Ich zeichne noch Buchstaben. Texte 1965–2017**, hrsg. von Gerhard Wünscher, MMKoehn-Verlag Berlin/Leipzig 2017, 527 S.; s.a. <http://www.mmkoehnverlag.de/helmut-brade-ich-zeichne-noch-buchstaben-texte-1965-2017/>

3. Außenkommunikation und Fachinformation

3.1. Kommunikationskonzept Fachinformation

Hochschulforschung stößt mit ihrer Expertise häufig an Grenzen der schnellen Konsumierbarkeit, was wenig verwunderlich ist: Sie ist auf Differenzierungen, Horizonterweiterungen und multikausale Erklärungen aus, und sie hat dabei Paradoxien, Dilemmata, Zielkonflikte, Alternativen und Optionalitäten einzubeziehen. Zugleich soll und will die Hochschulforschung aber an der Gestaltung des Praxisfeldes Hochschulentwicklung durch Sachaufklärung mitwirken. Angesichts dessen muss sie sich immer auch damit befassen, wie sich ihre Arbeitsergebnisse adressatenorientiert vermitteln lassen.

Die HoF-Außenkommunikation zielt auf Resonanz bei drei sehr verschiedenen Adressatengruppen: der wissenschaftlichen Gemeinschaft, Akteuren der Hochschulentwicklung und der Öffentlichkeit. Die wissenschaftlichen Adressaten lassen sich über wahrheitsfähige Aussagen interessieren; die Akteure in Politik, Administration und Hochschulmanagement erwarten anwendungsrelevante Informationen, transferfähige Konzepte und Handlungswissen; die Öffentlichkeit muss mit einem Wissen angesprochen werden, das zu Botschaften verdichtet und zugespitzt ist.

In diesem Sinne betreibt HoF seine Außenkommunikation nicht als Nebenfunktion, sondern als integralen Bestandteil der wissenschaftlichen Arbeit und entwickelt die Formate kontinuierlich. So verfügt das Institut heute über ein systematisiertes Set an 13 Kommunikationsformaten, mit denen Fachinformation aus dem Institut sowie zur Hochschulforschung und -entwicklung insgesamt betrieben wird:

- Die **HOOF-HOMEPAGE** bietet neben der Vorstellung des Instituts, dessen Arbeitsschwerpunkten und Mitarbeiter:innen umfangreiche Recherchemöglichkeiten für Akteure und Beobachter der Hochschulentwicklung sowie Hochschulforscher. Nicht zuletzt können zahlreiche HoF-Publikationen als PDF-Dokumente heruntergeladen werden. ☞ <https://www.hof.uni-halle.de>
- Die **FACHZEITSCHRIFT „DIE HOCHSCHULE“** versteht sich als Ort für Debatten aller Fragen der Hochschulforschung sowie angrenzender Themen aus der Wissenschafts- und Bildungsforschung. Im Mittelpunkt stehen Beiträge, die Themen jenseits des Mainstreams oder Mainstream-Themen in unorthodoxen Perspektiven behandeln. Fester Teil des redaktionellen Programms sind zudem zeithistorische Beiträge. ☞ <http://www.die-hochschule.de>
- In der **SCHRIFTENREIHE „HOCHSCHUL- UND WISSENSCHAFTSFORSCHUNG HALLE-WITTENBERG“** werden vor allem monografische Arbeiten publiziert. Durchschnittlich erscheinen pro Jahr drei Bände. ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/publikationen/#buecher>
- Die Paperreihe **„HOOF-ARBEITSBERICHTE“** ist der Ort für Projektberichte, Dokumentationen und für Texte, die zeitnah zur Verfügung gestellt werden sollen. Die Ausgaben stehen mit ihrem Erscheinen auch online. ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/publikationen/hof-arbeitsberichte/>
- Um der Verbindung von theoriegeleiteter empirischer Detailaufklärung, Einordnung in übergreifende Entwicklungstrends und handlungsorientierter Präsentation des Wissens ein angemessenes Format zu bieten, gibt es die **„HOOF-HANDREICHUNGEN“**. Sie dienen insbesondere dem Wissenstransfer in die Praxis der Hochschulentwicklung. Dazu sind sie von kompaktem Umfang, fokussieren auf die handlungsrelevanten Aspekte des Wissens, das in den Forschungsprojekten gewonnen wurde, und nutzen intensiv niedrigschwellige Darstellungsinstrumente. Auch sie stehen mit dem Erscheinen online. ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/journal/handreichungen.htm>
- Projektbegleitend entstanden und entstehen **SACHSTANDSDOKUMENTATIONEN**, etwa zu diversen Hochschulsteuerungsinstrumenten, Studienstrukturenreform, Hochschulexpansion in zeithistorischer Perspektive oder zur Gleichstellung im Hochschulsektor. Diese finden sich gebündelt unter ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/fis/dokumentationen/>

■ Innerhalb der HoF-Spezialbibliothek zum Hochschulwesen besteht eine **ZEITHISTORISCHE ARCHIVBIBLIOTHEK**, deren Bestand durch die Vorgängereinrichtungen seit 1964 aufgebaut wurde. Sie umfasst vor allem umfangreiche Bestände zum Hochschulwesen der DDR und Osteuropas, aber auch zur westdeutschen Hochschulentwicklung seit den 60er Jahren. In den 90er Jahren war die ostdeutsche Hochschultransformation ein Schwerpunkt der Bestandsentwicklung. Diese zeithistorische bedeutsame Sammlung kann vor Ort über eine in sich abgeschlossene elektronische Literaturliteraturdatenbank recherchiert werden.

The collage consists of several elements:

- Schriftenreihe**: A book cover titled "DIE VERWALTETE HOCHSCHULWELT" by Peer Pasternack and Sebastian Schneider.
- „die hochschule“**: A book cover titled "Akademische Freiheit" by Peter Thang and Sarah Thang.
- HoF-Handreichungen**: A book cover titled "Hochschulsystemfinanzierung" by Janina Herke and Peer Pasternack.
- HoF-Arbeitsberichte**: A book cover titled "Föderalismus und Hochschulreform" by Anja Borchert.
- Homepage**: A screenshot of the HoF website, showing the header with the logo and navigation menu, and a section titled "Über das Institut".
- HoF-Berichterstatler**: A screenshot of a report or newsletter from the HoF.
- zeithistorische Archivbibliothek**: A screenshot of a database interface showing a list of publications.
- Bibliografien Zeitgeschichte**: A screenshot of a database interface showing a list of bibliographies.
- Fachbibliothek Hochschulwesen**: A photograph of a library shelf filled with books.
- Sachstands-dokumentationen**: A screenshot of a database interface showing a list of documents.
- HoF-eMail-Newsletter**: A screenshot of a newsletter from the HoF.
- ids hochschule**: A screenshot of the IDS Hochschule website, showing the header and a search bar.
- Pressemitteilungen (idw)**: A screenshot of the IDW website, showing a list of press releases.

■ Fortlaufend wird die annotierte **BIBLIOGRAPHIE „WISSENSCHAFT & HOCHSCHULE IN OSTDEUTSCHLAND SEIT 1945“** erstellt und zweimal jährlich in der Zeitschrift „die hochschule“ veröffentlicht. Parallel werden thematische Bibliografien erstellt und Literaturberichte publiziert. <https://www.>

[hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/dhs_biblio_fortsetzung.pdf](https://www.hof.uni-halle.de/projekte/zeithistorische-informationsdienstleistungen/) ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/projekte/zeithistorische-informationsdienstleistungen/>

■ Die **HoF-FACHBIBLIOTHEK ZUM HOCHSCHULWESEN** umfasst 60.000 Bände, die über den Bibliotheks-OPAC online recherchiert werden können. ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/fis/opac-recherche>

■ Sowohl die eigenen Bestände als auch solche der HRK-Bibliothek in Bonn, des Zentrums für Hochschulbildung der TU Dortmund, der Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung Berlin, des Bayerischen Staatsinstituts für Hochschulforschung und Hochschulplanung München sowie des FIS Bildung werden im **INFORMATION- UND DOKUMENTATIONSSYSTEM HOCHSCHULE (IDS)** online nachgewiesen. Zirka ein Drittel der Nachweise ist mit Links versehen bzw. mit Volltextdateien verknüpft. ☞ <http://ids.hof.uni-halle.de>

Der laufenden Information über die Arbeit des Instituts dient die **HoF-ÖFFENTLICHKEITSARBEIT**. Hier werden folgende Formate unterhalten bzw. bedient:

■ Der Print-Newsletter „**HoF-BERICHTERSTATTER**“ enthält Informationen zu den aktuellen Projektergebnissen, neuen Projekten, Veranstaltungsberichten, Personalien, öffentlichen Auftritten und Publikationen der Institutsangehörigen. Er erscheint zweimal jährlich und liegt der Zeitschrift „die hochschule“ als Supplement bei. ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/publikationen/newsletter/>

■ Der **HoF-EMAIL-NEWSLETTER** liefert Kurzinformationen aus dem Institut, jeweils mit weiterführenden Links. Er wird zweimal jährlich in einem Verteiler mit rund 1.300 Empfängern verschickt. ☞ <https://www.hof.uni-halle.de/publikationen/newsletter/>

■ **PRESSEMITTEILUNGEN** zu Publikationen, Tagungen und Projektergebnissen werden über den Internet-Informationsdienst Wissenschaft (idw) gepostet und parallel auf der HoF-Homepage veröffentlicht. Über den idw erreichen die Mitteilungen Abonnent:innen, die ihre Informationsinteressen per Schlagworten definiert haben, darunter insbesondere (Wissenschafts-)Journalist:innen. 2016 bis 2020 wurde 63 Mitteilungen über den idw herausgegeben, d.h. im Schnitt monatlich eine. ☞ <https://www.idw-online.de/pages/de/pressreleases370> ☞ <https://www.hof.uni-halle.de > Aktuelles>

■ **PRESSE- BZW. JOURNALISTENANFRAGEN** werden unverzüglich beantwortet, ggf. auch unter Hintanstellung anderer wichtiger Aufgaben. Das ist die Voraussetzung dafür, Pressepräsenz des Instituts zu erzielen, da Journalist:innen typischerweise unter akutem Zeitdruck arbeiten. 2016 bis 2020 erschienen in journalistischen Medien 32 Beiträge aus dem HoF, darunter 20 Interviews.

☞ <https://www.hof.uni-halle.de/fis/>

☞ <https://www.hof.uni-halle.de/publikationen/>

3.2. Publikationen

Im Überblick stellt sich der Publikationsertrag des Instituts 2016–2020 folgendermaßen dar:

- 16 Monografien
- 12 Herausgeberwerke
- 8 Themenhefte der Zeitschrift „die hochschule“
- 7 HoF-Handreichungen
- 29 Forschungsberichte
- 153 Artikel, davon 42 Zeitschriftenartikel und 111 Buch- bzw. Onlinebeiträge
- 16 Rezensionen und Bibliografien
- 32 Pressebeiträge

3.2.1. Monografien

Monografische Veröffentlichungen stellen in den Sozial- und Geschichtswissenschaften die ‚Königsform‘ der wissenschaftlichen Publikation dar. HoF publiziert solche in der Buchreihe „Hoch-

schulforschung Halle-Wittenberg“ beim BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag und in sonstigen Verlagen. Von 2016 bis 2020 sind 16 Monografien erschienen, mithin im Jahresmittel drei:

Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Theologie im Sozialismus. Konfessionell gebundene Institutionen akademischer Bildung und Forschung in der DDR. Eine Gesamtübersicht**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 349 S. ISBN 978-3-8305-3736-6. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Theologie-im-Sozialismus.pdf>

Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Parallelwelt. Konfessionelles Bildungswesen in der DDR. Handbuch**, Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 2019, 700 S. ISBN 978-3-374-06045-0.

Daniel Hechler / Peer Pasternack / Steffen Zierold: **Wissenschancen der Nichtmetropolen. Wissenschaft und Stadtentwicklung in mittelgroßen Städten**, unt. Mitw. v. Uwe Grelak und Justus Henke, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 355 S. ISBN 978-3-8305-3883-7. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018-HePaZie_Wiss-u-Stadt_web.pdf

Daniel Hechler / Peer Pasternack: **Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt**, unter Mitwirkung von Jens Gillessen, Uwe Grelak, Justus Henke, Sebastian Schneider, Peggy Trautwein und Steffen Zierold, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 347 S. ISBN 978-3-8305-3828-8. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018-HePa_HS-u-Stadt-LSA_web.pdf

Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid: **Mission, die dritte. Die Vielfalt jenseits hochschulischer Forschung und Lehre: Konzept und Kommunikation der Third Mission**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2017, 274 S. ISBN 978-3-8305-3799-1. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2017-HePaSchm_Mission-die-dritte_web.pdf

Justus Henke: **Third Mission als Organisationsherausforderung. Neuausrichtung der Machtstrukturen in der Hochschule durch Professionalisierungstendenzen im Wissenschaftsmanagement**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 294 S. ISBN 978-3-8305-3968-1.

Patrick Hintze: **Kooperative Wissenschaftspolitik. Verhandlungen und Einfluss in der Zusammenarbeit von Bund und Ländern**, Springer VS, Wiesbaden 2020, 499 S. ISBN 978-3-658-29240-9. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-658-29241-6>

Peer Pasternack: **20 Jahre HoF. Das Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg 1996–2016: Vorgeschichte – Entwicklung – Resultate**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 273 S. ISBN 978-3-8305-3720-5. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/01_20_J_HoF_Buch_ONLINE.pdf

Peer Pasternack: **Die DDR-Gesellschaftswissenschaften post mortem: Ein Vierteljahrhundert Nachleben (1990–2015). Zwischenfazit und bibliografische Dokumentation**, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 613 S. ISBN 978-3-8305-3620-8. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/DDR-GeWiPostMortem.pdf>

Peer Pasternack: **Fünf Jahrzehnte, vier Institute, zwei Systeme. Das Zentralinstitut für Hochschulbildung Berlin (ZHB) und seine Kontexte 1964–2014**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 497 S. ISBN 978-3-8305-3951-3.

Peer Pasternack / Benjamin Baumgarth / Anke Burkhardt / Sabine Paschke / Nurdin Thielemann: **Drei Phasen. Die Debatte zur Qualitätsentwicklung in der Lehrer_innenbildung**, W. Bertelsmann Verlag, Bielefeld 2017, 399 S. ISBN 978-3-7639-4381-4. https://www.wbv.de/download/shop/download/0/_/0/0/listview/file/-direct%406001599w/area/wbv.html?cHash=9c980f0ebb30e9042e6518b20b5efc42

Peer Pasternack / Daniel Hechler / Justus Henke: **Die Ideen der Universität. Hochschulkonzepte und hochschulrelevante Wissenschaftskonzepte**, UniversitätsVerlagWebler, Bielefeld 2018, 212 S. ISBN 978-3-946017-14-1.

Peer Pasternack / Isabell Maue: **Die BFI-Policy-Arena in der Schweiz. Akteurskonstellation in der Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik**, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, Tobias Kolasinski und Henning Schulze, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 327 S. ISBN 978-3-8305-3619-2. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2016_Schweiz_Buch.pdf

Peer Pasternack / Sebastian Schneider / Peggy Trautwein / Steffen Zierold: **Die verwaltete Hochschulwelt. Reformen, Organisation, Digitalisierung und das wissenschaftliche Personal**, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 361 S. ISBN 978-3-8305-3898-1. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018-PaSchnTrauZie_Verwaltete-HS-Welt_web.pdf

Elmar Schüll: **Perspektiven und Herausforderungen der österreichischen Fachhochschulen. Eine Vorausschau** (Schriften zum Bildungsrecht und zur Bildungspolitik Bd. 15), Verlag Österreich, Wien 2016, 397 S. ISBN 9783704675866.

Rui Wu: **Zur Promotion ins Ausland. Erwerb von implizitem Wissen in der Doktorandenausbildung. Am Beispiel der wissenschaftlichen Qualifikationsprozesse chinesischer Doktoranden in Deutschland**, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2019, 383 S. ISBN 978-3-8305-3939-1.

3.2.2. Herausgeberwerke

Die von HoF publizierten Sammelbände dokumentieren meist wissenschaftliche Tagungen oder abschließende Ergebnisse solcher Projekte, an denen eine größere Zahl an Autorinnen und Autoren beteiligt war. Im Berichtszeitraum sind zwölf Herausgeberwerke erschienen:

Philipp Pohlenz / Stefan Haunstein / Melanie Augustin / Thomas Berg / Susen Seidel (Red.): **Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2020**, hrsg. vom Verbund „Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre – Kompetenz- und Wissensmanagement für Hochschulbildung im demografischen Wandel“ (HET LSA), Magdeburg/Wittenberg 2020, 147 S. ISBN 978-3-937573-78-6. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/het_Lsa_broschuere_2020.pdf

Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): **Einszweivierpunktnull. Digitalisierung von Hochschule als Organisationsproblem** (=die hochschule 1/2017), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 193 S. ISBN 978-3-937573-59-5. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/17_1/2017_1.pdf;

Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): **Einszweivierpunktnull. Digitalisierung von Hochschule als Organisationsproblem – Folge 2** (=die hochschule 2/2017), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 176 S. ISBN 978-3-937573-61-8. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/17_2/2017_2.pdf

Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): **Arbeit an den Grenzen. Internes und externes Schnittstellenmanagement an Hochschulen** (=die hochschule 1-2/2018), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, 279 S. ISBN 978-3-937573-63-2. <https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/18/2018.pdf>

Justus Henke / Peer Pasternack (Hg.): **Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen. Basiswissen für die avancierte Organisationsgestaltung in 94 Fragen und Antworten**, Springer VS, Wiesbaden 2020, XXIV + 280 S. ISBN 978-3-658-30707-3. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>

Cort-Denis Hachmeister / Justus Henke / Isabel Roessler / Sarah Schmid (Hg.): **Gestaltende Hochschulen. Beiträge und Entwicklungen der Third Mission** (=die hochschule 1/2016), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2016, 170 S. ISBN 978-3-937573-53-3. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/16_1/2016_1.pdf

Peer Pasternack (Hg.): **Kurz vor der Gegenwart. 20 Jahre zeitgeschichtliche Aktivitäten am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 1996–2016**, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2017, 291 S. ISBN 978-3-8305-3796-0; http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Kurz-vor-der-Gegenwart_WEB.pdf

Peer Pasternack (Hg.): **Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen heute**, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2019, 211 S. ISBN 978-3-8305-3983-4.

Peer Pasternack (Hg.): **Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum**, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2019, 265 S. ISBN 978-3-96311-263-8.

Verbundprojekt Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre (Hg.): **Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2017**, Magdeburg 2017, 149 S. ISBN 978-3-937573-57-1; https://www.vielfalt-in-studium-und-lehre.de/wp-content/uploads/2017/08/Studium_fuer_alle_2017-min.pdf

Daniel Watermann / Susanne Feldmann (Hg.): **Stadtgeschichte auf Fotografien. Halle (Saale) im 20. Jahrhundert**, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2020, 276 S. ISBN 978-3-96311-318-5.

Gerhard Wünscher (Hg.): **Helmut Brade: Ich zeichne noch Buchstaben. Texte 1965–2017**, MMKoehn-Verlag Berlin/Leipzig 2017, 527 S.

3.2.3. *HoF-Handreichungen*

Die „HoF-Handreichungen“ widmen sich als Beihefte der Zeitschrift „die hochschule“ dem Transfer hochschulforscherischen Wissens in die Praxis der Hochschulentwicklung. Dazu sind sie von kompaktem Umfang, fokussieren auf die handlungsrelevanten Aspekte des Wissens, das in den Forschungsprojekten gewonnen wurde, und nutzen intensiv niedrigschwellige Darstellungsinstrumente: adressatenorientierte Gliederung, grafische Visualisierungen der präsentierten Inhalte, Checklisten, weiterführende Literaturverweise, Textfenster für zentrale Aussagen usw. Im Berichtszeitraum sind sieben Handreichungen erschienen:

Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid: **Third Mission bilanzieren. Die dritte Aufgabe der Hochschulen und ihre öffentliche Kommunikation** (HoF-Handreichung 8), Halle-Wittenberg 2016, 109 S.; [http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/Handreichungen/HoF-Handreichungen 8.pdf](http://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/Handreichungen/HoF-Handreichungen%208.pdf)

Justus Henke / Peer Pasternack: **Hochschulsystemfinanzierung. Wegweiser durch die Mittelströme** (HoF-Handreichungen 9), Halle-Wittenberg 2017, 93 S. <http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen9.pdf>

Peer Pasternack / Sebastian Schneider / Sven Preußner: **Administrationslasten. Die Zunahme organisatorischer Anforderungen an den Hochschulen: Ursachen und Auswege** (HoF-Handreichungen 10), Halle-Wittenberg 2019, 142 S. [https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen 10.pdf](https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen10.pdf)

Sascha Alexander Blasczyk / Peer Pasternack: **Exzellenzstrategie und die Universitäten in den ostdeutschen Flächenländern** (HoF-Handreichung 11), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 52 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen11.pdf>

Peer Pasternack: **Partizipation an Hochschulen. Zwischen Legitimität und Hochschulrecht** (HoF-Handreichungen 12), Halle-Wittenberg 2020, 92 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen12.pdf>

Andreas Beer / Justus Henke / Peer Pasternack: **Integrieren und kommunizieren. Leitfaden und Toolboxen zur koordinativen Begleitung von Forschungsverbünden und Förderprogrammen** (HoF-Handreichung 13), Halle-Wittenberg 2020, 142 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen13.pdf>

Claudia Göbel / Justus Henke / Sylvi Mauermeister: **Kultur und Gesellschaft gemeinsam erforschen. Überblick und Empfehlungen zu Citizen Science in den Geistes- und Sozialwissenschaften** (HoF-Handreichungen 14), Halle-Wittenberg 2020, 120 S. <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen14.pdf>

3.2.4. *Online-Portale*

Das Institut unterhält und pflegt mehrere Online-Portale:

■ Das wichtigste und umfangreichste ist die **WEBSITE DES INSTITUTS** selbst, die das zentrale Informationsportal zu den Leistungen und Ergebnissen des Instituts darstellt. Hinsichtlich der Arbeitsergebnisse fungiert sie zugleich als Archiv, das möglichst viele der Publikationen aus dem Institut online bereitstellt. Neben der fortlaufenden Aktualisierung wurde im Berichtszeitraum eine archivalische Ergänzung vorgenommen, welche die von 1991 bis 1996 arbeitende HoF-Vorgängereinrichtung betrifft: die Projektgruppe Hochschulforschung Berlin-Karlshorst. Sie dokumentierte und analysierte die erste Phase der Hochschultransformation in Ostdeutschland. Die daraus entstandenen zahlreichen Forschungsberichte und Buchpublikationen lagen bislang nur in gedruckter Form vor, da seinerzeit die Archivierung der elektronischen Dateien noch kein Standard war. Hier wurden hat die wichtigeren dieser Publikationen digitalisiert und online gestellt (verzichtet wur-

de auf die Digitalisierung solcher Berichte, die ausschließlich zeitgebundene Informationsbedarfe bedienten, und solcher, deren Ergebnisse später in größere Buchpublikationen Eingang gefunden haben). Insgesamt stehen damit nun 22 Projektgruppen-Publikationen auch online zur Verfügung, darunter eine Reihe von themenspezifischen Aufbereitungen aus der DDR-Hochschulstatistik. (<https://www.hof.uni-halle.de/institut/geschichte/projektgruppe-hochschulforschung-berlin-karlshorst/veroeffentlichungen/>) Verantwortlich für die HoF-Website ist JUSTUS HENKE.

■ Das **INFORMATIONSS- UND DOKUMENTATIONSSYSTEM HOCHSCHULE (IDS)** ist ein Literaturportal zur Hochschulforschung und -entwicklung. Es wird vom Fachinformationsservice des Institut betrieben und weist sowohl die eigenen Literaturbestände als auch solche der HRK-Bibliothek in Bonn, des Zentrums für Hochschulbildung der TU Dortmund, der Bibliothek für Bildungsgeschichtliche Forschung Berlin, des Bayerischen Staatsinstituts für Hochschulforschung und Hochschulplanung München sowie des FIS Bildung online nach. Zirka ein Drittel der Nachweise ist mit Links versehen bzw. mit Volltextdateien verknüpft. (<http://ids.hof.uni-halle.de>) Verantwortlich für das ids-Portal ist KERSTIN MARTIN.

■ Die 2012 bis 2021 am Institut angesiedelte Transferstelle „Qualität der Lehre“ pflegte für den Qualitätspakt-Verbund der sachsen-anhaltischen Hochschulen die Website [HTTPS://WWW.VIELFALT-IN-STUDIUM-UND-LEHRE.DE/](https://www.vielfalt-in-studium-und-lehre.de/). Im abschließenden Jahr des Verbunds hat HoF eine neue Website gestaltet, die der Ergebnissicherung dient und daher von den Ergebnissen her aufgebaut ist (statt, wie bisher, von den laufenden Aktivitäten her). Dieses neue Portal wird, nach abschließenden Arbeiten, am 31.3.2021 online gestellt. HoF wird diese Website weiterhin pflegen, soweit neue Materialien zur Qualitätsentwicklung von Lehre und Studium an sachsen-anhaltischen Hochschulen entstehen, und wird sie zudem nutzen, um eigene Beiträge zum Thema dort (zusätzlich zur HoF-Website) verfügbar zu machen. Verantwortlich für die Website ist MELANIE AUGUSTIN.

■ Im Auftrag der Expertenplattform „**DEMOGRAPHISCHER WANDEL IN SACHSEN-ANHALT**“ betreibt das Institut die Website der Plattform. Hier wurde 2020 ein Komplett-Relaunch vorgenommen, da die vorherige Seite durch die technische Bindung an die Blog-Funktion der MLU-Homepage funktional stark eingeschränkt war. Die neue Website ist mit komfortablen Suchfunktionen ausgestattet und führt zu allen Materialien (überwiegend Online-Dateien), die an sachsen-anhaltischen Wissenschaftseinrichtungen zu den Fragen der Bewältigung des demografischen Wandels entstanden sind und entstehen. (<https://www.expertenplattform-dw.de/>) Verantwortlich für die EPF-Website ist STEFFEN ZIEROLD.

■ Im Rahmen des Projekts „**KONFESSIONELLES BILDUNGSWESEN IN DER DDR**“ wurde 2020 eine Website freigeschaltet, die einerseits die zahlreichen im Projektverlauf generierten Dokumentationen zu einzelnen Bildungsbereichen verfügbar macht, andererseits eine Dialogfunktion bereitstellt. Mit letzterer wird Zeitzeugen und anderen am Thema Interessierten die Möglichkeit gegeben, zusätzliche Informationen bereitzustellen. (<http://kobi-ddr.de/>) Verantwortlich für diese Website ist UWE GRELAK.

■ Gleichfalls 2020 wurde die Website „**UNIVERSITÄT WITTENBERG LEUCOREA**“ fertiggestellt und online geschaltet. Sie widmet sich der historischen LEUCOREA (1502–1817) und erfüllt zwei Funktionen: Als sortiertes Archiv liefert sie Orientierung in den Quellen- und Textbeständen, die es aus der und über die Wittenberger Universität gibt. Gegliedert sind die Materialien dabei sowohl nach Personen als auch sachthematisch. So werden Sichtachsen durch eine Überfülle an Material geschlagen. Als digitales Lesebuch kann die Website genutzt werden, um sich schmökern in die drei Jahrhunderte der LEUCOREA und ihr Nachleben zu vertiefen. Die Website führt zu über 750 Volltextdateien: digitalisierten Originalquellen, Forschungsliteratur und populären Darstellungen, daneben zu 37 Einzelbeständen einschlägiger Archivportale. (<https://uni-wittenberg.de>) Verantwortlich für die Website ist DANIEL WALTERMANN.

3.2.5. *Forschungsberichte*

Forschungsberichte werden vor allem in der Paperreihe „HoF-Arbeitsberichte“ publiziert, daneben auch in Publikationsreihen von Auftraggebern bzw. als Online-Ressource.

Die „HoF-Arbeitsberichte“ dienen der Vorabveröffentlichung von Projektergebnissen (Preprints), der Ergebnispräsentation für Projekt-Auftraggeber (Abschlussberichte), der Präsentation für Projekt-Kooperanden (Zwischen- oder Abschlussinformationen), der Werbung für das Institut (Verteilung an Interessierte) sowie der Komplettveröffentlichung von Texten, die in Zeitschriften oder Sammelbänden nur in gekürzter Fassung unterzubringen sind. In diesem Sinne werden die „HoF-Arbeitsberichte“ nicht als Primärpublikation von Projektergebnissen, sondern als ergänzende Form der Bekanntmachung verstanden.

Jährlich sind im Berichtszeitraum durchschnittlich sechs Forschungsberichte erschienen, insgesamt 29. Im einzelnen waren dies:

Benjamin Baumgarth / Justus Henke / Peer Pasternack: **Inventur der Finanzierung des Hochschulsystems. Mittelflüsse, Kontroversen und Entwicklungen im letzten Jahrzehnt**, Hans-Böckler-Stiftung, Düsseldorf 2016, 134 S.; URL www.boeckler.de/pdf/p_studfoe_wp_1_2016.pdf

Andreas Beer / Justus Henke / Peer Pasternack: **Kommunikation organisieren. Die koordinierende Begleitung von Forschungsförderprogrammen, verhandelt an Beispielen aus der Bildungs-, Wissenschafts- und Hochschulforschung** (HoF-Arbeitsbericht 112), unt. Mitarb. v. Jennifer Jacob u. Steffen Zierold, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 140 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_112.pdf

Sascha Alexander Blasczyk / Peer Pasternack: **Input- und Leistungsdaten der Hochschulen in den ost-deutschen Flächenländern unter besonderer Berücksichtigung der Universitäten** (HoF-Arbeitsbericht 113), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 69 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_113.pdf

Anke Burkhardt: **Professorinnen, Professoren, Promovierte und Promovierende an Universitäten. Leistungsbezogene Vorausberechnung des Personalbedarfs und Abschätzung der Kosten für Tenure-Track-Professuren**, Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, Frankfurt a.M. 2016, 67 S. https://www.gew.de/fileadmin/media/publikationen/hv/Hochschule_und_Forschung/Broschueren_und_Ratgeber/Personalbedarf_2016_A4_web.pdf

Anke Burkhardt / Gunter Quaißer / Barbara Schnalzger / Christoph Schubert: **Förderlandschaft und Promotionsformen. Studie im Rahmen des Bundesberichts Wissenschaftlicher Nachwuchs (BuWiN) 2017**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2016, VII, 104 S.; www.buwin.de/downloads/begleitstudien/studie-b3_buwin.pdf download bzw. www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_102.pdf

Anke Burkhardt / Florian Harlandt: **Dem Kulturwandel auf der Spur. Gleichstellung an Hochschulen in Sachsen**. Im Auftrag des Sächsischen Staatsministeriums für Wissenschaft und Kunst (HoF-Arbeitsbericht 107), unt. Mitarb. v. Zozan Dikkat u. Charlotte Hansen, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, 124 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/AB_107.pdf

Anke Burkhardt / Florian Harlandt / Jens-Heinrich Schäfer: **„Wie auf einem Basar“. Berufungsverhandlungen und Gender Pay Gap bei den Leistungsbezügen an Hochschulen in Niedersachsen**, unt. Mitarb. v. Judit Anacker, Aaron Philipp, Sven Preußner u. Philipp Rediger, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 142 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_110.pdf

Claudia Göbel / Lucile Ottolini / Evelyne Lhoste / Jade Gunnel / Michael Sjøgaard Jørgensen / Pierre-Benoît Joly: **Empowering civil society through participatory investigation? European Round Table Workshop. Workshop Report**, European Citizen Science Association 2019, 21 S. <https://zenodo.org/record/3522369#.XbihPNUxk2w>

Claudia Göbel / Justus Henke / Sylvi Mauermeister / Verena Plümpe: **Citizen Science jenseits von MINT. Bürgerforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften** (HoF-Arbeitsbericht 114), unt. Mitarb. v. Nicola Gabriel u. Steffen Zierold, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 105 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_114.pdf

Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Konfessionelles Bildungswesen in der DDR: Elementarbereich, schulische und nebulenschulische Bildung**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 102 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_104.pdf

Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Das kirchliche Berufsbildungswesen in der DDR** (HoF-Arbeitsbericht 105), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2018, 176 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_105.pdf

Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Konfessionelle Fort- und Weiterbildungen für Beruf und nebenberufliche Tätigkeiten in der DDR. Dokumentation der Einrichtungen und Bildungsformen** (HoF-Arbeitsbericht 106), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, 107 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018_AB-Fort-Weiterbildungen_AB_ONLINE.pdf

Uwe Grelak / Peer Pasternack: **Lebensbegleitend: Konfessionell gebundene religiöse, politische und kulturelle Allgemeinbildungsaktivitäten incl. Medienarbeit in der DDR. Dokumentation der Einrichtungen, Bildungs- und Kommunikationsformen** (HoF-Arbeitsbericht 108), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, 143 S. ISBN 978-3-937 573-65-6. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_108.pdf

Justus Henke / Peer Pasternack: **Hochschulfinanzierung. Studienbrief**, Masterprogramm Wissenschaftsmanagement/Wissenschaftsmarketing, TU Berlin ScienceMarketing, Berlin 2020, 53 S.

Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid / Sebastian Schneider: **Third Mission Sachsen-Anhalt. Fallbeispiele OVGU Magdeburg und Hochschule Merseburg** (HoF-Arbeitsbericht 100), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2016, 92 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/AB_100_ThM-LSA.pdf

Justus Henke / Norman Richter / Sebastian Schneider / Susen Seidel: **Disruption oder Evolution? Systemische Rahmenbedingungen der Digitalisierung in der Hochschulbildung** (HoF-Arbeitsbericht 109), Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 156 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_109.pdf

Alexandra Katzmarski / Peer Pasternack / Gerhard Wünscher / Steffen Zierold: **Sachsen-Anhalt-Forschungslandkarte Demographie**, Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019, 95 S. <https://expertenplattform-dw.de/Landkarte-Demographie.pdf>

Reinhard Kreckel: **On Academic Freedom and Elite Education in Historical Perspective Medieval Christian Universities and Islamic Madrasas, Ottoman Palace Schools, French Grandes Écoles and „Modern World Class Research Universities“** (Der Hallesche Graureiher 2018-1), Institut für Soziologie der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle (Saale) 2018, 51 S. <https://www2.sozioologie.uni-halle.de/publikationen/pdf/1801.pdf>

Reinhard Kreckel / Manfred Stock: **Hochschulbildung, akademische Forschung, vertikale Differenzierung. Historische Entwicklungspfade in Deutschland, Frankreich und den USA** (Preprint), 50 S.; https://www.researchgate.net/publication/325596919_Hochschulbildung_akademische_Forschung_vertikale_Differenzierung_Historische_Entwicklungspfade_in_Deutschland_Frankreich_und_den_USA

Peer Pasternack: **Konsolidierte Neuaufstellung. Forschung, Wissenstransfer und Nachwuchsförderung am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 2011 – 2015** (HoF-Arbeitsbericht 1'2016), Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF), Halle-Wittenberg 2016, 124 S., http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_1_2016.pdf; **Anhang**, 54 S., http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_1_2016_anhang.pdf

Peer Pasternack: **25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt: 1990–2015** (HoF-Arbeitsbericht 101), Institut für Hochschulforschung (HoF) an der Martin-Luther-Universität, Halle-Wittenberg 2016, 92 S. ISBN 978-3-937573-5 4-0; http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_101.pdf

Peer Pasternack: **Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen Sachsens-Anhalts heute. Transferworkshop der Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt**, EPF, Halle (Saale) 2019, 28 S. <https://expertenplattform-dw.de/files/2019/09/EPF-Workshop-Bauhaus-Erbe-Brosch%C3%BCre-2019.pdf>

Peer Pasternack / Isabell Maue: **Die Akteurskonstellationen im Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationssystem**, unt. Mitarb. v. Tobias Kolasinski, Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat (SWIR), Bern 2015, 71 S. http://swir.ch/images/stories/pdf/de/Arbeitsdokument_Geschaeftsstelle_SWIR_5_2015_Die_Akteurskonstellationen_im_CH_BFI_System.pdf

Peer Pasternack / Sebastian Schneider: **Kooperationsplattformen: Situation und Potenziale in der Wissenschaft Sachsens-Anhalts**, unt. Mitarb. v. Carolin Seifert, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2019, 129 S. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_111.pdf

Peer Pasternack / Sebastian Schneider / Peggy Trautwein / Steffen Zierold: **Ausleuchtung einer Black-box. Die organisatorischen Kontexte der Lehrqualität an Hochschulen**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2017, 103 S. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_103.pdf

Peer Pasternack / Daniel Watermann: **www.uni-wittenberg.de. Begleitheft zur Website**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2020, 28 S. https://uni-wittenberg.de/wp-content/uploads/application/pdf/UniWB_Homepage_Begleitheft.pdf

Carsten Köppl / Peer Pasternack / Steffen Zierold: **Abgehängte Regionen? Probleme und Gegenstrategien. Ergebnisse des Transferworkshops 2018 der Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt**, EPF, Halle (Saale) 2018, 24 S. <http://expertenplattform-dw.de/broschuere-abgehaengte-regionen/>

Martin Winter: **Promovierte auf dem Weg zur Professur. Berufsbiografische Interviews mit Juniorprofessor(inn)en, Nachwuchsgruppenleiter(inne)n und habilitierenden wissenschaftlichen Mitarbeiter(inne)n**, Hans-Böckler-Stiftung, Düsseldorf 2016, 99 S. http://www.boeckler.de/pdf/p_fofoe_WP_024_2016.pdf

Gerhard Wünsch: **Demographischer Wandel. Expertise aus Wissenschaft und Praxis**, unt. Mitarb. v. Alexandra Katzmarski, Peer Pasternack und Steffen Zierold, hrsg. von der Lenkungsgruppe der Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019, 217 S. <https://expertenplattform-dw.de/expertise-demografischer-wandel.pdf>

3.2.6. Zeitschrift „die hochschule. journal für wissenschaft und bildung“

Seit 2002 wird vom Institut „die hochschule“ als Fachzeitschrift für Hochschulforschung und angrenzende Felder herausgebracht. „die hochschule“ hat sich als akademisches Journal mit Ausstrahlung auf Entscheider in Politik und Verwaltung positioniert und praktiziert inhaltliche Offenheit, ohne in Beliebigkeit abzugleiten. Dabei liegt der Schwerpunkt auf Beiträgen, die Themen jenseits des Mainstreams oder Mainstream-Themen in unorthodoxen Perspektiven behandeln. In den redaktionellen Hinweisen ist formuliert, dass Texte eingereicht werden können, „die (a) auf empirischer Basis ein nachvollziehbar formuliertes Problem aufklären oder/und (b) eine theoretische Perspektive entfalten oder/und (c) zeitdiagnostisch angelegt sind, ohne reiner Meinungsartikel zu sein“. Das thematische Spektrum der Zeitschrift lässt sich in zwei Punkten beschreiben:

- Der gesamte Bereich der Forschung über Hochschulen hat in „die hochschule“ eine publizistische Heimat – von Hochschul(zeit)geschichte, Hochschulmanagement, -recht- und -verwaltung, Hochschulorganisation und Hochschulpolitik über Hochschuldidaktik, Studenten- und Curriculumforschung bis hin zu Problemen der Eingangs- und Ausgangsschnittstellen, also des Verhältnisses von Schule und Hochschule bzw. Hochschule und Arbeitsmarkt.
- Ausflüge in die Wissenschaftsforschung, auch wenn es dabei um außerhochschulische Gegenstände geht, und ebenso Ausflüge in allgemeine Themen der Bildungsforschung finden ebenso ihren Platz in der Zeitschrift, da Hochschulentwicklung nicht abgekoppelt von allgemeiner Wissenschafts- und Bildungsentwicklung betrachtbar ist.

Die herausgeberische und redaktionelle Verantwortung lag bei Daniel Hechler und Peer Pasternack. Jährlich erschienen zwei Ausgaben (2018 ein Doppelheft). Jede Ausgabe enthält in der Regel einen Themenschwerpunkt, der jeweils herausgeberisch von Institutsangehörigen oder von Gastherausgebern verantwortet wird. Nach jeweils einem Jahr werden die Hefte online gestellt. ► <http://www.hof.uni-halle.de/journal/archiv.htm>

Im Berichtszeitraum sind neun Ausgaben der Zeitschrift erschienen, darunter acht Themenhefte. Von diesen wurden vier (und ein weiteres zur Hälfte) von Gast-Herausgeber:innen verantwortet:

- Cort-Denis Hachmeister / Justus Henke / Isabel Roessler / Sarah Schmid (Hg.): **Gestaltende Hochschulen. Beiträge und Entwicklungen der Third Mission**, Heft 1/2016, 170 S. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/16_1/2016_1.pdf
- Peter Tremp / Sarah Tresch (Hg.): **Akademische Freiheit. ‚Core Value‘ in Forschung, Lehre und Studium**, Heft 2/2016, 181 S. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/16_2/2016_2.pdf

- Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): **Einszweivierpunkt null. Digitalisierung von Hochschule als Organisationsproblem**, Heft 1/2017, 193 S. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/17_1/2017_1.pdf
- Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): **Einszweivierpunkt null. Digitalisierung von Hochschule als Organisationsproblem**. Folge 2, Heft 2/2017, 176 S. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/17_2/2017_2.pdf
- Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): **Arbeit an den Grenzen. Internes und externes Schnittstellenmanagement an Hochschulen**, Heft 1-2/2018, 279 S. <https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/18/2018.pdf>
- **Themenoffene Ausgabe**, Heft 1/2019, 164 S. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/19_1/2019_1.pdf
- Annett Maiwald / Annemarie Matthies / Christoph Schubert (Hg.): **Prozesse der Akademisierung. Zu Gegenständen, Wirkmechanismen und Folgen hochschulischer Bildung**, Heft 2/2019, 189 S. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/19_2/dhs_2019_2.pdf
- Sandra Beaufaÿs / Anja Franz / Svea Korff (Hg.): **Ausstieg aus der Wissenschaft**, Heft 1/2020, 175 S.
- Annemarie Matthies / Bettina Radeiski (Hg.): **Wissenstransfer (in) der Sozialen Arbeit. Zur Produktivität wissenschaftlicher Vermittlungs- und Transfervorstellungen**, Heft 2/2020, 180 S.

2019 wurden alle Beiträge der „hochschule“-Jahrgänge 2002 bis 2017 auf **peDOCS ONLINE** verfügbar gemacht. peDOCS ist der Open-access-Server des DIPF-Informationszentrum Bildung. Es hat in den letzten Jahren einen sehr hohen Grad an Visibility im Netz erreicht und sorgt damit für hohe Retrievability. Alle Texte der „hochschule“ lassen sich über die Adresse http://bit.ly/peDOCS_die_hochschule finden bzw. werden über Suchmaschinen angesteuert. Die „hochschule“-Beiträge werden künftig mit einem Embargo von einem Jahr aktualisiert. Unberührt davon sind die bisherigen Verfügbarkeiten von Heften und Texten auf der Redaktionsseite www.die-hochschule.de

3.2.7. Artikelpublikationen

Insgesamt wurden aus dem Institut 2016–2020 153 Artikel veröffentlicht, 42 in Zeitschriften, 111 in Sammelbänden bzw. Online-Portalen. Ein Kompletverzeichnis aller Artikel und Rezensionen/Bibliografien findet sich im Anhang. Eine Auswertung danach, in welchen Fachzeitschriften publiziert wurde, ergibt die folgende Übersicht:

*Übersicht 5: Artikelpublikationen 2016–2020 im Überblick**

Zeitschrift		Anzahl Artikel
Das Hochschulwesen		5
Wissenschaftsmanagement		4
Beiträge zur Hochschulforschung		4
Berliner Debatte Initial	Minerva	je 1
Citizen Science: Theory and Practice	Qualität in der Wissenschaft	
Denkströme	RaumPlanung	
DUZ	Research Policy	
European Economics	Science Finance	
European Journal of American Studies	StadtBauwelt	
Femina Politica	Standort. Zeitschrift für Angewandte Geographie	
Hochschulmanagement	urbanLAB magazin	
Kirchliche Zeitgeschichte	VHW-Mitteilungen	

* ohne die vom HoF herausgegebene Zeitschrift „die hochschule“

Um die Sichtbarkeit des Instituts im unmittelbaren Publikationsfeld der Hochschulforschung zu illustrieren, können exemplarisch die Artikel herangezogen werden, die 2016–2020 in den **ZEITSCHRIFTEN DER HOCHSCHUL- UND WISSENSCHAFTSFORSCHUNG** publiziert wurden:¹

Benjamin Baumgarth / Justus Henke / Peer Pasternack: **Die Entwicklung der deutschen Hochschulfinanzierung. Ein Ländervergleich unter Berücksichtigung von Referenzgrößen**, in: Das Hochschulwesen 3/2017, S. 66–71.

Andreas Beer / Peer Pasternack: Review: **Zwischen Öffentlichkeitsarbeit und Krisenkommunikation. Aktuelle Forschungsdebatten zur Wissenschaftskommunikation**, in: Wissenschaftsmanagement 2/2019, S. 152–159.

Anke Burkhardt / Sigrun Nickel / Sarah Berndt / Vitus Püttmann / Annika Rathmann: **Die Juniorprofessur. Vergleichende Analyse neuer und traditioneller Karrierewege im deutschen Wissenschaftssystem**, in: Beiträge zur Hochschulforschung 1-2/2016, S. 86–117. <http://www.bzh.bayern.de/uploads/media/1-2-2016-Burkhardt-Nickel-Berndt.pdf>

Claudia Göbel / Christian Nold / Aleksandra Berditschevskaia / Muki Haklay: **How Does Citizen Science „Do“ Governance? Reflections from the DITOs Project**, in: Citizen Science: Theory and Practice 4/2019, S. 1–13. <https://doi.org/10.5334/cstp.204>

H. Sauermaun / K. Vohland / V. Antoniou / B. Balázs / Claudia Göbel / K. Karatzas / P. Mooney / J. Perelló / M. Ponti / R. Samson / S. Winter: **Citizen science and sustainability transitions**, in: Research Policy 5/ 2020, Artikel 103978. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.103978>

Daniel Hechler / Peer Pasternack / Steffen Zierold: **Jenseits der Metropolen. Mittelstädte und Hochschulen: eine Governance-Herausforderung**, in: Beiträge zur Hochschulforschung 1/2019, S. 50–71. http://www.bzh.bayern.de/63/index434f.html?tx_ttnews%5Btt_news%5D=1789&cHash=8a797f5791cc93ed287b213a91ce9d80

Justus Henke: **Studienerfolgsquoten in einzelnen Hochschulen. Ein Modell zur näherungsweise Berechnung**, in: Qualität in der Wissenschaft 3+4/2016, S. 122–126.

Justus Henke / Peer Pasternack: **Die finanzierenden Hände. Eine Gesamtschau zur Hochschulsystemfinanzierung**, in: Wissenschaftsmanagement 1/2017, S. 42–47.

Justus Henke / Peer Pasternack: **Rot oder schwarz: Was ist besser für die Hochschulfinanzierung?**, in: Science Finance 1/2017, S. 16–20; www.acatech.de/fileadmin/user_upload/Baumstruktur_nach_Website/Acatech/root/de/Publikationen/Kooperationspublikationen/acatech_Science_Finance_Ausgabe_1_2017_web.pdf

Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid: **Third Mission von Hochschulen. Eine Definition**, in: Das Hochschulwesen 1-2/2016, S. 16–22.

Justus Henke / Sarah Schmid: **Die Third Mission von Hochschulen als lösbares Steuerungsproblem. Gründe für eine bessere Kommunikation und Ansätze zu ihrer Entwicklung**, in: Beiträge zur Hochschulforschung 3-4/2017; S. 116–133; <http://www.bzh.bayern.de/uploads/media/3-4-2017-Henke-Schmid.pdf>

Reinhard Kreckel: **Zur Lage des wissenschaftlichen Nachwuchses an Universitäten: Deutschland im Vergleich mit Frankreich, England, den USA und Österreich**, in: Beiträge zur Hochschulforschung 1-2/2016, S. 12–40.

Peer Pasternack: **Synergiedefekte? Hochschulleben verstehen und leben**, in: Wissenschaftsmanagement 3/2017, S. 28–31.

Peer Pasternack: **Zweckfreiheit versus Nützlichkeit. Eine alte Auseinandersetzung unter neuen Bedingungen**, in: Wissenschaftsmanagement 1/2019, S. 149–158.

Peer Pasternack: **Die Ideen der Universität. Die Diskurslandschaft der Hochschulkonzepte**, in: Das Hochschulwesen 3-4/2018, S. 99–104.

Peer Pasternack: **Der andere Teil der Zeitgeschichte deutscher Hochschulforschung. Das Zentralinstitut für Hochschulbildung Berlin (ZHB) 1964/1982–1990**, in: Das Hochschulwesen 3/2020, S. 67–73.

Peer Pasternack / Sebastian Schneider / Peggy Trautwein / Steffen Zierold: **Campus-Management-Systeme als problemproduzierende Problemlöser. Potenziale bei der Gestaltung organisatorischer Kontexte**, in: Hochschulmanagement 3/2016, S. 73–79.

Peer Pasternack / Steffen Zierold: **Miteinander oder nebeneinander? Was nötig ist, damit Hochschulen und mittelgroße Städte fruchtbare Partnerschaften eingehen können**, in: DUZ 5/2019, S. 41–43. http://www.hochschulallianz.de/fileadmin/dateien/Publikationen/DUZ-Transfer_E-Paper_der_Hochschulallianz_Juni_19.pdf

¹ ohne Artikel in der HoF-Zeitschrift „die hochschule“

Martin Winter: **Qualifizierungswege zur Professur aus Sicht von Juniorprofessor*innen, Nachwuchsgruppenleiter*innen und habilitierenden wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen**, in: Das Hochschulwesen 3/2019, S. 60–69.

3.3. Fachveranstaltungen des Instituts, Vorträge der HoF-Wissenschaftler:innen

Zur Präsentation und Diskussion seiner Ergebnisse in der Fachwelt und der interessierten Öffentlichkeit führte das Institut 2016–2020 insgesamt 13 Tagungen, Kolloquien und Workshops durch:

Übersicht 6: HoF-Veranstaltungen 2016–2020

Titel	Verantw.	Datum, Ort	Mitveranstalter
Netzwerktreffen „Heterogenität als Qualitäts herausforderung“	Thomas Berg, Susen Seidel, Franziska Wielepp	17.6.2016, Wittenberg	Hochschulverbund HET LSA
Vermessung der Third Mission	Justus Henke, Sarah Schmid	27./28.9.2016, Berlin	CHE
Mehr digitalisierte Hochschulprozesse = weniger Hochschulbürokratie?	Sebastian Schneider, Steffen Zierold	6.10.2016, Halle	
Zuwanderung nach Sachsen-Anhalt – wie geht Integration?	Peer Pasternack, Gerhard Wünscher, Steffen Zierold	10.5.2017, Halle	Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, IWH
Regionalworkshop „Qualitätspakt Lehre“	Thomas Berg, Susen Seidel, Franziska Wielepp	28./29.9.2017, Magdeburg	OVGU Magdeburg
Kommunikation, Führung und Strategiebildung	Gerhard Wünscher	5./6.7.2018, Gommern	HS Magdeburg-Stendal
Ländliche = Abgehängte Regionen?	Peer Pasternack, Gerhard Wünscher, Steffen Zierold	28.6.2018, Halle	Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, IWH
Arbeitstreffen DFG-Netzwerk „Ausstieg aus der Wissenschaft“	Anke Burkhardt	7./8.10.2018, Wittenberg	DFG-Netzwerk „Ausstieg aus der Wissenschaft“
Plattenbausiedlungen in Sachsen-Anhalt	Peer Pasternack, Gerhard Wünscher, Steffen Zierold	1.7.2019, Halle	Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, IWH
Wissensausstattung ländlicher Räume	Peer Pasternack, Steffen Zierold	1./2.12.2019, Wittenberg	
Social Citizen Science zur Beantwortung von Zukunftsfragen	Claudia Göbel, Justus Henke, Sylvi Mauermeister	30.1.2020, Wittenberg	
Topografie der Wissenschafts- und Hochschulforschung in Deutschland	Andreas Beer, Peer Pasternack, Rocio Ramirez	3.9.2020, Berlin	
Citizen Science is social	Claudia Göbel, Justus Henke, Sylvi Mauermeister	14.10.2020, Berlin	Museum für Naturkunde – Leibniz-Institut für Evolutions- und Biodiversitätsforschung

Für ein Forschungsinstitut sind auch Vorträge ein zentrales Instrument seiner Funktionserfüllung. Dies gilt in besonderem Maße, wenn der Arbeitsauftrag sowohl in der Forschung liegt als auch wesentlich einen Wissenstransferauftrag beinhaltet.

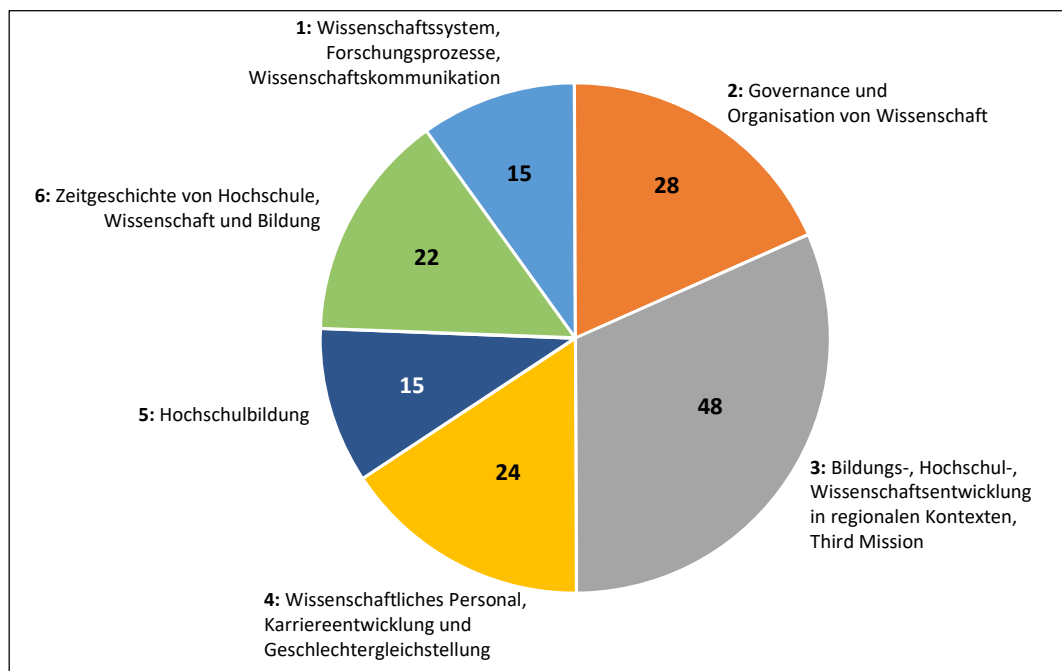
Charakteristisch für das Institut ist, dass die Forschungsfelder, in denen es sich bewegt, eng an Handlungsfelder gekoppelt sind. Diese Charakteristik teilt es mit praktisch allen interdisziplinären gegenwartsbezogenen Forschungsinstituten. Demgemäß zielt die HoF-Arbeit nicht nur auf Resonanzen in Hochschul- und Wissenschaftsforschung, Regional- und Zeitgeschichtsforschung, sondern ebenso auf die Praxisfelder Hochschul-, Wissenschafts- und Regionalentwicklung sowie politische und historische Bildung.

Die Zahl der Vorträge, die von Institutsangehörigen gehalten werden, ist ein Indiz für Art und Ausmaß der Nachfrage nach den Ergebnissen der Institutsarbeit:

- Die Zahl der Vorträge auf Transferveranstaltungen zeigt an, ob die HoF-Wissensproduktion Relevanz für die Praxisfelder hat. In den Jahren 2015 bis 2020 sind 100 Vorträge auf Transferveranstaltungen gehalten worden, d.h. im Mittel 20 pro Jahr.
- Da es mehr Transfer- als wissenschaftliche Veranstaltungen gibt, liegt die Zahl der Vorträge auf wissenschaftlichen Tagungen typischerweise unter denen auf Transferveranstaltungen. Im Berichtszeitraum waren HoF-Forscher:innen mit 52 Beiträgen auf wissenschaftlichen Tagungen aufgetreten, mithin durchschnittlich zehn pro Jahr.

Insgesamt also haben die HoF-Wissenschaftler:innen im Berichtszeitraum 152 Vorträge gehalten. Damit traten sie pro Jahr im Schnitt mit 30 Vorträgen auf. Ein Kompletverzeichnis aller Vorträge findet sich im Anhang. Eine quantitative Auswertung danach, in welchen Themenclustern wieviele Vorträge gehalten wurden, visualisiert Übersicht 7.

Übersicht 7: Vorträge von HoF-Forscher:innen nach Themenclustern



3.4. Mitarbeit in Gremien

Mitarbeit in wissenschaftlichen und Beratungsgremien gehört zum erwarteten Leistungsspektrum von Wissenschaftler:innen und ist zugleich ambivalent: Sie kostet einerseits Zeit, die dann für Projektarbeiten nicht zur Verfügung steht. Andererseits eröffnet sie Feld- und Informationszugänge, die wiederum positiv auf die Projektarbeiten ausstrahlen können. Vor diesem Hintergrund konzentriert sich die HoF-Beteiligung an Gremien auf zwei Bereiche: die Einbindung des Instituts in die überregionale Hochschulforschung und die Nutzarmachung der HoF-Expertise für das Sitzland des Instituts.

In folgenden institutsexternen Gremien arbeiteten Institutsangehörige im Berichtszeitraum mit:²

² ohne Mitgliedschaften in Berufsverbänden, wissenschaftlichen Gesellschaften und dgl.

Übersicht 8: Gremientätigkeiten der HoF-Wissenschaftler:innen

Name	Gremium	von – bis
Anke Burkhardt	Stiftungsrat der Stiftung Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder)	2012–2016
	Konsortium „Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2021“	2017–2020
	Beirat „Landesprogramm für ein geschlechtergerechtes Sachsen-Anhalt“, Ministerium für Justiz und Gleichstellung Sachsen-Anhalt	2015–2019
	Jury für die Ideenwettbewerb „Einrichtung einer Antidiskriminierungsstelle“, Ministerium für Justiz und Gleichstellung Sachsen-Anhalt	2018
	DFG-Netzwerk „Ausstieg aus der Wissenschaft. Ausstiegsprozesse im akademischen Kontext“	2018–2020
Justus Henke	Ständiger Gast Hochschulstatistischer Ausschuss des Statistischen Bundesamts	seit 2013
	AG „Forschungsfeld Wisskomm“ der BMBF-Denkfabrik #FactoryWisskomm	seit 2020
Reinhard Kreckel	Kuratorium des Max-Planck-Instituts für ethnologische Forschung Halle	Seit 2017
Peer Pasternack	2. Vorsitzender des Campus Wittenberg e.V.	2006–2016
	Beirat des Studienförderwerkes der Heinrich-Böll-Stiftung	seit 2007
	Lenkungsgruppe der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, seit 2015 Sprecher der Expertenplattform	seit 2010
	Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt	seit 2013
	Arbeitskreis „Hochschulen und nachhaltige Regionalentwicklung“ der Akademie für Raumplanung und Landesentwicklung (ARL)	2016–2019
	Arbeitsgruppe „Promotion im Umbruch“ der Leopoldina und Sächsischen Akademie der Wissenschaften	2015–2017
	Demografie-Beirat Sachsen-Anhalt	seit 2016
	Arbeitskreis Zeitgeschichte der Historischen Kommission Sachsen-Anhalt	seit 2016
	AG Bildung des Demografie-Beirats Sachsen-Anhalt	2016–2020
	Zeitweiliges externes Mitglied des Ausschusses Tertiäre Bildung des Wissenschaftsrats	2017–2018
	Ko-Vorsitz der AG Demokratische Hochschule Berlin	2017–2019
	Beirat Mentoring Hessen	seit 2017
	Externes Mitglied der Interdisziplinären Kommission „Wissenschaft und Werte“ der Sächsischen Akademie der Wissenschaften (SAW)	seit 2018
	Beirat des Instituts für Diversitätsforschung der Georg-August-Universität Göttingen	seit 2018
	Begleitgremiums der BMBF-Förderlinie „Studienerfolg und Studienabbruch“	2018–2021
	Beirat „Ha:Neo“ (Stadtentwicklungsprojekt der Freiraumgalerie Halle)	2018–2019
	Expertengruppe zur Evaluation des Hamburger Universitätskollegs	2019
	Sprechergruppe des BMBF-Graduiertenkollegs „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“	2019–2023
	Projektbeirat „Ländliche Räume“ des Landesfußballverbands Sachsen-Anhalt	2019–2020
	Externer Experte in der Initiativgruppe von Vorsitzenden der Hochschulräte ostdeutscher Universitäten	2019–2020
Gerhard Wünscher	Lenkungsgruppe der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	seit 2009
	Hochschulentwicklungsmoderation i.A. des Präsidiums der FH Brandenburg	2013–2016
Steffen Zierold	Geschäftsführung der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	seit 2015

3.5. Kommunikationsraum Sachsen-Anhalt

Das Institut stellt in Rechnung, dass es ein Landesinstitut Sachsen-Anhalts ist und daher seine Arbeitsergebnisse auch landesrelevant sein sollen:

- Im Berichtszeitraum wurden insgesamt **13 PROJEKTE BZW. EXPERTISEN FÜR SACHSEN-ANHALT** realisiert.³
- Im **MENÜPUNKT „REFERENZRAUM SACHSEN-ANHALT“** der HoF-Website werden übersichtlich die Projektergebnisse der einschlägigen Studien präsentiert.⁴
- Im Rahmen des Qualitätspakt-Verbunds der sachsen-anhaltischen Hochschulen „Het LSA“ (2012–2021) ist dessen **TRANSFERSTELLE „QUALITÄT DER LEHRE“** am Institut angesiedelt.
- HoF nimmt die inhaltliche Betreuung die **EXPERTENPLATTFORM „DEMOGRAFISCHER WANDEL in Sachsen-Anhalt“** wahr.
- Weitere Aktivitäten betreffen die Mitarbeit im **FORSCHUNGSNETZ FRÜHKINDLICHE BILDUNG** Sachsen-Anhalt, in den **GLEICHSTELLUNGSPOLITISCHEN GREMIEN** des Landesministeriums für Justiz und Gleichstellung, im **ARBEITSKREIS ZEITGESCHICHTE** der Historischen Kommission Sachsen-Anhalt und weiteren Gremien.
- Mitarbeiter:innen des Instituts hielten 20 **VORTRÄGE** auf Veranstaltungen sachsen-anhaltischer Hochschulen, Gebietskörperschaften und anderer Institutionen.
- Schließlich ist das Institut in der **LEHRE** an der Martin-Luther-Universität engagiert.

Insgesamt lassen sich 71 verschiedene Aktivitäten benennen, mit denen HoF für sein Sitzland aktiv war, angefangen bei einmaligen Vorträgen über Lehrveranstaltungen mit jeweils 14 Sitzungen und Dauerengagements in Arbeitsgruppen bis hin zu Forschungsprojekten, die den Einsatz von jeweils bis zu 240 Arbeitstagen erforderten (Übersicht 9). Die institutsinterne Dokumentation des Arbeitszeiteinsatzes ergibt, dass HoF von 2016 bis 2020 1.211 Arbeitstage für Sachsen-Anhalt-bezogene Aktivitäten aufgewandt hat. Mit anderen Worten: Kalkulatorisch wurde fünf Jahre lang eine Vollzeit-Wissenschaftlerstelle ausschließlich für Sachsen-Anhalt aufgewandt.

Übersicht 9: Sachsen-Anhalt-bezogene Aktivitäten 2016–2020

Nr.	Termin, Zeitraum	Aktivität	Wahrnehmung durch
1	2006–2016	Zweiter Vorsitzender Campus Wittenberg e.V.	Peer Pasternack
2	Seit 2009	Mitglied der Lenkungsgruppe der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Gerhard Wünscher
3	Seit 2010	Mitglied der Lenkungsgruppe der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Peer Pasternack
4	2011–2016	Mitglied der AG „Wirtschaft, Arbeit, Bildung“ der Demografie-Allianz Sachsen-Anhalt	Peer Pasternack
5	Seit 2013	Mitglied im Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt	Peer Pasternack
6	2014–2020	Mitglied der Jury für die Ideenwettbewerbe „Unterstützung und Förderung von Frauen in MINT-Berufen“, „AGG Unterstützungsangebote und -maßnahmen“ und „Erhöhung der Eingliederungschancen von Alleinerziehenden“, „Einrichtung einer Antidiskriminierungsstelle“, Ministerium für Justiz und Gleichstellung LSA	Anke Burkhardt
7	2015–2019	Mitglied im Beirat „Landesprogramm für ein geschlechtergerechtes Sachsen-Anhalt“, Ministerium für Justiz und Gleichstellung Sachsen-Anhalt	Anke Burkhardt
8	Seit 2015	Sprecher der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Peer Pasternack
9	Seit 2015	Geschäftsführung der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Steffen Zierold

³ vgl. oben 2.7. Referenzraum Sachsen-Anhalt

⁴ <http://www.hof.uni-halle.de/projekte/referenzraum-sachsen-anhalt/>

Nr.	Termin, Zeitraum	Aktivität	Wahrnehmung durch
10	WiSe 2015/2016	Seminar „Soziologie der Hochschule“ im Master-Programm Soziologie, MLU	Daniel Hechler/ Peer Pasternack
11	Seit 2016	Mitglied im Demografie-Beirat des Landes Sachsen-Anhalt	Peer Pasternack
12	28.1.2016	Vortrag „Halle-Neustadt – ein Generationenprojekt“ in der Ringvorlesung „Die humane Altersgesellschaft: medizinische und soziale Herausforderung“ des Interdisziplinären Zentrums Altern Halle (IZAH), Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg/Klinikum Kröllwitz	Peer Pasternack
13	2016–2020	Mitglied der AG Bildung des Demografie-Beirats Sachsen-Anhalt	Peer Pasternack
14	11.2.2016	Vortrag vor und Diskussion mit Schüler:innen und Eltern aus dem Landkreis Wittenberg zum Thema „Hochschulentwicklung – und was das mit uns zu tun hat“, veranstaltet von der Beratung für akademische Berufe der Agentur für Arbeit Dessau-Roßlau-Wittenberg, Wittenberg	Peer Pasternack
15	Seit 2016	Mitglied des Arbeitskreises Zeitgeschichte der Historischen Kommission Sachsen-Anhalt	Peer Pasternack
16	2.6.2016	Vortrag „Academic career between risk and fun. Working conditions in higher education“ auf dem Career Day 2016 der Sonderforschungsbereiche Lebenswissenschaften im Verbund mit der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg	Anke Burkhardt
17	Juli 2016	Abschluss des Projekts und Publikation der Studie „Third Mission Sachsen-Anhalt. Fallbeispiele OVGU Magdeburg und Hochschule Merseburg“, Halle-Wittenberg 2016 (http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/AB_100_ThM-LSA.pdf)	Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid / Sebastian Schneider
18	WiSe 2016/2017	Seminar „Soziologie der Hochschule und Hochschulschandale“ im Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
19	24.10.2016	Vortrag „Heterogenität und Hochschulforschung“ auf dem Tag der Lehre der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg	Peer Pasternack
20	Dezember 2016	Abschluss des Projekts und Publikation der Studie „25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt: 1990–2015“, Halle-Wittenberg 2016 (http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_101.pdf)	Peer Pasternack
21	23.1.2017	Keynote „Third Mission – nur ein weiterer Trend?“ auf der Gründungsveranstaltung des studentischen Arbeitskreises „Uni im Kontext“ der MLU	Peer Pasternack
22	Seit 2017	Mitglied des Kuratoriums des Max-Planck-Instituts für ethnologische Forschung Halle	Reinhard Kreckel
23	21.4.2017	Panel „Die Ausbildung pädagogischer Fachkräfte – Hürden und Potenziale für eine Professionalisierung in Sachsen-Anhalt“ auf der Tagung „Bildungsbiografien erfolgreich gestalten – Möglichkeiten, Chancen und Aufgaben von Kitas in Sachsen-Anhalt“, veranstaltet vom Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt, Stendal	Peer Pasternack
24	10.5.2017	Transferworkshop der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“: „Zuwanderung nach Sachsen-Anhalt – wie geht Integration?“, IWH Halle	Peer Pasternack / Gerhard Wünscher / Steffen Zierold
25	17.6.2016	Netzwerktreffen „Heterogenität als Qualitätsherausforderung“, Hochschulverbund HET LSA, Wittenberg	Thomas Berg / Susen Seidel / Franziska Wielepp
26	15.6.2017	Podiumsdiskussion „Keine inklusive Gesellschaft ohne inklusive Bildung?“, veranstaltet vom Arbeitskreis Inklusion der MLU	Peer Pasternack
27	23.6.2017	Festvortrag „Folgen einer Vereinigung – Halle und Wittenberg 1817 bis heute“ auf dem Halleschen Tag der Soziologie 2017, veranstaltet vom Institut für Soziologie der MLU	Peer Pasternack
28	Juli 2017	Erscheinen des 1. „Newsletter Expertenplattform Demografischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Peer Pasternack / Steffen Zierold
29	August 2017	Publikation „Verbundprojekt Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre (Hg.): Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2017“, Magdeburg 2017	Thomas Berg / Susen Seidel / Franziska Wielepp

Nr.	Termin, Zeitraum	Aktivität	Wahrnehmung durch
30	5.8.2017	Podiumsdiskussion „Reformationsfestivalisierung?“, veranstaltet vom Projekt „Glaspaläste“ (Universität Wien) innerhalb der Weltausstellung „Reformation 2017“, Wittenberg	Peer Pasternack
31	28./29.9.2017	Regionalworkshop „Qualitätspakt Lehre“, Hochschulverbund HET LSA, Magdeburg	Thomas Berg / Susen Seidel / Franziska Wielepp
32	WiSe 2017/2018	Seminar „Soziologie der Hochschule und Hochschulschandale“ im Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
33	Dezember 2017	Abschluss des Projekts und Publikation des Bandes „Helmut Brade: Ich zeichne noch Buchstaben. Texte 1965–2017“, Berlin/Leipzig 2017	Gerhard Wünscher
34	Januar 2018	Abschluss des Projekts und Publikation der Studie „Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt“, Berlin 2018	Daniel Hechler / Peer Pasternack, unt. Mit- arb. v. J. Gillissen, U. Grelak, J. Henke, S. Schneider, P. Trautwein, St. Zierold
35	2018–2019	Mitglied im Beirat „Ha:Neo“ (Stadtentwicklungsprojekt der Freiraumgalerie Halle)	Peer Pasternack
36	28.6.2018	Transferworkshop der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“: „Ländliche = Abgehängte Regionen?“, IWH Halle	Peer Pasternack / Gerhard Wünscher / Steffen Zierold
37	5./6.7.2018	Durchführung des Workshops „Kommunikation, Führung und Strategiebildung“, im Auftrag der Hochschule Magdeburg-Stendal, Gommern	Gerhard Wünscher
38	August 2018	Erscheinen der Ergebnisbroschüre zum Transferworkshop der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“: „Abgehängte Regionen? Probleme und Gegenstrategien“	Peer Pasternack / Steffen Zierold
39	September 2018	Publikation: Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt (FFB): Positionspapier zu aktuellen Themen der Frühen Bildung, Stendal 2018	Peer Pasternack
40	Oktober 2018	Erscheinen des 2. „Newsletter Expertenplattform Demografischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Peer Pasternack / Steffen Zierold
41	WiSe 2018/2019	Seminar „Soziologie der Hochschule“ im Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
42	10.10.2018	Vortrag „Halle-Neustadt: Im Takt der Chemiewerke“ im Rahmen der Vortragsreihe „Stadtgeschichte Halles in Fotos“, Stadtgeschichtliches Museum Halle (Saale)	Peer Pasternack
43	12.11.2018	Vortrag „Halle-Neustadt – eine Herausforderung für Land und Kommune“ im Rahmen des Lehrganges Verwaltungsführung der Bayerischen Staatsregierung, veranstaltet von der Staatskanzlei Sachsen-Anhalt, Halle (Saale)	Peer Pasternack
44	29.11.2018	Moderation des Panels „Arbeit und Broterwerb“ auf dem Auftaktforum zum Projekt „Gesellschaft zwischen Stadt und Land – Sachsen-Anhalts Transformationen in der Moderne“, veranstaltet von der Historischen Kommission Sachsen-Anhalt, Halle (Saale)	Peer Pasternack
45	2019–2020	Mitglied im Projektbeirat „Ländliche Räume“ des Landesfußballverbands Sachsen-Anhalt	Peer Pasternack
46	Juni 2019	Abschluss des Projekts und Publikation „Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum“, Halle (Saale) 2019	Peer Pasternack
47	1.7.2019	Transferworkshop der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“: „Plattenbausiedlungen in Sachsen-Anhalt“, IWH Halle	Peer Pasternack / Gerhard Wünscher / Steffen Zierold
48	1.7.2019	Vortrag „Halle-Neustadt: Zukunftspfade der einstigen Planstadt“ auf dem Transferworkshop „Das andere Bauhaus-Erbe: Leben in den Plattenbausiedlungen Sachsen-Anhalts heute“, veranstaltet von der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, IWH Halle (Saale)	Peer Pasternack / Steffen Zierold
49	Juli 2019	Erscheinen des 3. „Newsletter Expertenplattform Demografischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Peer Pasternack / Steffen Zierold

Nr.	Termin, Zeitraum	Aktivität	Wahrnehmung durch
50	August 2019	Abschluss des Projekts und Publikation „Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen heute“, Berlin 2019	Peer Pasternack
51	August 2019	Erscheinen der Ergebnisbroschüre zum Transferworkshop der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“: „Das andere Bauhaus-Erbe: Leben in den Plattenbausiedlungen Sachsen-Anhalts heute“	Peer Pasternack
52	8.9.2019	Diskussion „Plattenbausiedlungszukünfte“ zum Tag des offenen Denkmals „Modern(e): Umbrüche in Kunst und Architektur“, Grabungsstaedte, Halle-Silberhöhe	Peer Pasternack
53	WiSe 2019/2020	Seminar „Soziologie der Hochschule im Vergleich mit anderen Organisationen“ im Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
54	18.10.2019	Vortrag „Vom Nutzen der Akademisierung in der Kindheitspädagogik“ auf der 10-Jahres-Feier des Studiengangs Leitung von Kindertageseinrichtungen/Kindheitspädagogik an der Hochschule Magdeburg-Stendal, Stendal	Peer Pasternack
55	Oktober 2019	Abschluss des Projekts und Publikation der Studie „Kooperationsplattformen: Situation und Potenziale in der Wissenschaft Sachsen-Anhalts“, Halle-Wittenberg 2019 (https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_111.pdf)	Peer Pasternack / Sebastian Schneider
56	23.10.2019	Podiumsdiskussion „Auf dem Weg zu gelebter Geschlechtergerechtigkeit: Gleichstellung in Wissenschaft & Forschung nachhaltig gestalten!“ auf der Tagung „FEM POWERing Sachsen-Anhalt!“ der Koordinierungsstelle Genderforschung & Chancengleichheit Sachsen-Anhalt, Magdeburg	Anke Burkhardt
57	November 2019	Abschluss des Projekts und Publikation „Demographischer Wandel. Expertise aus Wissenschaft und Praxis“, hrsg. von der Lenkungsgruppe der Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019 (https://expertenplattform-dw.de/wp-content/uploads/2020/05/Expertise-Demografischer-Wandel.pdf)	Gerhard Wünscher, unt. Mitarb. v. A. Katzmarski, P. Pasternack, St. Zierold
58	13.11.2019	Buchvorstellung „Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum“ mit René Rebenstorf (Beigeordneter Stadtentwicklung Halle) und Johanna Ludwig (Leiterin Quartiermanagement Halle-Neustadt), Halle-Neustadt	Peer Pasternack / Steffen Zierold
59	1./2.12.2019	Workshop „Wissensausstattung ländlicher Räume“, Wittenberg	Peer Pasternack / Steffen Zierold
60	Dezember 2019	Publikation „Sachsen-Anhalt-Forschungslandkarte Demographie“, Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt, Halle (Saale) 2019 (https://www.expertenplattform-dw.de/wp-content/uploads/2020/08/FLK-Demographie.pdf)	Alexandra Katzmarski / Peer Pasternack / Gerhard Wünscher / Steffen Zierold
61	Januar 2020	Publikation der Studie „Input- und Leistungsdaten der Hochschulen in den ostdeutschen Flächenländern unter besonderer Berücksichtigung der Universitäten“, Halle-Wittenberg 2020 (https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_113.pdf)	Sascha Blasczyk / Peer Pasternack
62	April 2020	Publikation des Policy-Papers „Exzellenzstrategie und die Universitäten in den ostdeutschen Flächenländern“ Halle-Wittenberg 2020 (https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/HoF-Handreichungen11.pdf)	Sascha Blasczyk / Peer Pasternack
63	Juni 2020	Erscheinen des 4. „Newsletter Expertenplattform Demografischer Wandel in Sachsen-Anhalt“	Uwe Grelak / Peer Pasternack / Steffen Zierold
64	23.9.2020	Einführungsvortrag zur Wiederenthüllung des restaurierten Glasmosaiks (1977) von Inge Götze und Günther Rechn im Universitätsklinikum Halle-Kröllwitz	Peer Pasternack
65	25.9.2020	Vortrag „Halle-Neustadt als Prototyp und Sonderfall“ auf der Tagung „Ostmoderne: Architektur und Denkmalschutz“, veranstaltet vom Bund Heimat und Umwelt in Deutschland (BHU) und Landesheimatbund Sachsen-Anhalt, Sangerhausen/Halle (Saale)	Peer Pasternack
66	September 2020	Online-Schaltung der neuen Website der Expertenplattform „Demografischer Wandel in Sachsen-Anhalt“ (https://www.expertenplattform-dw.de/)	Uwe Grelak / Peer Pasternack / Steffen Zierold

Nr.	Termin, Zeitraum	Aktivität	Wahrnehmung durch
67	WiSe 2020/2021	Seminar „Soziologie der Hochschule im Vergleich mit anderen Organisationen“ im Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
68	WiSe 2020/2021	Seminar „Kommunikationsformen der Wissenschaft“ im Master-Programm Soziologie, MLU	Andreas Beer / Daniel Watermann
69	10.12.2020	Vortrag „Die städtische Dimension der demografischen Entwicklung in Sachsen-Anhalt: Rückschau und Ausblick“ auf der Abschlusstagung zur wissenschaftlichen Begleitung des Stadtumbau-Programms in Sachsen-Anhalt, veranstaltet vom IfS Institut für Stadtforschung und Strukturpolitik Berlin	Peer Pasternack / Steffen Zierold
70	Dezember 2020	Publikation „Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt 2020“, hrsg. vom Verbund „Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre – Kompetenz- und Wissensmanagement für Hochschulbildung im demografischen Wandel“ (HET LSA), Magdeburg/Wittenberg 2020	Stefan Haunstein / Melanie Augustin / Thomas Berg / Susen Seidel
71	Dezember 2020	Abschluss des Projekts „Universität Wittenberg (1502–1817) online“ und Online-Schaltung der Website https://uni-wittenberg.de	Peer Pasternack / Daniel Watermann

4. Nachwuchsförderung und Hochschullehre

4.1. Promotions- und Habilitationsprojekte

HoF definiert es als Bestandteil der Erzeugung seiner eigenen Zukunftsfähigkeit, systematisch Personalentwicklung zu betreiben. Da Hochschulforscher:innen nicht durch spezielle Studiengänge entstehen, ist die entsprechende Entwicklung geeigneter Personen in die postgraduale Phase verwiesen. HoF stellt sich dieser Aufgabe, indem es die Entwicklung von Dissertationsvorhaben unterstützt und deren Fortschritt durch die institutionelle Einbindung der Promovierenden fördert.

Die Promotionsvorhaben werden z.T. mit Stipendien und z.T. im Rahmen von Projektstellen betrieben. Die Promovierenden sind in die Bearbeitung einzelner Forschungsprojekte am Institut einbezogen, um auf diese Weise einen sukzessiven Einstieg in Methoden, theoretische Ansätze und Themen des Forschungsfeldes erlangen zu können.

Im Berichtszeitraum wurden zwei Dissertationen von HoF-Mitarbeitern und eine Dissertation eines ehemaligen HoF-Mitarbeiters, die aus den am Institut bearbeiteten Projekten resultiert, abgeschlossen und erfolgreich verteidigt:

1. **WU RUI:** Zur Promotion ins Ausland. Chinesische Doktoranden in Deutschland“, Philosophische Fakultät I der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg erfolgreich verteidigt (2018)⁵
2. **JUSTUS HENKE:** Third Mission als Organisationsherausforderung. Neuausrichtung der Machtstrukturen in der Hochschule durch Professionalisierungstendenzen im Wissenschaftsmanagement, FB Sozialwissenschaften der Universität Oldenburg (2019)⁶
3. **KARSTEN KÖNIG:** Macht und Verständigung in der externen Hochschulsteuerung. Verhandlungsmodi in Zielvereinbarungen zwischen Staat und Hochschule (2020)⁷

Daneben konnten zwei externe HoF-Doktoranden ihre Promotionsverfahren erfolgreich abschließen:

4. **ELMAR SCHÜLL** (Zentrum für Zukunftsstudien der FH Salzburg): Perspektiven und Herausforderungen der österreichischen Fachhochschulen – eine Vorausschau, FB Erziehungswissenschaften der FU Berlin (2016)⁸
5. **PATRICK HINTZE** (Zentrum für Hochschulqualitätsentwicklung der Universität Duisburg-Essen): Kooperative Wissenschaftspolitik. Verhandlungen und Einfluss in der Zusammenarbeit von Bund und Ländern nach Art. 91b GG 31.10., FB Politikwissenschaft der Universität Duisburg-Essen (2019)⁹

Aktuell werden durch Institutsangehörige folgende Promotionsvorhaben bearbeitet:

1. **SEBASTIAN GALLITSCHKE:** Lokale Kooperationen von Universitäten in der Promovierendenausbildung – institutionelle Heterogenität und organisationale Antworten

⁵ Rui Wu: Zur Promotion ins Ausland. Erwerb von implizitem Wissen in der Doktorandenausbildung. Am Beispiel der wissenschaftlichen Qualifikationsprozesse chinesischer Doktoranden in Deutschland, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2019

⁶ Justus Henke: Third Mission als Organisationsherausforderung. Neuausrichtung der Machtstrukturen in der Hochschule durch Professionalisierungstendenzen im Wissenschaftsmanagement, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2019

⁷ Karsten König: Macht und Verständigung in der externen Hochschulsteuerung. Verhandlungsmodi in Zielvereinbarungen zwischen Staat und Hochschule, UniversitätsVerlagWebler, Bielefeld 2021

⁸ Elmar Schüll: Perspektiven und Herausforderungen der österreichischen Fachhochschulen. Eine Vorausschau (Schriften zum Bildungsrecht und zur Bildungspolitik Bd. 15), Verlag Österreich, Wien 2016

⁹ Patrick Hintze: Kooperative Wissenschaftspolitik. Verhandlungen und Einfluss in der Zusammenarbeit von Bund und Ländern, Springer VS, Wiesbaden 2020

2. **CLAUDIA GÖBEL:** Organisationen und die Institutionalisierung von Citizen Science in Forschungspraxis und Wissenschaftspolitik
3. **SUSANN HIPPLER:** Wissenstransfer durch Innovationsprojekte in Studium und Lehre – Chancen für die Wissenschaftsmanagementpraxis oder: Was die Hochschule von den Mechanismen prozessrelevanten Wissensaustausches in Open Online Communities lernen kann
4. **SYLVI MAUERMEISTER:** Vom Erstsemestler zum Studenten. Herkunftsspezifische Bedingungen des Studienverbleibs in der Bachelor-Eingangsphase an Universitäten
5. **ROCIO RAMIREZ:** Internationale Studierende zwischen Hochschulgovernance und Hochschulkommunikation
6. **SEBASTIAN SCHNEIDER:** Die Institutionalisierung des Wissenschaftsmanagements an Forschungseinrichtungen und seine Institutional Entrepreneure
7. **CLAUDIA WENDT:** Governance internationaler Hochschulkooperationen zwischen organisationaler Profilbildung und Wissenschaftsautonomie

Ein HoF-Mitarbeiter bearbeitet seit 2019 ein Habilitationsprojekt:

8. **JUSTUS HENKE:** Wissenschaftskommunikation als Antwort auf die Legitimationskrise?

Vier der Promovierenden haben eine Stelle im Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“. Die anderen Promovierenden erarbeiten ihre Dissertationen projektbegleitend und sind dem Graduiertenkolleg assoziiert. Die Leitung dieser Nachwuchsgruppe nimmt Justus Henke wahr.

4.2. Lehre

Peer Pasternack gehört seit 2006 dem Lehrkörper des Instituts für Soziologie der Universität Halle-Wittenberg an. Er führt regelmäßig die Lehrveranstaltung „Soziologie der Hochschule“ im Wahlpflichtprofil „Bildung, Lebenslauf, Hochschule“ durch. Daneben wirkten vier HoF-Wissenschaftler:innen als Lehrbeauftragte an umliegenden Hochschulen. Insgesamt wurden im Berichtszeitraum neun Lehrveranstaltungen abgehalten. Im einzelnen waren dies:

Übersicht 10: Lehrveranstaltungen 2016–2020

Thema	Semester	Studiengang, Hochschule	Durchführende
Seminar „Soziologie der Hochschule“	WiSe 2015/2016	Master-Programm Soziologie, MLU	Daniel Hechler/ Peer Pasternack
Seminar „Soziologie der Hochschule und Hochschulschandale“	WiSe 2016/2017	Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
Seminar „Soziologie der Hochschule und Hochschulschandale“	WiSe 2017/2018	Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
Seminar „Organisationssoziologie der Hochschule“	WiSe 2018/2019	Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
Seminar „Hochschulfinanzierung“	SoSe 2019	Master-Programm Wissenschaftsmarketing/Wissenschaftsmanagement, TU Berlin	Justus Henke / Peer Pasternack
Seminar „Soziologie der Hochschule im Vergleich mit anderen Organisationen“	WiSe 2019/2020	Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
Seminar „Hochschulfinanzierung“	SoSe 2020	Master-Programm Wissenschaftsmarketing/Wissenschaftsmanagement, TU Berlin	Justus Henke
Seminar „Soziologie der Hochschule im Vergleich mit anderen Organisationen“	WiSe 2020/2021	Master-Programm Soziologie, MLU	Peer Pasternack
Seminar „Kommunikationsformen der Wissenschaft“	WiSe 2020/2021	Master-Programm Soziologie, MLU	Andreas Beer / Daniel Watermann

5. Resümee

Die sechs Themencluster, in denen HoF aktiv ist, verdeutlichen, dass das Institut inhaltlich breit aufgestellt ist. Wie stark aber sind die ‚Binnenbreiten‘? Mit der Beantwortung kann zugleich einer Anregung der Mitgliederversammlung des HoF-Trägervereins, die zugleich als Fachbeirat wirkt, Rechnung getragen werden. Bezogen auf die sechs Themencluster lassen sich die Aktivitäten des Instituts auswerten, indem zwei Aspekte einbezogen werden: (a) Wie waren im Berichtszeitraum die Arbeitsschwerpunkte verteilt? (b) Zu welchen Themen sind die HoF-Leistungen in welchem Maße extern nachgefragt worden?

Dazu werden in Übersicht 11 sämtliche Aktivitätsformen danach aufgeschlüsselt, wie sie auf die Themencluster verteilt waren. Um dem jeweils unterschiedlichen Zeitaufwand für die einzelnen Aktivitäten Rechnung zu tragen, sind die Aktivitätsformen mit Punkten bewertet. So lässt sich schließlich zusammenfassend ermitteln, welche Anteile der verfügbaren Zeit- und sonstigen Ressourcen in welche Themenfelder investiert wurden.

Übersicht 11: Verteilung aller Aktivitätsformen auf die Themencluster 2016–2020

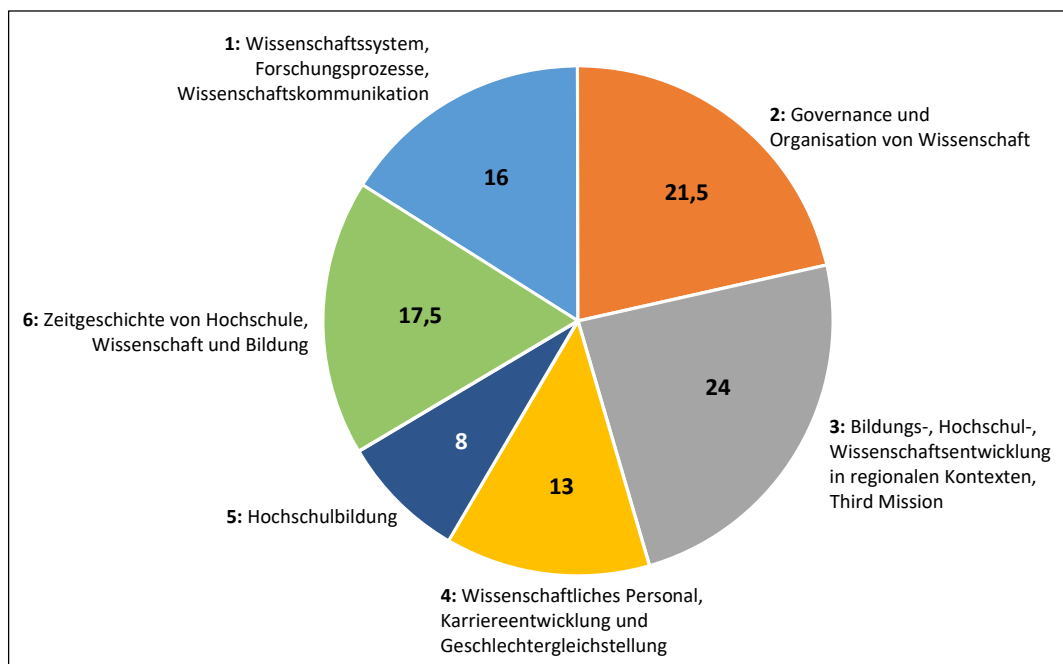
Themencluster		1: Wissen- schaftssystem und -kommuni- kation, For- schungsprozesse	2: Gover- nance und Organisation von Wissen- schaft	3: Bildungs-, Hoch- schul-, Wissen- schaftsentwicklung in regionalen Kon- texten, Third Mission	4: Wiss. Perso- nal, Karriere- entwicklung, Geschlechter- gleichstellung	5: Hoch- schulbil- dung	6: Zeitge- schichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung
Aktivität (Punkt- bewertung)	1 Jahr (3)	6 (18)	3,5 (10,5)	1 (3)	2,5 (7,5)	2 (6)	3 (9)
	2 Jahre (6)	5,5 (33)	3,5 (21)	5 (30)	3 (19)	1,5 (9)	2,5 (15)
	3 Jahre (9)	2 (18)	3,5 (31,5)	2 (18)	4 (36)	2 (18)	0,5 (4,5)
	4 Jahre (12)	0,5 (6)	3 (36)	0,5 (6)			1 (12)
	5 Jahre (15)			2 (30)		2 (30)	1 (15)
	bearbeitete Projekte*						
Einwerbungen 2021 startender Projekte (1)		1 (1)				1 (1)	1 (1)
Monografien* (4)		4,5 (18)	2 (8)	3,5 (14)	1 (4)	1 (4)	4 (16)
Hrsg.-Werke (3)			1 (3)	2 (6)		2 (6)	3 (9)
HoF-Handreichungen* (3)		3 (9)	2,5 (7,5)	1 (3)		0,5 (1,5)	
Online-Portale (3)				1 (3)		1 (3)	3 (9)
Forschungsberichte* (2)		6,5 (13)	3 (6)	5 (10)	5 (10)	2 (4)	6,5 (13)
Themenhefte „die hoch- schule“ HoF-Hrsg. (3)			3 (9)	1 (3)			
Themenhefte „die hoch- schule“ Gast-Hrsg. (1,5)		1 (1,5)		1 (1,5)	1 (1,5)	2 (3)	
Artikelpublikationen (1)		14 (14)	36 (36)	36 (36)	9 (9)	30 (30)	28 (28)
Bibliografien, Rezensionen (1)		1 (1)	1 (1)				16 (16)
Veranstaltungen (1)		1 (1)	2 (2)	5 (5)	1 (1)	2 (2)	
Vorträge (1)		15 (15)	28 (28)	48 (48)	24 (24)	15 (15)	22 (22)
Gremientätigkeiten (2)		4 (8)	5 (10)	8 (16)	7 (14)	6 (12)	1 (2)
Pressebeiträge (0,5)		7 (3,5)	8 (4)	9 (4,5)	3 (1,5)	1 (0,5)	4 (2)
Summe der Punkte		160	213,5	237	127,5	82	173,5
% vom Gesamt (993,5)		16	21,5	24	13	8	17,5

* doppelt zuzuordnende jeweils 0,5 gezählt

Die Berechnung ergibt:

- Am intensivsten wurde 2016–2020 in den Themenclustern „Bildungs-, Hochschul-, Wissenschaftsentwicklung in regionalen Kontexten, Third Mission“ sowie „Governance und Organisation von Wissenschaft“ gearbeitet. Das entspricht den auch zuvor schon üblichen Schwerpunkten.
- Ein Segment mit mittleren Bearbeitungsintensitäten bilden die Themencluster „Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung“, „Wissenschaftssystem, Forschungsprozesse, Wissenschaftskommunikation“ und „Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung“. Dabei ist „mittlere Bearbeitungsintensität“ ein relativer Begriff, der vor allem aussagt, dass die Aktivitäten in zwei anderen Clustern noch intensiver ausfielen. Allein die Zahl der bearbeiteten Projekte (Zeitgeschichte 8, Personal/Nachwuchs 9,5 und Wissenschaftssystem 14) zeigt an, dass man auch allein damit – in etwas reduzierter Besetzung – die fünf Jahre des Berichtszeitraums gut hätte ausfüllen können.
- Das Themencluster „Hochschulbildung“ stellt am HoF einen Ergänzungsbereich dar. Dies ergibt sich vor allem daraus, dass die Forschung zur Hochschulbildung eine Domäne der Hochschuldidaktik ist. Diese wird am Institut nicht betrieben, da es dafür eigene Institute mit den entsprechenden Kompetenzen gibt. (Übersicht 12)

Übersicht 12: Aktivitätsverteilung des Instituts 2016–2020 nach Themenclustern (in %)



Langfristige Kontinuitäten und Neuakzentuierungen im Forschungsprogramm werden sichtbar, wenn die gesamte Zeit des Instituts seit seiner Gründung 1996 in den Blick genommen wird:

■ Die anfänglich stark vertretenen Transformationsanalysen und Transformationsfolgenanalysen zum ostdeutschen Hochschulwesen waren 2006 in das Themencluster „**HOCHSCHULE, WISSENSCHAFT UND BILDUNG IN DER REGION, THIRD MISSION**“ überführt worden. Dieses wiederum hat den aktuellen Berichtszeitraum, wie bereits den vorangegangenen 2011–2015, vorrangig geprägt. Insbesondere sind nun mehrere Publikationen erschienen, die die HoF-Forschungserträge zum Thema „Third Mission“ zusammenfassen. Daneben konnte eine thematisch hier einschlägige Dissertationsschrift verteidigt werden.

■ Die langjährigen Themenschwerpunkte „Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung“, „Governance und Organisation der Wissenschaft“ sowie „Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung“ wurden fortgesetzt. Das erstgenannte Thema markiert zugleich ein **ALLEINSTELLUNGSMERKMAL**: HoF ist die einzige unter den deutschen Hoch-

schulforschungseinrichtungen, die kontinuierlich auch zeithistorische Themen im Bereich der Bildungs-, Hochschul- und Wissenschaftsgeschichte bearbeitet.

■ Innerhalb des Clusters „Governance und Organisation der Wissenschaft“ gab es drei **NEUAKZENTUIERUNGEN**, und insgesamt spielten im Berichtszeitraum fünf Themen eine Rolle, die zuvor am HoF noch nicht oder nur gelegentlich bearbeitet worden waren: Wissenschaftsmanagement, Hochschulfinanzierung, Digitalisierung als Organisationsproblem, Wissenschaftskommunikation sowie Lehrerbildung. Bei allen diesen Themen war wiederum eines charakteristisch: Sie haben sich aus anderen Themen, die am HoF zuvor bearbeitet wurden (und meist auch weiterhin werden), heraus entwickelt. Sie stellen also gleichsam organische Erweiterungen von Fragehorizonten dar:

- Die nun verstärkte Befassung mit dem **WISSENSCHAFTSMANAGEMENT** wurzelt in den langjährigen Befassungen mit Hochschulorganisationsfragen und insbesondere mit der Qualität der organisatorischen Kontexte der Wissenschaft.
- „**DIGITALISIERUNG ALS ORGANISATIONSPROBLEM**“ heißt: Das Thema wird am HoF nicht vorrangig als hochschuldidaktisches Problem behandelt, sondern als ein Problem der Organisation mit technischen und sozialen Komponenten, das nicht nur die Lehre, sondern alle Hochschulfunktionen betrifft. Mit dieser Perspektivierung überschreitet das Institut bestehende Horizontbegrenzungen. Auch dieses Thema erwuchs aus der langjährigen Beschäftigung mit Fragen der Hochschulorganisation. Am Anfang des Berichtszeitraums stand ein erkundender Workshop mit Praktikern der Organisationsdigitalisierung, am Ende ein Handbuch, das die wesentlichen Aspekte nutzerorientiert als 94 Fragen formuliert und prägnante Antworten auf jeweils zwei bis vier Seiten liefert.
- Die **HOCHSCHULFINANZIERUNG** gilt weithin als undankbares Forschungsthema und wird deshalb meist eher lustlos abgehandelt (typischerweise, indem die Daten zu den Grundmitteln der Länder, die beim Statistischen Bundesamt vorliegen, addiert werden). Hier gab eine externe Beauftragung dem Institut die Chance, erstmals nicht allein die Hochschulfinanzierung, sondern die *Hochschulsystemfinanzierung* zu ermitteln und zu berechnen. Dass die sonst üblicherweise herangezogenen Grundmittel nur 56 Prozent der Ausgaben im Hochschulsystem ausmachen, war zuvor schlicht unbekannt. Aufgebaut werden konnte dabei einerseits auf früheren Kostenberechnungen und -szenarien, die HoF im Laufe der Jahre mehrfach zu Fragen der hochschulischen Personalausstattung angestellt hatte. Mehr noch aber wurde die Themenbearbeitung inspiriert durch frühere HoF-Studien zur Governance im Hochschulbereich. Diese hatten insbesondere das starke Maß an föderalen Verflechtungen herausgearbeitet, was nun Gelegenheit gab, die Verflechtung auch im Bereich der Hochschulfinanzierung offenzulegen.
- Das Thema **WISSENSCHAFTSKOMMUNIKATION** hat sich aus den seit 2006 bearbeiteten Projekten zur regionalen Rolle von Wissenschaftseinrichtungen und den seit 2012 betriebenen Forschungen zur Third Mission der Hochschulen entwickelt.
- Überdies war das Institut drei Jahre lang sehr intensiv mit der **LEHRERBILDUNG** befasst – auch dies ein Thema, das am Institut zuvor nur selten bearbeitet worden war, nun aber um so gründlicher in Gestalt einer Generalbilanz von 20 Jahren Lehrerbildungsdebatte erledigt wurde.
- Schließlich startete im Januar 2020 das ortsverteilte **BMBF-GRADUIERTENKOLLEG** „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“, betrieben gemeinsam mit den Universitäten Magdeburg und Speyer. Dessen Vorbereitung prägte den gesamten Berichtszeitraum. Das erste Konzeptpapier dazu hatte HoF 2016 geschrieben, Anfang 2019 erfolgte die Bewilligung, im Juli 2019 begannen die drei Standort-Postdocs mit den Vorbereitungen des unmittelbaren Kollegstarts, und dieser selbst erfolgte dann zum 1.1.2020.

Übersicht 13: Einordnung des fünften Institutsjahrzehnts in die bisherigen Institutsjahre:
Forschungsschwerpunkte im Zeitverlauf

1996–2000	2001–2005	2006–2010	2011–2015	2016–2020
Ostdeutsche Hochschulen: Transformations(folgen)analysen				
Qualität im Hochschulkontext				
Hochschulbildung, Studienreform, Studierende				
	Akademisierung der Frühpädagogik			Lehrerbildung
Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung				
Governance und Organisation der Wissenschaft				
		Hochschulen nach der Föderalismusreform		Wissenschaftsmanagement
				Wissenschaftsfinanzierung
				Digitalisierung als Organisationsproblem
Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung				
	Hochschule, Wissenschaft und Bildung in der Region, Third Mission			Forschungsprozesse, Wis- senschaftskommunikation

Anhang

Der Anhang enthält für die Jahre 2016 bis 2020 Kompletverzeichnis der

- wissenschaftlichen Artikelpublikationen,
- veröffentlichten Rezensionen und Bibliografien,
- Pressebeiträge sowie
- der gehaltenen Vorträge und sonstigen öffentlichen Auftritte.

Artikelpublikationen

Themencluster 1: Wissenschaftssystem, Forschungsprozesse, Wissenschaftskommunikation

- 1 **ANDREAS BEER: Wie können Hochschulen Social Media sinnvoll nutzen?**, in: Justus Henke/ Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 155–157. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 2 **ANDREAS BEER / PEER PASTERNAK: Wissenschaft außerhalb der Komfortzone. Wissenschaftsbezogene Krisenkommunikation als Instrument der Qualitätssicherung**, in: *die hochschule* 1/2019, S. 5–24.
- 3 **Andreas Beer / Peer Pasternack: Review: Zwischen Öffentlichkeitsarbeit und Krisenkommunikation. Aktuelle Forschungsdebatten zur Wissenschaftskommunikation**, in: *Wissenschaftsmanagement* 2/2019, S. 152–159.
- 4 **CLAUDIA GÖBEL: Open Citizen Science. Outlining challenges for doing and defining Citizen Science based on results from the DITOs project**, *Forum Citizen Science*, Münster 2019, 9 S. <https://osf.io/wgy5d>
- 5 **CLAUDIA GÖBEL / Christian Nold / Aleksandra Berditchevskaia / Muki Haklay: How Does Citizen Science „Do“ Governance? Reflections from the DITOs Project**, in: *Citizen Science: Theory and Practice* 4/2019, S. 1–13. <https://doi.org/10.5334/cstp.204>
- 6 **H. Sauermann / K. Vohland / V. Antoniou / B. Balázs / CLAUDIA GÖBEL / K. Karatzas / P. Mooney / J. Perelló / M. Ponti / R. Samson / S. Winter: Citizen science and sustainability transitions**, in: *Research Policy* 5/2020, Artikel 103978. <https://doi.org/10.1016/j.respol.2020.103978>
- 7 **DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK: Gesellschaft und Wissenschaft: Zukunftsherausforderungen für das BFI-Leistungssystem und die BFI-Politik**, in: Peer Pasternack/Isabell Maue, *Die BFI-Policy-Arena. Akteurskonstellation in der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik*, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 259–292.
- 8 **TOBIAS KOLASINSKI / ISABELL MAUE / PEER PASTERNAK: Forschung**, in: Peer Pasternack/Isabell Maue, *Die BFI-Policy-Arena. Akteurskonstellation in der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik*, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 48–57.
- 9 **PEER PASTERNAK: Zweckfreiheit versus Nützlichkeit. Eine alte Auseinandersetzung unter neuen Bedingungen**, in: *Wissenschaftsmanagement* 1/2019, S. 149–158.
- 10 **ELMAR SCHÜLL: Interdisziplinarität**, in: Lars Gerhold/Dirk Holtmannspötter/Christian Neuhaus/Elmar Schüll/Beate Schulz-Montag/Karlheinz Steinmüller/Axel Zweck (Hg.), *Standards und Gütekriterien der Zukunftsforschung. Ein Handbuch für Wissenschaft und Praxis*, Springer VS, Wiesbaden 2015, S. 61–70.
- 11 **ELMAR SCHÜLL: Grundlagen der Standards Gruppe 2**, in: ebd., S. 83–85.
- 12 **ELMAR SCHÜLL: Theoretische Fundierung**, in: ebd., S. 100–110.
- 13 **ELMAR SCHÜLL / Lars Gerhold: Nachvollziehbarkeit**, in: ebd., S. 94–99.
- 14 **Andreas Weßner / ELMAR SCHÜLL: Code of Conduct – Wissenschaftliche Integrität**, in: ebd., S.142–150.

Themencluster 2: Governance und Organisation von Wissenschaft

- 1 **BENJAMIN BAUMGARTH / JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: Die Entwicklung der deutschen Hochschulfinanzierung. Ein Ländervergleich unter Berücksichtigung von Referenzgrößen**, in: *Das Hochschulwesen* 3/2017, S. 66–71.
- 2 **BENJAMIN BAUMGARTH / JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: Deutsche Hochschulen weiterhin unterfinanziert**, in: *Standort. Zeitschrift für Angewandte Geographie* 1/2017, S. 56–58.
- 3 **DANIEL HECHLER: Digitalisierung?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 11–12. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 4 **DANIEL HECHLER / JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: Modell lokalen Hochschulhandelns**, in: Daniel Hechler/Peer Pasternack: *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, S. 284–294.
- 5 **DANIEL HECHLER / JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: Fazit: Selbstbeschreibungsbilder und Interaktionstypen**, in: ebd., S. 304–319.
- 6 **DANIEL HECHLER / TOBIAS KOLASINSKI / PEER PASTERNAK: Historisch imprägniert: Akteurschronologie**, in: Peer Pasternack/Isabell Maue, *Die BFI-Policy-Arena. Akteurskonstellation in der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik*, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 131–137.
- 7 **DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK: Das elektronische Hochschulökosystem**, in: *die hochschule* 1/2017, S. 7–18.
- 8 **DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK: Digitalisierungsstrategien und Digitalisierungspolicies an Hochschulen**, in: *die hochschule* 2/2017, S. 84–105.
- 9 **DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK: Schnittstellenmanagement an Hochschulen**, in: dies. (Hg.), *Arbeit an den Grenzen. Internes und externes Schnittstellenmanagement an Hochschulen (=die hochschule 1-2/2018)*, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, S. 7–22. <https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/18/2018.pdf>
- 10 **DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK: Was heißt Digitalisierung (in) der Wissenschaft?; Welche Anforderungen stellt die Digitalisierung an die Hochschulen?; Welche Muster prägen das individuelle Verhalten im digitalen Hochschulökosystem?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 13–15, 25–28, 60–62. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 11 **JUSTUS HENKE: Welche Rolle spielen externe Faktoren für die Hochschuldigitalisierung?; Welche rechtlichen Rahmenbedingungen sind in Rechnung zu stellen?; Wie kann**

- die Digitalisierung der Hochschulen finanziert werden?; Was ist der DEAL?; Wie kann die Third Mission digital erfasst und kommuniziert werden?; Was unterscheidet Digitalisierung der Lehre und Digitalisierung in der Lehre?; Worin unterscheiden sich eLearning, Blended Learning, OER und MOOCs?; Was ist eine virtuelle Hochschule?, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 20–23, 23–25, 48–51, 128–130, 157–160, 168–172, 172–175, 175–76. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 12 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: **Die finanzierenden Hände. Eine Gesamtschau zur Hochschulsystemfinanzierung**, in: Wissenschaftsmanagement 1/2017, S. 42–47.
 - 13 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: **Rot oder schwarz: Was ist besser für die Hochschulfinanzierung?**, in: Science Finance 1/2017, S. 16–20; www.acatech.de/fileadmin/user_upload/Baumstruktur_nach_Website/Acatech/root/de/Publikationen/Kooperationspublikationen/acatech_Science_Finance_Ausgabe_1_2017_web.pdf
 - 14 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: **Überwiegend mehr, aber nicht genug. Die Entwicklung der Hochschulfinanzierung in den Bundesländern**, in: Sonja Staack/Andreas Keller/Anna Tschaut (Hg.), Von Pakt zu Pakt? Perspektiven der Hochschul- und Wissenschaftsfinanzierung, W. Bertelsmann Verlag, Bielefeld 2017, S. 17–27; https://www.wbv.de/download/shop/download/0/_/0/0/listview/file/-direct%406001598w/area/openaccess.html?cHash=60f4fca2197db1400a9a2f9afe015f02
 - 15 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: **Kein systematischer Zusammenhang. Politische Zusammensetzungen der Landesregierungen und die Finanzausstattung der Hochschulen**, in: die hochschule 1-2/2018, S. 218–234.
 - 16 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: **Was sind typische Organisationsprobleme der Hochschuldigitalisierung?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 57–60. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
 - 17 JUSTUS HENKE / NORMAN RICHTER: **Welche rechtlichen Probleme sind mit Open Access verbunden?; Welche rechtlichen Hürden bestehen für digitale Lehre?; Worin bestehen rechtliche Hürden für E-Assessments?; Welche Rolle spielt digital gestützte akademische Weiterbildung?; Welche Formen elektronischer Zertifizierungen gibt es für Weiterbildungen?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 125–127, 194–197, 237–239, 239–241, 241–243. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
 - 18 REINHARD KRECKEL: **Rahmenbedingungen von Hochschulpolitik in Deutschland**, in: Dagmar Simon/Andreas Knie/Stefan Hornbostel (Hg.), Handbuch Wissenschaftspolitik, 2. Aufl., Springer VS, Wiesbaden 2016, S. 59–77. link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-3-658-05677-3_5-1.pdf
 - 19 PEER PASTERNAK: **Hochschule als Organisation vs. Organisation der Hochschule**, in: Philipp Pohlenz/ Maria Kondratjuk (Hg.), Die Organisation von Hochschulen in Theorie und Praxis. Forschungen zur Reform des Wissenschaftsbetriebes, Verlag Barbara Budrich, Opladen/Berlin/Toronto 2019, S. 17–31.
 - 20 PEER PASTERNAK: **Was heißt Digitalisierung an Hochschulen?; Wie weit tragen Digitalisierungsstrategien?; Was können Digitalisierungspolicies leisten?; Kann Digitalisierung zur Entbürokratisierung beitragen?; Gibt es das wirklich: Digital Humanities?; Reizen Fachportale die digitalen Möglichkeiten schon aus?; Können Folienpräsentationen auch anders aussehen?; Wie verändert sich die Wissenschaftskommunikation durch die Digitalisierung?; Fazit: Standards der Nutzerorientierung in der Hochschuldigitalisierung**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 16–17, 39–41, 42–45, 100–103, 115–117, 138–140, 143–147, 151–155, 247–252. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
 - 21 PEER PASTERNAK: **Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt. Rahmenbedingungen für Hochschulbildung und Forschung als Zukunftspotenziale**, in: Hendrik Träger/Sonja Priebus (Hg.), Politik und Regieren in Sachsen-Anhalt, Springer VS, Wiesbaden 2017, S. 331–353.
 - 22 PEER PASTERNAK: **Synergiedefekte? Hochschuleleben verstehen und leben**, in: Hochschulmanagement & Hochschulforschung – Wissenschaftsmanagement 3/2017, S. 28–31.
 - 23 PEER PASTERNAK: **Die Ideen der Universität. Die Diskurslandschaft der Hochschulkonzepte**, in: Das Hochschulwesen 3-4/2018, S. 99–104.
 - 24 Michael Hölscher / PEER PASTERNAK / Philipp Pohlenz: **Gesellschaftliche Transformationsdynamiken und die Entwicklung des Hochschulsystems**, in: Jürgen Kohler/Philipp Pohlenz/Uwe Schmidt (Hg.), Handbuch Qualität in Studium, Lehre und Forschung. Teil C. Qualität, Qualitätsentwicklung, Qualitätssicherung: Entwicklungsbedingungen, DUZ Verlags- und Medienhaus, Berlin 2020, C 2.20, 26 S.
 - 25 Ute Lanzendorf / PEER PASTERNAK: **Landeshochschulpolitiken nach der Föderalismusreform**, in: Achim Hildebrandt/Frieder Wolf (Hg.), Die Politik der Bundesländer. Zwischen Föderalismusreform und Schuldenbremse, Springer VS, Wiesbaden 2016, S. 35–59.
 - 26 PEER PASTERNAK / Dagmar Simon: **Diskutierte bzw. umgesetzte Partizipationsinnovationen außerhalb Berlins**, in: AG Demokratische Hochschule Berlin, Die demokratische Hochschule – Stärkung der Selbstverwaltung und Förderung von partizipativen Formaten. Abschlussbericht, Berlin 2019, S. 20–24. https://www.berlin.de/sen/wissenschaft/_assets/abschlussbericht-demokratische-hochschule.pdf
 - 27 PEER PASTERNAK / TOBIAS KOLASINSKI / ISABELL MAUE: **Steuerung qua Finanzierung: Ressourcenflüsse und Ausstattung**, in: Peer Pasternack/Isabell Maue, Die BFI-Policy-Arena. Akteurskonstellationen in der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 109–128.
 - 28 PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER / PEGGY TRAUTWEIN / STEFFEN ZIEROLD: **Campus-Management-Systeme als problemproduzierende Problemlöser. Potenziale bei der Gestaltung organisatorischer Kontexte**, in: Hochschulmanagement 3/2016, S. 73–79.
 - 29 PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER / PEGGY TRAUTWEIN / STEFFEN ZIEROLD: **Projekt KoopL: Die dritte Dimension der Lehrqualität: Organisatorische Kontexte**, in: Anke Hanft/Franziska Bischoff/Stefanie Kretschmer (Hg.), Working Pa-

- per Hochschulsteuerung. Perspektiven aus der Begleitforschung zum Qualitätspakt Lehre, Koordinierungsstelle der Begleitforschung des Qualitätspakt Lehre/Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, Oldenburg 2017, S. 10–17; https://de.kobf-qpl.de/public_pages/52
- 30 PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER / PEGGY TRAUTWEIN / STEFFEN ZIEROLD: **Die dritte Dimension der Lehrqualität: Organisatorische Kontexte**, in: Anke Hanft/Franziska Bischoff/ Stefanie Kretschmer (Hg.), 1. Auswertungsschwerpunkt der Begleitforschung. Dokumentation der Projektbeiträge, Koordinierungsstelle der Begleitforschung des Qualitätspakt Lehre, Oldenburg 2017, S. 33–40; online unter https://de.kobf-qpl.de/fyfs/125/download_file_inline/
 - 31 PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER / STEFFEN ZIEROLD: **Wodurch sind digitale Hochschulökosysteme gekennzeichnet?; Wie kann Partizipation an der Hochschuldigitalisierung gestaltet werden?; Wie wirkt sich die Usability auf die Akzeptanz aus?; Welche Ursachen hat eine mangelnde Integriertheit von digitalen Hochschulökosystemen?; Welche Reserven bestehen für digital unterstützte Lehre?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 28–30, 66–68, 90–93, 95–97, 192–194. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
 - 32 NORMAN RICHTER: **Wie funktionieren Guerilla-Open-Access und Dark Sharing?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 130–131. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
 - 33 SEBASTIAN SCHNEIDER: **In welcher Konkurrenz stehen Hochschulen um IT-Personal?; Müssen eMails Stressoren sein?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 51–53, 148–151. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
 - 34 SEBASTIAN SCHNEIDER / STEFFEN ZIEROLD: **Systemeinheitlichkeit oder Systemdifferenziertheit?; Was sind Campus Management Systeme?; Was sind integrierte Campus Management Systeme?; Welche Integrationsstufen erlauben Campus Management Systeme?; Systemfirst oder Processfirst?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 30–34, 72–74, 74–76, 76–77, 86–87. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
 - 35 GERHARD WÜNSCHER: **Double Talk. Der zweite Mann in der ersten Reihe**, in: Hochschule Magdeburg-Stendal (Hg.), *Academicus Altmarkensis. Festschrift für Prof. Dr. Wolfgang Patzig*, traveldiary Verlag, Magdeburg 2018, S. 37–41
 - 36 STEFFEN ZIEROLD / PEGGY TRAUTWEIN: **Digitalisierung und Ent-/Bürokratisierung**, in: *die hochschule* 1/2017, S. 83–98.

Themencluster 3: Bildungs-, Hochschul-, Wissenschaftsentwicklung in regionalen Kontexten, Third Mission

- 1 JENS GILLESSEN / PEER PASTERNAK: **Der vermeintliche Sonderfall: Lokale Wirksamkeit der Geistes- und Sozialwissenschaften**, in: Daniel Hechler/Peer Pasternack: *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, S. 223–240.
- 2 UWE GRELAK / DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK: **Stadträumliche Verdichtung: Wissenschaftsquartier mit Wissenschaftshafen**, in: Daniel Hechler/Peer Pasternack: *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, S. 103–111.
- 3 UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **Demografie-IBA. Die Risiko- und Erfolgsfaktoren der IBA „Stadtumbau Sachsen-Anhalt 2010“**, in: *RaumPlanung* 3/2016, S. 45–50.
- 4 UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **Wissenschaft und Bildung im Stadtraum: Pflegebedürftige Beziehungen – Beispiel Franckesche Stiftungen**, in: Daniel Hechler/Peer Pasternack: *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, S. 93–97.
- 5 UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **Die Hochschule als Impulsgeber während der IBA Stadtumbau [Merseburg]**, in: ebd., S. 137–144.
- 6 UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **IBA Stadtumbau: Die Hochschule als Akteur [Stendal]**, in: ebd., S. 176–180.
- 7 UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **IBA Stadtumbau: Campus Wittenberg – Aus wenig mehr machen**, in: ebd., S. 193–199.
- 8 UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **Hochschulen und Forschungsinstitute und die IBA „Stadtumbau 2010“**, in: ebd., S. 206–223.
- 9 DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK / PEGGY TRAUTWEIN: **Hochschulaktivitäten mit lokalem Bezug: Die Third Mission der Martin-Luther-Universität**, in: Daniel Hechler/Peer Pasternack: *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, S. 97–100.
- 10 DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK / PEGGY TRAUTWEIN: **Hochschulaktivitäten mit lokalem Bezug: Die Third Mission der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg und der Hochschule Magdeburg-Stendal**, in: ebd., S. 120–125.
- 11 DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK / PEGGY TRAUTWEIN: **Die Hochschule Harz in Stadt und Region: Selbstverständnis und Aktivitäten**, in: ebd., S. 157–162.
- 12 DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK / PEGGY TRAUTWEIN: **Aktivitätsschwerpunkte und Lücken**, in: ebd., S. 259–267.
- 13 DANIEL HECHLER / PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: **Jenseits der Metropolen. Mittelstädte und Hochschulen: eine Governance-Herausforderung**, in: *Beiträge zur Hochschulforschung* 1/2019, S. 50–71. http://www.bzh.bayern.de/63/index434f.html?tx_ttnews%5Btt_news%5D=1789&cHash=8a797f5791cc93ed287b213a91ce9d80
- 14 JUSTUS HENKE: **Digitalisierung und Hochschulkommunikation. Das Beispiel Third Mission**, in: *die hochschule* 2/2017, S. 70–83.
- 15 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: **Leistungserfassung und Bewertung der Third Mission. Ansätze und Kriterien**, in: Isabell M. Welp/Jutta Stumpf-Wollersheim/Nicholas Folger/Manfred Prenzel (Hg.), *Leistungsbewertung in wissenschaftlichen Institutionen und Universitäten. Eine mehrdimensionale Perspektive*, de Gruyter, Oldenburg 2020, S. 163–186.
- 16 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: **Die Hochschulen im Zeitalter des Frühdigitalismus. Zur Einführung; Welche Erwartungen werden mit der Digitalisierung an Hochschulen verbunden?; Was bringen Forschungsdatenbanken?**, in:

- Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 1–8, 18–19, 136–138. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 17 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK / SARAH SCHMID: **Third Mission von Hochschulen. Eine Definition**, in: *Das Hochschulwesen* 1-2/2016, S. 16–22.
 - 18 JUSTUS HENKE / SARAH SCHMID: **Die Third Mission von Hochschulen als lösbares Steuerungsproblem. Gründe für eine bessere Kommunikation und Ansätze zu ihrer Entwicklung**, in: *Beiträge zur Hochschulforschung* 3-4/2017; S. 116–133; <http://www.bzh.bayern.de/uploads/media/3-4-2017-Henke-Schmid.pdf>
 - 19 JUSTUS HENKE / SARAH SCHMID: **Perspektiven der Third Mission in der Hochschulkommunikation. Ergebnisse aus Fallstudien**, in: *die hochschule* 1/2016, S. 62–75.
 - 20 Cort-Denis Hachmeister / JUSTUS HENKE / Isabel Roessler / SARAH SCHMID: **Die Vermessung der Third Mission. Wege zu einer erweiterten Darstellung von Lehre und Forschung**, in: *die hochschule* 1/2016, S. 7–13.
 - 21 PEER PASTERNAK: **Fünf Jahre nach dem 50-Jahre-Jubiläum**, in: ders. (Hg.), *Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum*, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2019, S. 11–24.
 - 22 PEER PASTERNAK: **Das Betriebssystem einer sozialistischen Stadt. Halle-Neustadt 1964–1989: Eine Rekonstruktion**, in: ebd., S. 27–38.
 - 23 PEER PASTERNAK: **Drohende Strömungsabrisse. Das soziale und politische Profil Halle-Neustadts 2019**, in: ebd., S. 63–73.
 - 24 PEER PASTERNAK: **Einsichten und Aussichten. Ein Resümee**, in: ebd., S. 221–227.
 - 25 PEER PASTERNAK: **Lebendiger als manche Design-Innovation – und umstrittener. Die Plattenbausiedlungen als verstecktes Erbe im Jubiläum „100 Jahre Bauhaus“**, in: ders. (Hg.), *Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen heute*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, S. 19–35.
 - 26 PEER PASTERNAK: **Resonanzbedingungen von Hochschulen und Mittelstädten**, in: *urbanLAB magazin* 2020, S. 32–39. <https://td5b60b8d.emailsys1a.net/c/91/2993693/3671/0/17171069/1595/294759/5a6b8ac141.html>
 - 27 Hans Joachim Kujath / PEER PASTERNAK / Verena Radinger-Peer: **Governance-Formen des regionalen Wissenstransfers**, in: Rolf-Dieter Postlep/Lorenz Blume/Martina Hülz (Hg.), *Hochschulen und ihr Beitrag für eine nachhaltige Regionalentwicklung*, Akademie für Raumforschung und Landesplanung, Hannover 2020, S. 76–118. https://shop.arl-net.de/media/direct/pdf/fb/fb_011/03_kujath_pasternack_radinger-peer.pdf
 - 28 PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: **Mittelstädte und ihre Hochschulen**, in: *StadtBauwelt* 26/2018, S. 42–44.
 - 29 PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: **Miteinander oder nebeneinander? Was nötig ist, damit Hochschulen und mittelgroße Städte fruchtbare Partnerschaften eingehen können**, in: *DUZ* 5/2019, S. 41–43. http://www.hochschulallianz.de/fileadmin/dateien/Publikationen/DUZ-Transfer_E-Paper_der_Hochschulallianz_Juni_19.pdf
 - 30 PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: **Halle-Neustadt: Fünf Jahre nach dem 50-Jahre-Jubiläum**, in: Peer Pasternack (Hg.), *Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen heute*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, S. 153–176.
 - 31 SEBASTIAN SCHNEIDER: **Lokale Vernetzung der Hochschulen: Interaktionen nach Partnern und Inhalten** [Magdeburg], in: Daniel Hechler/Peer Pasternack, *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, S. 125–134.
 - 32 SEBASTIAN SCHNEIDER: **Hochschulische Interaktionen nach Partnern und Inhalten** [Merseburg], in: ebd., S. 146–154.
 - 33 STEFFEN ZIEROLD: **Halle als Medienstadt? – Das Multimediazentrum**, in: Daniel Hechler/Peer Pasternack, *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, S. 73–83.
 - 34 STEFFEN ZIEROLD: **Kreativort Designhaus**, in: ebd., S. 83–88.
 - 35 STEFFEN ZIEROLD: **Kultur- und Kreativwirtschaft: Erwartungen und Erfahrungen**, in: ebd., S. 88–92.
 - 36 STEFFEN ZIEROLD: **Zukunftsstadt halle.neu.stadt 2050. Die Rolle der Wissenschaft bei der Beteiligung Halles am Wettbewerb „Zukunftsstadt“**, in: Peer Pasternack (Hg.), *Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum*, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2019, S. 133–150.

Themencluster 4: Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung

- 1 ANKE BURKHARDT: **Die Spitze des Eisbergs. Gender Pay Gap bei den Leistungsbezügen**, in: Ministerium für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen (Hg.), *Gender-Kongress 2020 „Please mind the gap...“*. *Geschlechter-(Un)gerechtigkeit an Hochschulen*. Tagungsdokumentation, Düsseldorf 2020, S. 40–45. <https://www.netzwerk-fgf.nrw.de/koordinations-forschungsstelle/publikationen/tagungsdokumentation-gender-kongress>
- 2 ANKE BURKHARDT: **Arbeitsplatz Universität: Anforderungen an Umfang und Struktur des wissenschaftlichen Personals. Ergebnisse einer Expertise im Auftrag der Max-Traeger-Stiftung**, in: Andreas Keller/Sonja Staack/Anna Tschaut (Hg.), *Von Pakt zu Pakt? Perspektiven der Hochschul- und Wissenschaftsfinanzierung*, W. Bertelsmann Verlag, Bielefeld 2017, S. 39–54; https://www.wbv.de/download/shop/download/0/_/0/0/listview/file/-direct%406001598w/area/openaccess.html?cHash=60f4fca2197db1400a9a2f9afe015f02
- 3 ANKE BURKHARDT / FLORIAN HARRLANDT: **Ergebnisse der Studie zum Gleichstellungsfortschritt an sächsischen Hochschulen**, in: Sächsisches Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst (Hg.), *Rolle und Chancen von Frauen in Wissenschaft und Forschung*. Fachtagung, Dresden 2019, S. 59–71. <https://publikationen.sachsen.de/bdb/artikel/32700/documents/49732>
- 4 ANKE BURKHARDT / Sigrun Nickel / SARAH BERNDT / Vitus Püttmann / Annika Rathmann: **Die Juniorprofessur. Vergleichende Analyse neuer und traditioneller Karrierewege im deutschen Wissenschaftssystem**, in: *Beiträge zur Hochschulforschung* 1-2/2016, S. 86–117; <http://www.bzh.bayern.de/uploads/media/1-2-2016-Burkhardt-Nickel-Berndt.pdf>
- 5 REINHARD KRECKEL: **Zur Lage des wissenschaftlichen Nachwuchses an Universitäten: Deutschland im Vergleich mit**

- Frankreich, England, den USA und Österreich, in: Beiträge zur Hochschulforschung 1-2/2016, S. 12–40.
- 6 REINHARD KRECKEL: **University Career Models and International Staff Mobility. Germany, France, Great Britain, USA and Russia Compared**, in: European Economics: Labor & Social Conditions eJournal Vol. 11, No. 38, 14.3. 2017; URL <https://ssrn.com/abstract=2924590>
 - 7 REINHARD KRECKEL / Denis Ananin: **Rahmenbedingungen für internationale Hochschullehrermobilität. Karrieremodelle an (Forschungs-)Universitäten in Deutschland, Frankreich, Großbritannien und USA sowie in Russland**, in: Ayla Neusel/ Andrä Wolter (Hg.), Mobile Wissenschaft. Internationale Mobilität und Migration in der Hochschule, Campus-Verlag, Frankfurt/New York 2017, S. 135–158; <https://www.researchgate.net/publication/312027455>
 - 8 PEER PASTERNAK: **Promovieren und betreuen**, in: Denkströme 19 (2018), S. 138–146; www.denkstroeme.de/heft-19/@download/full_pdf/denkstroeme-heft19_1-174.pdf
 - 9 MARTIN WINTER: **Qualifizierungswege zur Professur aus Sicht von Juniorprofessor*innen, Nachwuchsgruppenleiter*innen und habilitierenden wissenschaftlichen Mitarbeiter*innen**, in: Das Hochschulwesen 3/2019, S. 60–69

Themencluster 5: Hochschulbildung

- 1 ROLAND BLOCH / CARSTEN WÜRMANN: **Wer lehrt? Strukturen und Akteure akademischer Lehre an deutschen Hochschulen**, in: Lisa Brockerhoff/Andreas Keller (Hg.), Lust oder Frust? Qualität von Lehre und Studium auf dem Prüfstand, W. Bertelsmann Verlag, Bielefeld 2019, S. S. 45–53; https://www.wbv.de/download/shop/download/0/_/0/0/listview/file/-direct%406004686w/area/shop.html?cHash=606e2c9b1cce89dfb4e66fa0b3029a22
- 2 JUSTUS HENKE: **Studienerfolgsquoten in einzelnen Hochschulen. Ein Modell zur näherungsweise Berechnung**, in: Qualität in der Wissenschaft 3+4/2016, S. 122–126.
- 3 JUSTUS HENKE / SUSAN SEIDEL: **Wie digital affin sind Lehrende?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 211–213. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 4 TOBIAS KOLASINSKI / ISABELL MAUE / PEER PASTERNAK: **Hochschulbildung**, in: Peer Pasternack/Isabell Maue, Die BFI-Policy-Arena. Akteurskonstellation in der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 37–47.
- 5 REINHARD KRECKEL: **Von der „Gemeinschaft der Lehrenden und Lernenden“ an Universitäten in Europa**, in: Rüdiger Fikentscher (Hg.), Gemeinschaftskulturen in Europa, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2017, S. 81–100; <https://www.researchgate.net/publication/301219318>
- 6 REINHARD KRECKEL: **„Elites“ and „Internationalisation“ in Education Research: Essentially Contested Concepts with Great Heuristic Fertility**, in: C. Maxwell/U. Deppe/H.-H. Krüger/W. Helsper (Hg.), Elite Education and Internationalisation. From the Early Years to Higher Education, Palgrave Macmillan, London 2018, S. 111–117.
- 7 Roland Bloch / REINHARD KRECKEL / Alexander Mitterle / Manfred Stock: **Stratification through Internationality in the Field of German Higher Education**, in: C. Maxwell/U. Deppe/H.-H. Krüger/W. Helsper (Hg.), Elite Education and Internationalisation. From the Early Years to Higher Education, Palgrave Macmillan, London 2018, S. 257–278.
- 8 PEER PASTERNAK: **Konzepte und Fallstudien. Was die Hochschulforschung zum forschenden Lernen weiß**, in: Harald A. Mieg/Judith Lehmann (Hg.), Forschendes Lernen. Wie die Lehre in Universität und Fachhochschule erneuert werden kann, Campus Verlag, Frankfurt a.M. 2016, S. 37–46.
- 9 PEER PASTERNAK: **Teilakademisierung und sonstige Dynamiken. Quantitative und qualitative Entwicklungen in der frühpädagogischen Ausbildung von 2004 bis 2015**, in: Hil-
- de von Ballusek (Hg.), Professionalisierung der Frühpädagogik. Perspektiven – Entwicklungen – Herausforderungen, Verlag Barbara Budrich, Opladen 2016, S. 107–118.
- 10 PEER PASTERNAK: **Zehn Jahre Teilakademisierung der Frühpädagogik. Die Erwartungen und der Grad ihrer Einlösung**, in: Jörn Borke/Anja Schwentesius/Elena Sterdt (Hg.), Berufsfeld Kindheitspädagogik. Aktuelle Erkenntnisse, Projekt und Studien zu zentralen Themen der Frühen Bildung, Wolters Kluwer, Köln 2017, S. 189–198.
- 11 PEER PASTERNAK: **Kompetenzorientierung. Eine hochschulreformerische Anstrengung**, in: Markus Weil (Hg.), Zukunftslabor Lehrentwicklung. Perspektiven auf Hochschuldidaktik und darüber hinaus, Waxmann Verlag, Münster/New York 2018, S. 35–57.
- 12 PEER PASTERNAK: **Die Ausbildung pädagogischer Fachkräfte. Potenziale und Hürden für eine Professionalisierung in Sachsen-Anhalt**, in: Forschungsnetz Frühe Bildung Sachsen-Anhalt (FFB), Positionspapier zu aktuellen Themen der Frühen Bildung, Stendal 2018, S. 6–11; https://www.hs-magdeburg.de/fileadmin/user_upload/Forschung-Transfer/KFB/Tagungen_2017/Tagung_Bildungsbiografien_2017/Postionspapier_Tagung_Bildungsbiografien.pdf
- 13 PEER PASTERNAK: **Gute Lehre, gutes Studium in der Lehrer*innenbildung – was ist das?**, in: Lisa Brockerhoff/Andreas Keller (Hg.), Lust oder Frust? Qualität von Lehre und Studium auf dem Prüfstand, W. Bertelsmann Verlag, Bielefeld 2019, S. 31–42. https://www.wbv.de/download/shop/download/0/_/0/0/listview/file/-direct%406004686w/area/shop.html?cHash=606e2c9b1cce89dfb4e66fa0b3029a22
- 14 PEER PASTERNAK: **Von der Schule ins Studium. Analytische und empirische Unterscheidungen**, in: Cornelia Driesen/Angela Ittel (Hg.), Der Übergang in die Hochschule. Strategien, Organisationsstrukturen und Best Practices an deutschen Hochschulen, Waxmann Verlag, Münster/New York 2019, S. 27–37.
- 15 PEER PASTERNAK: **Concepts and Case Studies: The State of Higher Education Research on Inquiry-Based Learning**, in: Harald Mieg (Hg.), Inquiry-Based Learning – Undergraduate Research. The German Multidisciplinary Experience, Springer International Publishing, Berlin 2019, S. 19–26. <https://www.springer.com/de/book/9783030142223>
- 16 PEER PASTERNAK: **Akademisierung frühpädagogischer Fachkräfte**, in: socialnet Lexikon, Bonn 2020; <https://www.socialnet.de/lexikon/Akademisierung-fruehpaedagogischer-Fachkraefte>
- 17 PEER PASTERNAK: **Problemlernen und Perspektiverweiterung. Zur Bedeutung von Service Learning aus der Perspektive der Hochschulforschung**, in: Gabriele Bartsch/Leonore Grottker (Hg.), Service Learning mit Studierenden. Ein kurzer Handlungsleitfaden, Beltz Juventa 2021, S. 82–83.

- 18 **PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER: Welche digitalisierungsbedingten Spannungen zwischen Hochschulstudium und Berufsvorbereitung sind auszubalancieren?; Verlangt die Digitalisierung der Arbeitswelt nur Veränderungen oder auch Kontinuitäten im Verständnis des Hochschulstudiums?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 226–228, 228–230. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 19 **PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER / SUSEN SEIDEL: Sind Studierende digital kompetent?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 206–209. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 20 Juliana Schneider / Vera Peters / SYLVI MAUERMEISTER: **Zur Systematik von Ausfällen in längsschnittlichen Studienbefragungen am Beispiel des Studierenden-Panels der Universität Potsdam**, in: Philipp Pohlenz/Lukas Mitterauer/Susan Harris-Huermann (Hg.), *Qualitätssicherung im Student Life Cycle*, Waxmann Verlag, Münster 2020, S. 55–70. <http://www.waxmann.com/buch4183>
- 21 **NORMAN RICHTER / SEBASTIAN SCHNEIDER: Was leisten Learning Analytics?; Wie berührt Learning Analytics den Datenschutz?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 197–198, 199–200. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 22 **SEBASTIAN SCHNEIDER: (Aus)Bildungsvoraussetzungen digitalisierter Arbeit**, in: *die hochschule* 1/2017, S. 120–134.
- 23 **SEBASTIAN SCHNEIDER: In Auf welche digitalisierungsbedingten Veränderungen der Arbeitswelt müssen sich Hochschulen einstellen?; Was sind die qualifikationsrelevanten Dimensionen der Digitalisierung der Arbeitswelt?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 220–224, 224–226. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 24 **SEBASTIAN SCHNEIDER / STEFFEN ZIEROLD: Wie bilden studienzentrierte Campus-Management-Systeme den Student Life Cycle ab?; Was leisten lehrunterstützende Plattformen?; Führt E-Assessment zu einem Kulturwandel im Bereich des akademischen Prüfens?; Welche Herausforderungen entstehen bei digitalisierter Prüfungsleistungsverwaltung?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 186–190, 190–191, 230–231, 232–234. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 25 **SUSEN SEIDEL: Wie kann Akzeptanz bei den Lehrenden für digital unterstützte Lehre hergestellt werden?**, in: Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.), *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen*, Springer VS, Wiesbaden 2020, S. 215–217. <https://www.springer.com/de/book/9783658307073>
- 26 **TRANSFERSTELLE „QUALITÄT DER LEHRE“: Beeinträchtigung berücksichtigen – einfach und praxisnah**, Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 2019, 14 S. <https://www.vielfalt-in-studium-und-lehre.de/wp-content/uploads/2019/02/hetlsa-ws-beeintraechtigung-beruecksichtigen-gesammelt-web.pdf>
- 27 **TRANSFERSTELLE „QUALITÄT DER LEHRE“: Kompetenzorientiertes Prüfen – konkret und beispielhaft**, Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 2019, 9 S. <https://www.vielfalt-in-studium-und-lehre.de/wp-content/uploads/2019/03/hetlsa-ws-kompetenzorientiertes-pruefen-gesammelt-web.pdf>
- 28 **TRANSFERSTELLE „QUALITÄT DER LEHRE“: Aktivierende Methoden. Impulse und Fragen**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2018, 9 S.; URL <https://www.vielfalt-in-studium-und-lehre.de/wp-content/uploads/2018/08/hetlsa-ws-aktivierende-methoden-gesammelt.pdf>
- 29 **PEGGY TRAUTWEIN: Nichttraditionelle Bildungswege als Aspekt studentischer Heterogenität an den Hochschulen in Sachsen-Anhalt**, in: *Femina Politica. Zeitschrift für Feministische Politikwissenschaft* 2016 (1), S. 170–177.
- 30 **CLAUDIA WENDT / Philipp Pohlenz: Hochschuldidaktische Entwicklungen im Spiegel der (berufsbildenden) Lehrerbildung: Eine hochschulpolitische Einordnung**, in: Robert W. Jahn/Astrid Seltrecht/Mathias Götzl (Hg.), *Neue hochschuldidaktische Konzepte und Ansätze in der Ausbildung von Lehrkräften an Berufsbildenden Schulen. Anregungen für die hochschuldidaktische Praxis*, wbv, Bielefeld 2020, S. 13–32.

Themencluster 6: Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung

- 1 **ANDREAS BEER: Just(ice) Smiling? Masks and Masking in the Occupy-Wall Street Protests**, in: *European Journal of American Studies. Special Issue: Envisioning Justice. Mediating the Question of Rights in American Visual Culture* 4/2018, 14 S. <https://journals.openedition.org/ejas/13982>
- 2 **UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: Akademisch und quasi-akademisch. Konfessionell gebundene Einrichtungen akademischer Bildung und Forschung in der DDR**, in: *Kirchliche Zeitgeschichte* 1/2017, S. 222–240.
- 3 **UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: Konfessionell gebundene akademische Bildung und Forschung in der DDR**, in: Michael Klöcker/Udo Tworuschka (Hg.), *Handbuch der Religionen. Ergänzungslieferung 34*, Olzog Verlag, München 2017, 20 S.
- 4 **TOBIAS KOLASINSKI / ISABELL MAUE / PEER PASTERNAK: Zeithistorisch verankert: Ereignischronologie der BFI-Politik 1965–2015**, in: Peer Pasternack/Isabell Maue, *Die BFI-Policy-Arena. Akteurskonstellation in der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik*, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 71–74.
- 5 **PEER PASTERNAK: 25 Jahre Aufarbeitung, Erforschung und Dokumentation der akademischen Medizin in der DDR. Sichtachsen durch ein Literaturfeld**, in: *die hochschule* 2/2016, S. 127–146.
- 6 **PEER PASTERNAK: Der andere Teil der Zeitgeschichte deutscher Hochschulforschung. Das Zentralinstitut für Hochschulbildung Berlin (ZHB) 1964/1982–1990**, in: *Das Hochschulwesen* 3/2020, S. 67–73.
- 7 **PEER PASTERNAK: Die DDR-Gesellschaftswissenschaften 1990 bis 2014. Tektonik und Substanz eines postmortalen**

- Literaturmassivs**, in: ders., DDR-Gesellschaftswissenschaften post mortem: 25 Jahre Nachleben. Zwischenfazit und Bibliografie 1990–2015, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 13–240.
- 8 PEER PASTERNAK: **Völkerfreundschaft**, in: B. Reiter (Hg.), Krisengebiete. Dr. B. Reiters Lexikon des philosophischen Alltags, J.B. Metzler Verlag, Stuttgart 2016, S. 139–143.
 - 9 PEER PASTERNAK: **Die DDR-Gesellschaftswissenschaften als politisch-epistemisches Ereignis. Eine Auswertung des seit 1990 publizierten Schrifttums**, in: Wolfgang Krohn/Uta Eichler/Ruth Peuckert (Hg.), Formendes Leben, Formen des Lebens: Philosophie – Wissenschaft – Gesellschaft. Festschrift für Reinhard Mocek zum 80. Geburtstag, Hallescher Verlag, Halle (Saale) 2016, S. 131–152.
 - 10 PEER PASTERNAK: **Mitteilungen über ein philosophisches Nachleben. Die seit 1990 erschienene Literatur zur DDR-Philosophie**, in: Hans-Christoph Rauh, Philosophie aus einer abgeschlossenen Welt. Zur Geschichte der DDR-Philosophie und ihrer Institutionen. Mit Beiträgen von Camilla Warnke und Peer Pasternack, Ch. Links Verlag, Berlin 2017, S. 641–678.
 - 11 PEER PASTERNAK: **Auch schon lange her: 1989 und was danach kam**, in: Bund demokratischer Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler (Hg.), Gegen den Strom schwimmen. 50 Jahre BdWi, BdWi-Verlag, Marburg 2018, S. 48–51.
 - 12 PEER PASTERNAK: **Die größte Freiraumgalerie der DDR. Kunststadt Halle-Neustadt**, in: Martin Maleschka, Baubezogene Kunst DDR. Kunst im öffentlichen Raum 1950 bis 1990, DOM Publishers, Berlin 2019, S. 28–41.
 - 13 PEER PASTERNAK: **Jargon und Decodierung. Gesellschaftswissenschaftliche Texte aus der DDR als Lektüreherausforderung**, in: Michael Eckardt (Hg.), Mission Afrika: Geschichtsschreibung über Grenzen hinweg. Festschrift für Ulrich van der Heyden, Franz Steiner Verlag, Stuttgart 2019, S. 485–497.
 - 14 PEER PASTERNAK: **Halle-Neustadt. Eine Stadt im Takt der Chemiewerke**, in: Daniel Watermann/Susanne Feldmann (Hg.), Stadtgeschichte auf Fotografien. Halle (Saale) im 20. Jahrhundert, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2020, S. 188–195.
 - 15 PEER PASTERNAK: **Forschendes Lernen in der DDR? Eine Spurensuche in den Texten der DDR-Hochschulpädagogik**, in: Peter Tremp/ Gabi Reinmann (Hg.), Forschendes Lernen als Hochschulreform? Zum 50-Jahr-Jubiläum der Programmschrift der Bundesassistentenkonferenz (=Impact Free. Journal für freie Bildungswissenschaftler 30/Sonderheft), Hamburg 2020, S. 21–28. <https://doi.org/10.25592/impactfree30>
 - 16 PEER PASTERNAK: **Kunst für alle – die wahrnehmen wollen**, in: Oliver Sukow (Red.), „Die Beziehung des Menschen zu Natur und Technik“. Geschichte und Wiederaufbau des Wandbildes von Josep Renau in Erfurt. Zu Geschichte, Kontext und Rekonstruktion eines DDR-Wandbildes, Wüstenrot Stiftung, Ludwigsburg 2020, S. 94–95.
 - 17 PEER PASTERNAK: **Die Abwicklung der Hochschullehrer**, in: Michael Hofmann (Hg.), Umbruchserfahrungen. Geschichte des deutschen Wandels von 1990 bis 2020, erzählt von ostdeutschen Sachverständigen, Verlag Westfälisches Dampfboot, Münster 2020, S. 13–150.
 - 18 PEER PASTERNAK: **Der Wandel an den Hochschulen seit 1990 in Ostdeutschland**, in: Bundeszentrale für Politische Bildung (Hg.), Lange Wege der Deutschen Einheit, Bonn 2020. <https://www.bpb.de/geschichte/deutsche-einheit/lange-wege-der-deutschen-einheit/310338/der-wandel-an-den-hochschulen>
 - 19 PEER PASTERNAK: **Gefangensein im Bestehenden. Der Rechtspopulismus und die merkwürdige Didaktik der Aufklärung**, in: Initial 2/2020, S. 134–146.
 - 20 PEER PASTERNAK: **50 Jahre Hochschulforschung im Osten Deutschlands 1964–2014**, in: vhw Mitteilungen 3-4/2020, S. 22–23.
 - 21 PEER PASTERNAK / HENNING SCHULZE: **Fallbeispiel SWR – SWTR – SWIR 1965–2014**, unt. Mitarb. v. Isabell Maue, in: Peer Pasternack/Isabell Maue, Die BFI-Policy-Arena. Akteurskonstellationen in der Schweizer Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 173–215.
 - 22 Iris A. Mihai / ROBERT D. REISZ: **STEM+ Productivity, Development, and Wealth, 1900–2012**, in: Justin J. W. Powell/ David P. Baker/Frank Fernandez (eds.), The Century of Science. The Global Triumph of the Research University, Emerald Publishing, Bingley, UK 2017 S. 249–276.
 - 23 Jennifer Dusdal / Justin J. W. Powell / David P. Baker / Yuan Chih Fu / Yahya Shamekhi / MANFRED STOCK: **University vs. Research Institute? The Dual Pillars of German Science Production, 1950–2010**, in: Minerva. A Review of Science, Learning and Policy 2020. <https://doi.org/10.1007/s11024-019-09393-2>
 - 24 DANIEL WATERMANN: **Das Kaiserpaar 1903 in Halle. Die Stadt im Ausnahmezustand und Wilhelm II. in der Routine eines Medienprofis**, in: Daniel Watermann/Susanne Feldmann (Hg.), Stadtgeschichte auf Fotografien. Halle (Saale) im 20. Jahrhundert, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2020, S. 18–31.
 - 25 DANIEL WATERMANN: **Ein Sarg in Schwarz-Weiß-Rot. Der Trauerzug für den Bankier Hans Lehmann 1930 und das Ende einer Familiendynastie**, in: ebd., S. 98–109.
 - 26 DANIEL WATERMANN: **„Triumph des proletarischen Internationalismus!“ Fidel Castro 1972 im Bezirk Halle**, in: ebd., S. 210–223.
 - 27 DANIEL WATERMANN / Susanne Feldmann: **Einführung**, in: ebd., S. 8–17.
 - 28 DANIEL WATERMANN / Susanne Feldmann: **„Ruhe und Ordnung in Halle“. Fotopostkarten der Märzunruhen 1919 als Medien bürgerlicher Sinnstiftung**, in: Manfred Hettling/Patrick Wagner (Hg.), Revolutionäre Zeiten zwischen Saale und Elbe. Das heutige Sachsen-Anhalt in den Anfangsjahren der Weimarer Republik, Mitteldeutscher Verlag, Halle 2019, S. 158–179.

Rezensionen und Bibliografien

1. UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **Annotierte Bibliografie der selbstständigen Publikationen 1990–2016**, in: dies., Theologie im Sozialismus. Konfessionell gebundene Institutionen akademischer Bildung und Forschung in der DDR. Eine Gesamtübersicht, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, S. 267–323.
2. UWE GRELAK / PEER PASTERNAK: **Konfessionell gebundene Institutionen akademischer Bildung und Forschung in der DDR. Bibliografie der Artikelpublikationen 1990–2016**, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2016, 59 S.; URL <http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Einzelartikel-Bibliographie-KoBi-ab-1990-Tertiaer.pdf>

3. PEER PASTERNAK: **Annotierte Bibliografie: Wissenschaftspolitik und Wissenschaftsentwicklung in Sachsen-Anhalt 1990–2015**, in: ders., 25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt: 1990–2015, Institut für Hochschulforschung (HoF), Halle-Wittenberg 2016, S. 63–86. http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_101.pdf
4. PEER PASTERNAK: **Bibliografische Dokumentation 1990–2018: Selbstständige Publikationen zur DDR-Hochschul- und Wissenschaftsforschung und ihren Nachfolgeeinrichtungen**, in: ders., Fünf Jahrzehnte, vier Institute, zwei Systeme. Das Zentralinstitut für Hochschulbildung Berlin (ZHB) und seine Kontexte 1964–2014, BWV – Berliner Wissenschaftsverlag, Berlin 2019, S. 391–412.
5. PEER PASTERNAK: **Halle-Neustadt-Bibliografie und -Filmografie. Nachträge (1964–2013) und Neuerscheinungen (2014–2019)**, in: ders. (Hg.), Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2019, S. 229–247.
6. PEER PASTERNAK: **Literaturempfehlungen: Philipp Melancthon: Schule und Universität; Wilhelm von Humboldt: Schriften zur Politik und zum Bildungswesen; Max Weber: Wissenschaft als Beruf**, in: Bundesministerium für Bildung und Forschung (Hg.), WiHo – Wissenschafts- und Hochschulforschung, Rubrik „Lesenswert! – Literaturempfehlungen aus der WiHo-Community“, URL <https://www.wihoforschung.de/de/lesenswert-1925.php>
7. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 1/2016, S. 131–157
8. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 1/2017, S. 180–191.
9. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 1/2019, S. 131–154.
10. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 2/2016, S. 147–180.
11. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 2/2017, S. 167–174.
12. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 2/2019, S. 160–187.
13. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 1/2020, S. 150–179.
14. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 2/2020, S. 158–187.
15. PEER PASTERNAK / DANIEL HECHLER / NORMAN RICHTER: **Bibliografie: Wissenschaft & Hochschulen in Ostdeutschland seit 1945**, in: die hochschule 1-2/2018, S. 243–265.
16. SEBASTIAN SCHNEIDER: **Rez. zu: Michael Borggräfe, Wandel und Reform deutscher Universitätsverwaltungen. Eine Organigrammanalyse**, Wiesbaden 2019, in: die hochschule 2/2019, S. 156–159. https://www.hof.uni-halle.de/journal/texte/19_2/Rez_Schneider.pdf

Pressebeiträge

1. BENJAMIN BAUMGARTH / JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK: **Hochschulen: Zu wenig Geld für mehr Studierende**, in: Böckler Impuls 19/2016, S. 4–5; auch unter http://www.boeckler.de/106038_106065.htm
2. ANKE BURKHARDT (Interview): **Sendung „Summa cum lausig – Perspektiven für Akademiker“**, in: hr2 Kultur, 18.10.2016.
3. ANKE BURKHARDT: **Guter Rat für angehende Juniorprofessor/-innen: „Kämpfen und durchhalten. Sich selbst treu bleiben, an der Arbeit erfreuen.“** Gastkolumne, in: Almameta, 12.5.2017, URL <https://www.almameta.de/guter-rat-fuer-angehende-juniorprofessor-innen/>
4. ANKE BURKHARDT / FLORIAN HARRLANDT: **Dem Kulturwandel auf der Spur. Gleichstellung an Hochschulen in Sachsen**, in: vhw-Mitteilungen 3-4/2018, S. 31–32.
5. CLAUDIA GÖBEL: **Perspectives on Citizen Science from Ecuador, Africa and Small Island Developing States**. Podcast, Open Science Radio, OSR177 Community Edition, 2019. <http://www.openscienceradio.org/2019/12/18/osr177-community-edition-perspectives-on-citizen-science-from-ecuador-africa-and-small-island-developing-states-en/>
6. CLAUDIA GÖBEL / JUSTUS HENKE (Interview): **Social Citizen Science**, in: Bürger schaffen wissen. Die Citizen Science Plattform, 20.8.2020. <https://www.buergerschaffenwissen.de/blog/social-citizen-science-im-gespraech-mit-claudia-goebel-und-justus-henke>
29. Walter Zöller: **Eine Parallelwelt. Was ein Handbuch über das Bildungswesen der DDR verrät**, in: Mitteldeutsche Zeitung, 29.9.2020, S. 22 [zu U. GRELAK/P. PASTERNAK: Parallelwelt. Konfessionelles Bildungssystem in der DDR, Leipzig 2019] <https://www.mz-web.de/mitteldeutschland/eine-parallelwelt-was-ein-handbuch-ueber-das-bildungswesen-der-ddr-verraet-37412532>
7. PEER PASTERNAK (Interview): **„Distanzierte Affinität“ zur Hochschule**, in: Wi-Ho Wissenschafts- und Hochschulforschung [2016], URL <http://www.wihoforschung.de/de/distanzierte-affinitaet-zur-hochschule-1378.php>
8. PEER PASTERNAK: **Begleitende Hochschulforschung als Fortsetzung der Hochschulpolitik mit friedlichen Mitteln?**, in: Koordinierungsstelle der Begleitforschung zum Qualitäts-pakt Lehre (Hg.), Expertenworkshop „Hochschulsteuerung“, 6./7. März 2017, Oldenburg 2017, URL https://de.kobf-qpl.de/blog_posts/37
9. PEER PASTERNAK: **Übersetzungsleistungen in der Schnittstellenkommunikation**, in: ebd., URL https://de.kobf-qpl.de/blog_posts/38
10. PEER PASTERNAK / Thomas Lenk (Interview): **„Hochschulen sind ein Magnet für kluge Köpfe“**, in: LUMAG Das Leipziger Alumni-Magazin 2016, S. 14–17; auch unter https://www.zv.uni-leipzig.de/fileadmin/user_upload/Studium/alumni/pdf/Alumni-Magazin_2016_Web.pdf
11. PEER PASTERNAK (Interview): **Die „Third Mission“ der Universitäten. Die neueste Sau im Dorf der Hochschulpolitik**, in: SWR II Campus, 24.6.2017, URL <https://www.swr.de/swr2/programm/sendungen/campus/die-third-mission-der-universitaeten-die-neueste-sau-im-dorf-der-hochschulpolitik/-/id=658620/did=19770144/nid=658620/16hzpn/index.html>

12. PEER PASTERNAK: Interview in „Endstation Plattenbau?“, ZDFInfo, 12.7.2017, <https://www.zdf.de/dokumentation/zdfinfo-doku/wo-die-armut-wohnt-endstation-plattenbau-102.html>
13. PEER PASTERNAK (Interview): **Sachsen-Anhalt wirbt um Rückkehrer**, mdr kultur, 28.12.2018, 7:10.
14. PEER PASTERNAK (Interview): **Quo vadis Universität**, in: scientia halensis 1/2019, S. 18–20. <http://wcms.itz.uni-halle.de/download.php?down=52124&elem=3205456>
15. PEER PASTERNAK (Interview): **Studieren im Osten – arbeiten im Westen**, mdr kultur, 29.3.2018, 7:13. <https://tinyurl.com/yyczvopq>
16. PEER PASTERNAK (Interview): **A roadmap of higher education concepts**, in: Campus halensis – Das Onlinemagazin der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 13.3.2019. <https://www.campus-halensis.de/en/artikel/eine-landkarte-der-hochschulkonzepte/>
17. PEER PASTERNAK (Interview): **„Es ist möglich, mit den Zwängen zu spielen“**, in: BrandEins 6/2019, S. 92–96. <https://tinyurl.com/w729nra>
18. PEER PASTERNAK: **Über Zwänge, Freiheit und Unabhängigkeit in Wissenschaft und Forschung**, in: Demografieportal Sachsen-Anhalt, 7.8.2019. <https://tinyurl.com/svtwkek>
19. PEER PASTERNAK: Das andere Bauhaus-Erbe: Leben in den Plattenbausiedlungen Sachsen-Anhalts heute– Ergebnisse aus dem Transferworkshop, in: Demograf 2/2019, S. 23–25. <http://178493.8044.cleverreach.de/cp/36961193/cd00692c148-pzisc8>
20. PEER PASTERNAK (Interview): **„Es hat eine Normalisierung und Angleichung stattgefunden“**, in: Unternehmen Region 2/2020, S. 20. https://www.bmbf.de/upload_filestore/pub/Unternehmen_Regio_2_2020.pdf
21. PEER PASTERNAK (Interview): **Der Hochschulforscher**, in: Universität Leipzig (Hg.), Die Uni im Sturm der Revolution. Eine ganz besondere Universitätsgeschichte. Vierteilige Podcast-Reihe, 29.9.2020, 19:49 Minuten. https://feeds.podcastproduzenten.de/site/assets/files/3959/ul_podcast_pasternack.mp3
22. PEER PASTERNAK: **Brückenbauer mit Kanten. Ein Nachruf auf Cornelius Weiss (1933–2020), erster frei gewählter Rektor der Universität Leipzig nach der Wende**, in: Kreuzer. Das Leipziger Stadtmagazin 12/2020, S. 22.
23. Carsten Köppl / Peer Pasternack: **Ländlich-periphere Räume: Ankoppeln statt abgehängt sein?**, in: Demograf 3/2018, S. 15. https://demografie.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MLV/Demografieportal/Dokumente/Newsletter/newsletter-demograf-28-181211.pdf
24. Philipp Pohlenz / Michael Hölscher / PEER PASTERNAK (Interview): **Graduiertenkolleg „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation als forschungsbasierte Praxen der Wissenschaftssystementwicklung“**, in: www.wihoforschung.de, 2019. <https://tinyurl.com/wq2kkwa>
25. Kerstin Griese / PEER PASTERNAK (Interview): **„Von Helmut Kohls Plan waren wir gar nicht so weit weg“**, in: Spiegel-Online, 2.2.2020. <https://www.spiegel.de/geschichte/studenten-bei-der-wiedervereinigung-von-helmut-kohls-plan-waren-wir-gar-nicht-so-weit-weg-a-f4740025-6f36-4352-948d-926bfcd8b751>
26. SEBASTIAN SCHNEIDER (Interview): **Entlastungsmanagement für die Organisation der Lehre**, in: wiho-forschung Oktober 2019. <https://www.wihoforschung.de/de/entlastungsmanagement-fuer-die-organisation-der-lehre-2807.php>
27. ELMAR SCHÜLL (Interview): **Unis und Fachhochschulen gleichen sich an**, in: Der Standard, 3.12.2016; <http://der-standard.at/2000048664574/Unis-und-Fachhochschulen-gleichen-sich-an>
28. ELMAR SCHÜLL: **Zur Zukunft der FHs**, in: Austria Innovativ special 7/2017, S. 28; <http://www.austriainnovativ.at/epaper/2017/2017-7/>
29. PEGGY TRAUTWEIN / Lavinia Ionica (Interview): **„Die neue Vielfalt“**, in: scientia halensis 2/2016, S. 20–22; <http://magazin.uni-halle.de/wp-content/uploads/2016/10/unimagazin-2-2016-web.pdf>
30. GERHARD WÜNSCHER (Interview): **3½ Fragen an Dr. Gerhard Wünsch**, in: Zeit Chancen Brief 18.3.2019. https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ChancenBrief_Wuenscher.pdf
31. GERHARD WÜNSCHER: **Wer weiß was zum demografischen Wandel?**, in: Demograf 1/2019, S. 15. https://demografie.sachsen-anhalt.de/fileadmin/Bibliothek/Politik_und_Verwaltung/MLV/Demografieportal/Dokumente/Newsletter/newsletter-demograf-29-190529.pdf

Vorträge

Themencluster 1: Wissenschaftssystem, Forschungsprozesse, Wissenschaftskommunikation

- 1 **CLAUDIA GÖBEL:** Vortrag „**Social Citizen Science zur Beantwortung von Zukunftsfragen**“ auf der Konferenz „Forum Citizen Science“, veranstaltet von Wissenschaft im Dialog (WiD), Museum für Naturkunde Berlin und WWU Münster, Münster, 27.9.2019.
- 2 **CLAUDIA GÖBEL:** Vortrag „**How Does Citizen Science „Do“ Governance?**“ in Webinar „Citizen Science and Policy“, organisiert von der Arbeitsgruppe Politik, Recht und Ethik der US-amerikanischen Citizen Science Association, 27.2.2020.
- 3 **CLAUDIA GÖBEL:** Vortrag „**Open Citizen Science**“ auf der Konferenz „Forum Citizen Science“, veranstaltet von Wissenschaft im Dialog (WiD), Museum für Naturkunde Berlin und WWU Münster, Münster, 26.9.2019.
- 4 **CLAUDIA GÖBEL:** Vortrag „**What is in participatory research for open GLAM?**“ und Podiumsdiskussion „Citizen Science & GLAM“, veranstaltet vom Goethe-Institut Indonesien auf dem Festival Retas Budaya, online, 6.11.2020.
- 5 **CLAUDIA GÖBEL:** Vortrag „**Von Partizipation zu Zusammenarbeit. Impulse aus dem SoCiS-Projekt**“ auf dem Dialogforum Weißbuch II – Strategiewerkstatt (online), veranstaltet von Wissenschaft im Dialog und Museum für Naturkunde Berlin – Leibniz-Institut für Evolutions- und Biodiversitätsforschung, online, 10.12.2020.
- 6 **CLAUDIA GÖBEL / JUSTUS HENKE:** Projektvorstellung „**SoCiS – Social Citizen Science zur Beantwortung von Zukunftsfragen**“ auf dem ersten Berliner Citizen Science-Tag, veranstaltet von der AG „Citizen Science im Berliner Raum“ des Netzwerks „Bürger schaffen Wissen“, Berlin, 24.10. 2019.
- 7 **DANIEL HECHLER / THERESA HYKEL / PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Kindheitspädagogik als Disziplin: Stand der Entwicklung**“ auf der Sitzung des Wissenschaftlichen Beirats der Weiterbildungsinitiative Frühpädagogische Fachkräfte (WIFF), München, 20.11.2020.
- 8 **JUSTUS HENKE:** Vortrag „**Social Citizen Science zur Beantwortung von Zukunftsfragen**“ auf dem ITAFORUM 2019 des Bundesministeriums für Bildung und Forschung, Berlin, 14.2.2019.
- 9 **SYLVI MAUERMEISTER:** Projektpräsentation SoCiS „**Social Citizen Science zur Beantwortung von Forschungsfragen**“ auf dem DZHW-Workshop Forschungscluster „Higher Education and Civic Participation“, Berlin, 28.11.2019.
- 10 **PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Publizieren in der Hochschulforschung**“ auf der Jahrestagung des Hochschulforschungsnachwuchses (HoFoNa) der Gesellschaft für Hochschulforschung, 6.4.2016, München.
- 11 **PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Wettbewerbliche und wettbewerbsfreie Zonen im Hochschulsystem**“ auf dem 4. Governance of Science-Workshop „The Winner Takes It All. Wieviel Wettbewerb verträgt die Wissenschaft?“, veranstaltet von Leopoldina und VolkswagenStiftung, Hannover, 5.11. 2018.
- 12 **PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Müssen Projekte koordiniert werden?**“ auf dem Transferworkshop der Koordinierungsstelle Begleitforschung Qualitätspakt Lehre, Berlin, 15.2. 2019.
- 13 **PEER PASTERNAK:** Moderation der Panels „**Wissenschaftsimmanente Qualitätsentwicklungsverfahren**“ und „**Öffentlichkeitsarbeit und Transfer von Ergebnissen**“ auf der Kick-Off-Veranstaltung der BMBF-Förderlinie „Qualitätsentwicklungen in der Wissenschaft“, Dresden, 5./6.12. 2019.
- 14 **PEER PASTERNAK:** Podiumsdiskussion „**Wer darf/muss kommunizieren? Oder: Jetzt reden alle!?**“ auf der Tagung „Wissenstransfer als Aufgabe von Hochschulen und Forschungseinrichtungen“, veranstaltet von Zentrum für Wissenschaftsmanagement Speyer, 23.6.2020.
- 15 **PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Die drei Formengruppen und sieben Grundformen der Wissenschaftskommunikation**“ auf dem Kollegtreffen des Graduiertenkollegs „Wissenschaftsmanagement und Wissenschaftskommunikation“, Magdeburg, 7.9.2020.

Themencluster 2: Governance und Organisation von Wissenschaft

- 1 **JUSTUS HENKE:** Vortrag „**Hochschulsystemfinanzierung – Mittelflüsse und Kontroversen**“ auf der Jahresklausur der VD-Sprecher.innen und der Gremienvertreter.innen der Hans-Böckler-Stiftung, 3.3.2017, Berlin.
- 2 **JUSTUS HENKE:** Vortrag „**Hochschulfinanzierung**“, fzs-Seminar, Görlitz, 16.11.2019.
- 3 **JUSTUS HENKE / SEBASTIAN SCHNEIDER:** Vortrag „**Disruption oder Evolution? Entwicklung von Policies für die Digitalisierung in der Hochschulbildung**“ auf der 14. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, Magdeburg, 22.3. 2019.
- 4 **JENNIFER JACOB:** Posterpräsentation „**The value of universities: A comparative case study of academics' perceptions**“ auf der Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer, 12.4.2018.
- 5 **REINHARD KRECKEL:** Vortrag „**Von der ‚Gemeinschaft der Lehrenden und Lernenden‘ an Universitäten in Europa**“ auf dem Workshop „Europäische Gemeinschaftskulturen“ an der Kunsthochschule Burg Giebichenstein, Halle, 18.6. 2016.
- 6 **PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Aktuelle Trends und Herausforderungen der Hochschulfinanzierung**“ auf der 9. GEW-Wissenschaftskonferenz „Von Pakt zu Pakt? Perspektiven der Hochschul- und Wissenschaftsfinanzierung“, Stiftung Leucorea, Wittenberg, 28.9.2016.
- 7 **PEER PASTERNAK:** Keynote auf der Fachtagung „**Hochschulräte**“, veranstaltet von der der Fraktion Die Linke im Thüringer Landtag, 15.4.2016, Erfurt.
- 8 **PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Die Ideen der Universität: Hochschulen als Raum für Hochschulkonzepte**“ auf der GfHf-Jahrestagung 2018, Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer, 12.4.2018.
- 9 **PEER PASTERNAK:** Vortrag „**Die Finanzierungsarchitektur des Wissenschaftssystems in Deutschland**“ auf dem Workshop „Finanzarchitektur des Wissenschaftssystems: Anspruch – Wirklichkeit – Widersprüche“, veranstaltet vom Bundesfachbereich Bildung, Wissenschaft und Forschung

- der Gewerkschaft ver.di, Undeloh (Lüneburger Heide), 24.5.2018.
- 10 PEER PASTERNAK: Podiumsdiskussion „**Hochschulfinanzierung nach dem Hochschulpakt 2020**“ auf dem Fachgespräch „Eine nachhaltige Hochschulfinanzierung für Planbarkeit und gute Studienbedingungen“ der Fraktion Die Linke im Thüringer Landtag, Erfurt, 17.8.2018.
 - 11 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Hochschulorganisation im Zeitalter des Frühdigitalismus**“ auf der Digital Academics Summit, veranstaltet vom IBWM Institut für Bildungs- und Wissenschaftsmanagement Leipzig, Hochschule für Telekommunikation Leipzig, 14.9.2018.
 - 12 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Mitwirkung an der Hochschule**“ im Rahmen des Organisationsentwicklungsprozesses der Pädagogischen Hochschule Bern, 25.10.2018.
 - 13 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Der Hochschulpakt 2020 – Stellenwert im Hochschulfinanzierungssystem**“ auf dem 9. Follow-up-Kongress zum Templiner Manifest, veranstaltet von der Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft, Berlin, 7.11.2018.
 - 14 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Campus Management im digitalen Hochschulökosystem: auch ein Organisationsproblem**“ auf der Konferenz Campus Innovation, Universität Hamburg, 22./23.11.2018. <https://podcampus.de/nodes/QGvqd>
 - 15 PEER PASTERNAK: Podiumsdiskussion „**Partizipationsmöglichkeiten an den Berliner Hochschulen**“, veranstaltet von der Senatskanzlei Berlin, Humboldt-Universität zu Berlin, 22.5.2019.
 - 16 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Mehr Kräfte freisetzen als binden. Digitalisierung als Hochschulorganisationsproblem**“ auf dem 4. Kongress der CIOs deutscher Hochschulen, Universität Göttingen, 24.5.2019.
 - 17 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Politische Partizipation an deutschen Hochschulen**“ auf dem Hochschulpolitischen Forum von Liberalen Hochschulgruppen und Friedrich-Naumann-Stiftung, Theodor-Heuss-Akademie Gummersbach, 5.9.2020.
 - 18 PEER PASTERNAK / GERHARD WÜNSCHER: Präsentation der **Organisationsanalyse ASH Berlin** auf dem Konzil der Alice Salomon Hochschule, Berlin, 30.1.2018.
 - 19 PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Soziale Reibungspunkte und Suboptimalitäten der Hochschuldigitalisierung**“ vor der Arbeitsgruppe Digitalisierung der TU Berlin, Berlin, 7.12.2017.
 - 20 PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER / PEGGY TRAUTWEIN / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Elektronische Campus-Management-Systeme als problemproduzierende Problemlöser**“ auf der Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, 7.4.2016, München.
 - 21 PEER PASTERNAK / SEBASTIAN SCHNEIDER / PEGGY TRAUTWEIN / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Die dritte Dimension der Lehrqualität: Organisatorische Kontexte**“ auf der Auswertungstagung der Begleitforschung „Qualitätspakt Lehre“, veranstaltet vom BMBF, Berlin, 31.5.2017.
 - 22 SEBASTIAN SCHNEIDER: Vortrag „**Entlastungsmanagement für gute Lehre: Tools für Hochschuladministration und -management**“ auf dem Transferworkshop der Koordinierungsstelle Begleitforschung Qualitätspakt Lehre, Berlin, 14.2.2019.
 - 23 SEBASTIAN SCHNEIDER / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Elektronische Potenziale bei der Gestaltung organisatorischer Lehrkontexte**“ auf dem 18. Workshop Hochschulmanagement der Wissenschaftlichen Kommission Hochschulmanagement im Verband der Hochschullehrer für Betriebswirtschaft, 25.2.2016, Universität Hamburg.
 - 24 SEBASTIAN SCHNEIDER / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Campus-Management-Systeme: Anpassungs- und Akzeptanzrisiken bei Hochschullehrenden**“ auf der Herbsttagung des ZKI-Arbeitskreises Campus-Management, veranstaltet vom ZKI – Zentren für Kommunikation und Informationsverarbeitung e.V., Halle (Saale), 21.9.2017.
 - 25 PEGGY TRAUTWEIN / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Die dritte Dimension der Lehrqualität: Organisatorische Kontexte**“ auf dem Expertenworkshop zum Themenschwerpunkt „Hochschulsteuerung“, veranstaltet von der Koordinierungsstelle „Begleitforschung Qualitätspakt Lehre“, Berlin, 6./7.3.2017.
 - 26 GERHARD WÜNSCHER: Vortrag „**Alice Salomon Hochschule Berlin – Entwicklung einer Hochschule**“ auf dem Hochschultag „Gesund wachsen?!“ der Alice Salomon Hochschule, 31.5.2017, Berlin.
 - 27 GERHARD WÜNSCHER: Moderation des Workshops „**Prozesse der Hochschulentwicklung – Strategie und Partizipation**“ auf dem Hochschultag „Gesund wachsen?!“ der Alice Salomon Hochschule, 31.5.2017, Berlin.
 - 28 GERHARD WÜNSCHER: Moderation des Workshops „**Kommunikation, Führung und Strategiebildung**“, veranstaltet im Auftrag der Hochschule Magdeburg-Stendal, Gommern, 5./6.7.2018.

Themencluster 3: Bildungs-, Hochschul-, Wissenschaftsentwicklung in regionalen Kontexten, Third Mission

- 1 CLAUDIA GÖBEL: Vortrag „**Zukunftsfragen ländlicher Räume. Was kann Bürgerforschung leisten?**“ auf der 3. Bildungskonferenz des Landkreises Miltenberg „Offen.Beteiligt.Digital - Bürgerforschung und die Bildung der Zukunft“, online, 16.11.2020.
- 2 DANIEL HECHLER / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Jenseits der Metropolen: Hochschulen in Mittelstädten**“ auf der Frühjahrstagung der Landesarbeitsgemeinschaft Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen der Akademie für Raumforschung und Landesplanung (ARL) „Hochschulen, Wissenschaft und Raumentwicklung“, Halle (Saale), 10.4.2018.
- 3 JUSTUS HENKE: Moderation des Panels „**Strategische Partnerschaften zwischen Stadt und Wissenschaft**“ auf der Tagung „Regionale Wissenschaftsnetzwerke in Sachsen – Erfahrungenberichte und Zukunftskonzepte“, veranstaltet vom Sächsischen Staatsministerium für Wissenschaft und Kunst, Leipzig, 2.9. 2016.
- 4 JUSTUS HENKE: Vortrag „**Measurement of the (local) impact of the Universities' Third Mission activities**“ beim EUniverCities Network Meeting in Magdeburg, 7.12.2017
- 5 JUSTUS HENKE: Vortrag „**Third Mission als Organisationsherausforderung. Professionalisierungstendenzen im Wissenschaftsmanagement?**“ auf der 14. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, Magdeburg, 21.3. 2019.
- 6 JUSTUS HENKE: Vortrag „**Third Mission – Im Spannungsfeld von Eigeninitiativen und hochschulischen Transferstrategien**“ in der Reihe „RIGL-Impulse“ der HS Fulda, online, 10.11.2020.

- 7 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK / SARAH SCHMID: Vortrag „**Third Mission der Hochschulen als Steuerungsproblem**“ auf der Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung, 7.4.2016, München.
- 8 JUSTUS HENKE / PEER PASTERNAK / SARAH SCHMID: „**Third Mission kommunizieren**“ auf der Audit-Tagung „Leistungsbeurteilung in der Wissenschaft“, veranstaltet von BMBF und DLR, 4.7.2016, WZB, Berlin.
- 9 JUSTUS HENKE / SARAH SCHMID: Vortrag „**Eine Third-Mission-Bilanz für die Hochschulen. Ergebnisse aus dem Projekt BeMission**“ auf der Themenkonferenz „Die Vermessung der Third Mission“, veranstaltet von HoF und CHE, Berlin, 27.9.2016.
- 10 JUSTUS HENKE / SARAH SCHMID: Vortrag „**Perspektiven einer modernen Hochschulkommunikation**“ auf der Themenkonferenz „Die Vermessung der Third Mission“, veranstaltet von HoF und CHE, Berlin, 28.9.2016.
- 11 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Halle-Neustadt – ein Generationenprojekt**“ in der Ringvorlesung „Die humane Altersgesellschaft: medizinische und soziale Herausforderung“ des Interdisziplinären Zentrums Altern Halle (IZAH), Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg/Klinikum Kröllwitz, 28.1.2016
- 12 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Hochschulen und Zivilgesellschaft**“ auf der Tagung „Responsible University – Wege und Wirkungen der Zusammenarbeit von Hochschulen und Gesellschaft“, veranstaltet von der Leuphana Universität Lüneburg und dem Stifterverband für die Deutsche Wissenschaft, Lüneburg, 4.2.2016.
- 13 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Die Third Mission von Hochschulen**“ auf dem Kolloquium der Abteilung Hochschulforschung der Humboldt-Universität zu Berlin, 2.5.2016, Berlin.
- 14 PEER PASTERNAK: Einführungsvortrag und Podiumsdiskussion „**Third Mission**“, veranstaltet von der „Demokratischen Liste“ (Hochschullehrer-Organisation an der Goethe-Universität Frankfurt), Frankfurt a.M., 9.5.2016
- 15 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Halle-Neustadt: Der Ideenhaushalt und seine bauliche Umsetzung**“, veranstaltet vom Viligst-Studienförderwerk, Halle (Saale), 25.6.2016.
- 16 PEER PASTERNAK: Sachverständigenanhörung „**Regionale Abstimmung und Kooperation aus Sicht der Hochschul- und Innovationsforschung**“ des Wissenschaftsrates, 20.6.2016, Köln.
- 17 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Halle-Neustadt als Utopie und Realität**“, Exkursion Institut für Politische Wissenschaft und Soziologie der Universität Bonn, Halle (Saale), 27.7.2016.
- 18 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Third Mission und Hochschule 4.0**“ auf der Jahrestagung der Fachhochschulkanzler/innen, Mülheim a.d. Ruhr, 15.9.2016.
- 19 PEER PASTERNAK: Eröffnungsrede zur Themenkonferenz „**Die Vermessung der Third Mission**“, veranstaltet von HoF und CHE, Berlin, 27.9.2016.
- 20 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Third Mission – Begriff, Erfahrungen, Strategien**“ vor dem Fachbeirat Studienförderung der Heinrich-Böll-Stiftung, Berlin, 14.10.2016.
- 21 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Ostdeutsche Bildungslandschaften**“ auf dem 6. Werkstattgespräch „Soziale Demokratie in Ostdeutschland: Bildungspolitik in Ostdeutschland“, veranstaltet von der Friedrich-Ebert-Stiftung, 28.10.2016, Berlin.
- 22 PEER PASTERNAK: Vortrag und Pannelleitung „**Wissenschaft und regionale Entwicklung**“ auf der Tagung „Demographie und ihre Herausforderungen an die Region“, veranstaltet von der Metropolregion Mitteldeutschland, 15.12.2016, Chemnitz.
- 23 PEER PASTERNAK: Keynote „**Third Mission – nur ein weiterer Trend?**“ auf der Gründungsveranstaltung des studentischen Arbeitskreises „Uni im Kontext“ der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 23.1.2017, Halle (Saale).
- 24 PEER PASTERNAK: Podiumsdiskussion „**Hochschulen als Wachstumsmotoren stärken – wie geht das?**“ auf der gleichnamigen Tagung des Leibniz-Instituts für Wirtschaftsforschung Halle, 22.2.2017, Halle (Saale).
- 25 PEER PASTERNAK: Einleitung und Zusammenfassung des Transferworkshops „**Zuwanderung nach Sachsen-Anhalt – wie geht Integration?**“, veranstaltet von der Expertenplattform „Demografischer Wandel in Sachsen-Anhalt“ und dem Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH), 10.5.2017, Halle (Saale).
- 26 PEER PASTERNAK: Podiumsdiskussion „**Reformationsfestivalsierung?**“, veranstaltet vom Projekt „Glaspaläste“ (Universität Wien) innerhalb der Weltausstellung „Reformation 2017“, Wittenberg, 5.8.2017.
- 27 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Third-Mission-Berichterstattung und -Bewertung**“ auf der Tagung „Transfer zwischen Hochschule und Gesellschaft“, veranstaltet von der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle (Saale), 24.11.2017.
- 28 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Leistungsdokumentation und Bewertung des Themenfelds Third Mission**“ auf dem 11. Forschungs- und hochschulpolitischen Werkstattgespräch der VolkswagenStiftung, Hannover, 13.4.2018.
- 29 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Wissenschaft und Hochschulen im ländlichen Raum**“ auf der Anhörung der Enquete-Kommission „Zukunft der ländlichen Regionen vor dem Hintergrund des demografischen Wandels“ des Landestags Brandenburg, Potsdam, 18.5.2018.
- 30 PEER PASTERNAK: Einleitung und Zusammenfassung des Workshops „**Abgehängte Regionen – Probleme und Gegenstrategien**“, veranstaltet von der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, IWH Halle, 28.6.2018.
- 31 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Transfer im Kontext der Diskussion um die Third Mission der Hochschulen**“ auf dem Fachgespräch Hochschul- und Wissenschaftspolitik „Third Mission“ als neues Leitbild der Hochschulentwicklung – Aufwertung von Transfer- und Weiterbildungsaktivitäten?, veranstaltet von der Kooperationsstelle Wissenschaft und Arbeitswelt der TU Berlin, 21.9.2018.
- 32 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Schule. Studium. Dableiben. Perspektiven in der Region**“ auf der Tagung „Lausitz 2030: Wissenschaft, Forschung und Kultur“, veranstaltet vom Ministerium für Wissenschaft, Forschung und Kultur des Landes Brandenburg, BTU Cottbus, 24.9.2018.
- 33 PEER PASTERNAK: Podiumsdiskussion „**Demografische Entwicklung, Identität und Wandel – Herausforderungen im Transformationsprozess**“, ebd.
- 34 PEER PASTERNAK: **Keynote** auf dem 1. Workshop der Begleitmaßnahme zur Förderinitiative „Innovative Hochschule“ „**Evaluationsprozesse und Erfolgsmessung bei der Third Mission: Herausforderungen und geeignete Indikatoren**“, veranstaltet vom BMBF und Projektträger Jülich, Hochschule Fulda, 27.9.2018.
- 35 PEER PASTERNAK: Keynote „**Konzept der Third Mission**“ auf der Konferenz „Wissens- und Technologietransfer/Third Mission“, veranstaltet von der Universität zu Köln, 2.10.2018.
- 36 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Halle-Neustadt – eine Herausforderung für Land und Kommune**“ im Rahmen des Lehrganges Verwaltungsführung der Bayerischen Staatsregierung, Halle (Saale), 12.11.2018.

- 37 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Uni global: Hochschulkonzepte und die Rolle der Universität in Stadt und Region**“ auf einem internen Workshop der Goethe-Universität Frankfurt a.M., 4.12.2018.
- 38 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Mittelstädte und Hochschulen**“ auf dem Workshop „Hochschul-/Wissensstadt Mittweida“, veranstaltet von der Hochschule Mittweida, 5.5.2019.
- 39 PEER PASTERNAK: Vortrag und Diskussion zur **Third Mission** im Rahmen der Reihe „Lead & Lunch“ der Universität zu Köln, 27.6.2019.
- 40 PEER PASTERNAK: Diskussion „**Plattenbausiedlungszukünfte**“ zum Tag des offenen Denkmals „Modern(e): Umbrüche in Kunst und Architektur“, Grabungsstaedte, Halle-Silberhöhe, 8.9.2019. <https://grabungsstaedte.de/?p=276>
- 41 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Mittelstädte und ihre Hochschulen: Wechselseitige Chancensteigerungen**“ auf der urbanLab-Konferenz „Besondere Stadtentwicklung an metropolfernen Orten“, veranstaltet von der Hochschule Detmold, 10.1.2020.
- 42 PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Halle-Neustadt: Zukunftspfade der einstigen Planstadt**“ auf dem Transferworkshop „Das andere Bauhaus-Erbe: Leben in den Plattenbausiedlungen Sachsen-Anhalts heute“, veranstaltet von der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, IWH Halle (Saale), 1.7.2019.
- 43 PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: **Buchvorstellung „Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum“** mit René Rebenstorf (Beigeordneter Stadtentwicklung Halle) und Johanna Ludwig (Leiterin Quartiermanagement Halle-Neustadt), veranstaltet vom Mitteldeutschen Verlag, Halle-Neustadt, 13.11.2019.
- 44 PEER PASTERNAK / STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Die städtische Dimension der demografischen Entwicklung in Sachsen-Anhalt: Rückschau und Ausblick**“ auf der Abschlusstagung zur wissenschaftlichen Begleitung des Stadumbau-Programms in Sachsen-Anhalt, veranstaltet vom IfS Institut für Stadtforschung und Strukturpolitik Berlin, online, 10.12.2020.
- 45 GERHARD WÜNSCHER: Moderation des Transferworkshops „**Zuwanderung nach Sachsen-Anhalt – wie geht Integration?**“, veranstaltet von der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“ und dem Institut für Wirtschaftsforschung Halle (IWH), 10.5.2017, Halle (Saale).
- 46 GERHARD WÜNSCHER: Moderation des Workshops „**Abgehängte Regionen – Probleme und Gegenstrategien**“, veranstaltet von der Expertenplattform „Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt“, IWH Halle, 28.6.2018.
- 47 STEFFEN ZIEROLD: Vortrag „**Jenseits der Metropolen: Hochschulen in Mittelstädten**“ auf der GfHf-Jahrestagung 2018, Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer, 12.4.2018.
- 48 STEFFEN ZIEROLD: Impuls und Diskussion „**Wissenschancen für Nichtmetropolen. Wissenschaft und Stadtentwicklung in mittelgroßen Städten**“ auf dem Erfahrungsaustausch „Universitäten und Innenstadtentwicklung – Hochschulen in Klein- und Mittelstädten“, veranstaltet vom Netzwerk Innenstadt NRW, Münster, 24.11.2020.

Themencluster 4: Wissenschaftliches Personal, Karriereentwicklung und Geschlechtergleichstellung

- 1 ANKE BURKHARDT: Vorstellung der Projektergebnisse „**Förderlandschaft und Promotionsformen**“, Studie im Rahmen des Bundesberichts Wissenschaftlicher Nachwuchs (BuWiN) 2017 vor dem Wissenschaftlichen Beirat des BuWiN, Berlin, 17.2.2016.
- 2 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Arbeitsplatz Hochschule: Beschäftigungsbedingungen, Karriereperspektiven, hochschulpolitische Initiativen**“ auf der Sitzung der Mitarbeitervertretung der Geistes-, Sozial- und Humanwissenschaftlichen Sektion im Senat der Max-Planck-Gesellschaft, Berlin, 24.2.2016.
- 3 ANKE BURKHARDT: Vorstellung der Forschungsergebnisse zu den **Anforderungen für eine aufgaben- und qualitätsgerechte Personalausstattung der Universitäten** auf der Pressekonferenz der GEW zum Thema „Her mit der Milliarde“ – Anforderungen an einen Pakt für den „wissenschaftlichen Nachwuchs“, Berlin, 21.4.2016.
- 4 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Academic career between risk and fun. Working conditions in higher education**“ auf dem Career Day 2016 der Sonderforschungsbereiche Lebenswissenschaften im Verbund mit der Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg, Magdeburg, 2.6.2016.
- 5 ANKE BURKHARDT: Impulsvortrag „**Anforderungen an eine aufgaben- und qualitätsgerechten Ausstattung der Universitäten mit wissenschaftlichem Personal und Schlussfolgerungen für die Ausgestaltung eines Bund-Länder-Programms**“ auf der 9. GEW-Wissenschaftskonferenz „Von Pakt zu Pakt? Perspektiven der Hochschul- und Wissenschaftsfinanzierung“, Wittenberg, 29.9.2016.
- 6 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Promotion und dann? Neues vom Arbeitsmarkt Wissenschaft**“ auf der Auftaktveranstaltung des Mentoring-Programms an der Europa-Universität Viadrina, Frankfurt/ Oder, 13.10.2016.
- 7 ANKE BURKHARDT: Eröffnungsvortrag „**Zwischen Leistungsmythos und Zufallsprinzip**“ auf der Konferenz „War die Zukunft früher besser? Akademische und außerakademische Berufsperspektiven in den Geistes- und Gesellschaftswissenschaften“, veranstaltet von den Deutschen Gesellschaften für Erziehungswissenschaften, für Publizistik- und Kommunikationswissenschaften und für Soziologie, der Deutschen Vereinigung für Politikwissenschaft und dem Historikerverband, Darmstadt, 9.2.2017.
- 8 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Qualifizierungswege, Beschäftigungsbedingungen und berufliche Perspektiven Promovierter. Befunde aus dem Bundesbericht Wissenschaftlicher Nachwuchs 2017**“ auf der Fachbeiratssitzung des Studienwerks der Heinrich-Böll-Stiftung, Berlin, 1.4.2017.
- 9 ANKE BURKHARDT: Keynote „**Von der Juniorprofessur zur Tenure-Track-Professur: aktuelle Lage und hochschulpolitische Perspektiven**“ auf dem 14. Karriereforum „Professuren auf Zeit – Vertretungsprofessur bis Tenure Track“ der Universitätsallianz Ruhr, Dortmund, 10.4.2017.
- 10 ANKE BURKHARDT: Eröffnungsvortrag „**Die Juniorprofessur zwischen Wunsch und Wirklichkeit**“ auf dem Symposium 2017 der Deutschen Gesellschaft für Juniorprofessur „15 Jahre Juniorprofessur“, Berlin, 12.5.2017.
- 11 ANKE BURKHARDT: Vortrag zum Thema „**Promotionsförderung – institutionelle Strukturen und ihre Bedeutung für den wissenschaftlichen Werdegang**“ anlässlich des zehnjährigen Bestehens des Interdisziplinären Promotionszentrums an der Universität Koblenz-Landau, Koblenz, 8.11.2017.
- 12 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Qualifizierungswege, Berufszufriedenheit und -perspektiven von Juniorprofessor/-innen. Ausgewählte Ergebnisse einer Befragung**“ auf dem Auftakttreffen „Interdisziplinäre Annäherung an den Aufstieg im akademischen Kontext“ des DFG-Netzwerks „Aufstieg aus der Wissenschaft“, Hildesheim, 22.2.2018.
- 13 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Gender Pay Gap in der W-Besoldung von Professorinnen an niedersächsischen Hochschulen**“

- len“ auf dem Projektworkshop des Niedersächsischen Ministeriums für Wissenschaft und Kultur, Hannover, 23.5.2018.
- 49 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Gibt es einen Gender Pay Gap zwischen Professorinnen und Professoren? Untersuchungsdesign und erste Befunde aus Niedersachsen**“ in der Arbeitsgruppe „Frauenförderung im Bereich der Wissenschaft“ der GFMK, Berlin, 6.12.2018.
- 14 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Postdoc-Phase und Juniorprofessur. Befunde und Perspektiven**“ auf dem Netzwerktreffen Mentoring Hessen, Frankfurt a.M., 10.12.2018.
- 15 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Gender Pay Gap in der W-Besoldung von Professor:innen an niedersächsischen Hochschulen. Auswertung an Hand der Leistungsbezüge**“ auf dem Workshop des Gesprächskreises „Geschlechterforschung und Gleichstellung in der Wissenschaft“ von HRK und BuKoF, Berlin, 5.4.2019.
- 16 ANKE BURKHARDT: Podiumsdiskussion „**Auf dem Weg zu gelebter Geschlechtergerechtigkeit: Gleichstellung in Wissenschaft & Forschung nachhaltig gestalten!**“ auf der Tagung „FEM POWERing Sachsen-Anhalt! 3 Jahre FEM POWER in Wissenschaft und Forschung: Zwischenbilanz & Zukunftsperspektiven“ der Koordinierungsstelle Genderforschung & Chancengleichheit Sachsen-Anhalt, Magdeburg, 23.10.2019.
- 17 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Wie auf einem Basar. Gender Pay Gap bei Leistungsbezügen in der W-Besoldung**“ auf der Fachtagung des Niedersächsischen Ministeriums für Wissenschaft und Kultur „Bewertungs-, Entscheidungs- und Verteilungsprozesse im aktuellen Wissenschaftssystem: Chancen einer geschlechtergerechten Beteiligungskultur“, Hannover, 7.11.2019.
- 18 ANKE BURKHARDT: Input-Vortrag „**Die Spitze des Eisbergs. Gender Pay Gap bei den Leistungsbezügen**“ auf dem Workshop „Entgelt Differenz: Der unterschiedliche Wert von Arbeit und Geschlecht“ auf dem Gender-Kongress 2020 „Please mind the gap...“. Geschlechter-(Un)gerechtigkeit an Hochschulen“ des Ministeriums für Kultur und Wissenschaft des Landes Nordrhein-Westfalen, Essen, 11.2.2020.
- 19 ANKE BURKHARDT: Vortrag „**Von der Vermutung zur Gewissheit. Gender Pay Gap bei Professorinnen und Professoren**“, Universität Bremen, 24.6.2020.
- 20 ANKE BURKHARDT: Statement und Diskussion auf der Online-Podiumsveranstaltung „**Soziologie als Beruf: Perspektiven innerhalb der Wissenschaft**“ auf dem 40. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Soziologie, 17.9.2020. <http://www.sociohub-fid.de/content/perma?id=22686>
- 21 ANKE BURKHARDT / FLORIAN HARRLANDT: Vortrag „**Dem Kulturwandel auf der Spur. Gleichstellung an Hochschulen in Sachsen**“ auf der Fachtagung des SMWK „Rolle und Chancen von Frauen in Wissenschaft und Forschung“, Dresden, 12.11.2018. <https://publikationen.sachsen.de/bdb/artikel/32700/documents/49732>
- 22 FLORIAN HARRLANDT: Vortrag „**Gender Pay Gap in der wissenschaftlichen Debatte. Definition, Datenlage und ausgewählte Erklärungsansätze**“ auf dem Projektworkshop des Niedersächsischen Ministeriums für Wissenschaft und Kultur, Hannover, 23.5.2018.
- 23 REINHARD KRECKEL: Vortrag „**Hasard oder Laufbahn: Akademisches Wissenschaftssystem und wissenschaftlicher Nachwuchs. Deutschland im internationalen Vergleich**“ im Rahmen der Eröffnung des „House of Young Talents“ an der Universität Siegen, 30.6.2016.

Themencluster 5: Hochschulbildung

- 1 SYLVI MAUERMEISTER / Wilfried Schubarth: Vortrag „**Studieneingang neu gestalten, aber wie? Ergebnisse und Empfehlungen des BMBF-Forschungsprojektes „StuFo“**“ im Rahmen der Veranstaltungsreihe „Studiengangsentwicklung in der Studieneingangsphase“ der Philosophischen Fakultät der Universität Potsdam, 12.12.2019.
- 2 PEER PASTERNAK: Vortrag vor und Diskussion mit SchülerInnen und Eltern aus dem Landkreis Wittenberg zum Thema „**Hochschulentwicklung – und was das mit uns zu tun hat**“, veranstaltet von der Beratung für akademische Berufe der Agentur für Arbeit Dessau-Roßlau-Wittenberg, 11.2.2016, Wittenberg.
- 3 PEER PASTERNAK: Keynote „**Lehrbezogene Innovationen im Projektmodus: Erfolgsfaktoren und -strategien**“ auf der 45. Jahrestagung der Deutschen Gesellschaft für Hochschuldidaktik (DGHD) „Gelingende Lehre: erkennen, entwickeln, etablieren“, Ruhr-Universität Bochum, 22.9.2016.
- 4 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Heterogenität und Hochschulforschung**“ auf dem Tag der Lehre der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, 24.10.2016, Halle (Saale).
- 5 PEER PASTERNAK: Panel „**Die Ausbildung pädagogischer Fachkräfte – Hürden und Potenziale für eine Professionalisierung in Sachsen-Anhalt**“ auf der Tagung „Bildungsbiografien erfolgreich gestalten – Möglichkeiten, Chancen und Aufgaben von Kitas in Sachsen-Anhalt“, veranstaltet vom Forschungsverbund Frühe Bildung Sachsen-Anhalt, Stendal, 21.4.2017.
- 6 PEER PASTERNAK: Podiumsdiskussion „**Keine inklusive Gesellschaft ohne inklusive Bildung?**“, veranstaltet vom Arbeitskreis Inklusion der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle (Saale), 15.6.2017.
- 7 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Qualitätssicherung und Qualitätsentwicklung in der Lehrerbildung**“ auf der Abschluss-tagung des Zukunftsforum Lehrer_innenbildung der GEW „All inclusive? Perspektiven für eine innovative Lehrer_innenbildung“, Magdeburg, 16.11.2017.
- 8 PEER PASTERNAK: Koreferat zu den Vorträgen zu **Kooperationen zwischen Fächern und Fachdidaktik, sprachlich-kultureller Heterogenität, Inklusion sowie Phasenübergreifende Kooperation** auf der Wintertagung des Projekts „Professionelles Lehrerhandeln zur Förderung fachlichen Lernens“ (ProfaLe) an der Universität Hamburg, 26.1.2018.
- 9 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Gute Lehre, gutes Studium – was ist das? Eine Analyse am Beispiel Lehrer_innenbildung**“ auf der 10. GEW-Wissenschaftskonferenz „Lust oder Frust? Qualität von Lehre und Studium auf dem Prüfstand“, Bundenheim b. Mainz, 28.9.2018.
- 10 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Akademisierung in der Frühen Bildung: Was ist aus dem Modernisierungsprojekt geworden?**“ auf dem WIFF-Bundeskongress (Weiterbildungsinitiative Frühpädagogische Fachkräfte), veranstaltet vom Deutschen Jugendinstitut, Berlin, 7.11.2018.
- 11 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Lehrpreise: Zwischen Auspreisung und Lobpreisung**“ auf der Verleihungsveranstaltung des Landeslehrpreises Brandenburg, Potsdam, 25.6.2019.
- 12 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Lehrerbildung: Verbindungen zwischen den drei Phasen?**“ auf der Eröffnungsveranstaltung des Niedersächsischen Netzwerks Lehrkräftefortbildung (NLF) an der Universität Göttingen, 27.6.2019.

- 13 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Vom Nutzen der Akademisierung in der Kindheitspädagogik**“ auf der 10-Jahres-Feier des Studiengangs Leitung von Kindertageseinrichtungen/ Kindheitspädagogik an der Hochschule Magdeburg-Stendal, Stendal, 18.10.2019.
- 14 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Fakultäten im Wettbewerb um (möglichst viele und gute) Studierende?**“ auf der Jahres-
- mitgliederversammlung des Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultätentages (WISOFT), Bremen, 7.11.2019.
- 15 SUSAN SEIDEL: Sessionbeitrag „**Heterogeneity of Students – Effects on University Teaching**“ bei den Alpbacher Hochschulgesprächen im Rahmen des Europäischen Forum Alpbach, Alpbach/Österreich, 26.8.2015.

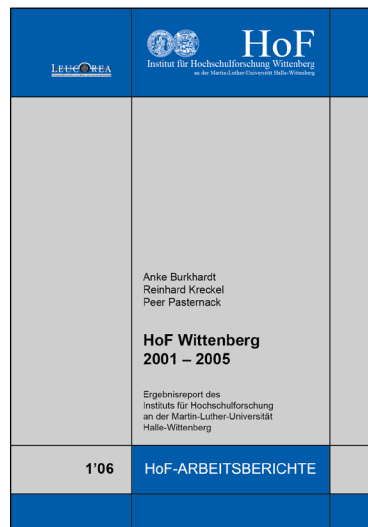
Themencluster 6: Zeitgeschichte von Hochschule, Wissenschaft und Bildung

- 1 ANDREAS BEER: „**Zen? Or: the Art of Hippie Maintenance. The Transformation of the Countercultural Value of 'Quality' in Contemporary Academia**“ auf der Tagung „The Prolonged Death of the Hippie, 1967–1969“ an der Universität Basel, 12.-14.9.2019.
- 2 ANKE BURKHARDT: Würdigung „**Nichts geht über Humboldt...**“ auf dem Gedenkkolloquium „Aufklärende Sozialforschung – Hansgünter Meyer – eine Wissenschaftlerpersönlichkeit in deutsch-deutschen Zeiten“, Potsdam, 20.5.2016.
- 3 DANIEL HECHLER: Vortrag „**Aus der Geschichte lernen? Hochschulanlagen und ihre zeithistorischen Markierungen**“ auf der Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung „Hochschulräume: physische und konzeptionelle Verortung der Hochschulen in der Wissensgesellschaft“, Deutsche Universität für Verwaltungswissenschaften Speyer, 12.4.2018.
- 4 PEER PASTERNAK: Festvortrag „**Folgen einer Vereinigung – Halle und Wittenberg 1817 bis heute**“ auf dem Halleschen Tag der Soziologie 2017, veranstaltet vom Institut für Soziologie der MLU, Halle (Saale), 23.6.2017.
- 5 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Wissenschaft und Politik in der DDR: eine Konfliktgeschichte?**“ auf der Tagung „Hochschule und Politik – Politisierung der Universitäten vom Mittelalter bis zur Gegenwart“, veranstaltet von der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte (GUW), Universität Heidelberg, 22.9.2017.
- 6 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Die DDR in Forschung und Lehre an deutschen Hochschulen**“ auf der Tagung „Die DDR im Fokus“, veranstaltet von der Gesellschaft für Deutschlandforschung, Berlin, 13.10.2017.
- 7 PEER PASTERNAK: Buchvorstellung „Philosophie aus einer abgeschlossenen Welt. Beiträge zur Geschichte der DDR-Philosophie und ihrer Institutionen“, veranstaltet von Helle Panke e.V., Berlin, 23.10.2017.
- 8 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Umwertungen im Zuge der ost-deutschen Wissenschaftstransformation**“ vor der Interdisziplinären Kommission „Wissenschaft und Werte“ der Sächsischen Akademie der Wissenschaften, Leipzig, 12.1.2018.
- 9 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Hochschulumbau: Erträge, Lücken und Akteure der Transformationsforschung**“ auf der Tagung „Hochschulumbau Ost“, veranstaltet vom Universitätsarchiv der Universität Leipzig, Leipzig, 13.9.2018.
- 10 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Halle-Neustadt: Im Takt der Chemiewerke**“ im Rahmen der Vortragsreihe „Stadtgeschichte Halles in Fotos“, Stadtgeschichtliches Museum Halle (Saale), 10.10.2018.
- 11 PEER PASTERNAK: Moderation des Panels „**Arbeit und Brot-erwerb**“ auf dem Auftaktforum zum Projekt „Gesellschaft zwischen Stadt und Land – Sachsen-Anhalts Transformationen in der Moderne“, veranstaltet von der Historischen Kommission Sachsen-Anhalt, Halle (Saale), 29.11.2018.
- 12 PEER PASTERNAK: Moderation der Podiumsdiskussion „**Universität im Umbruch: Die Entwicklung der Universität Leipzig nach der Friedlichen Revolution**“, veranstaltet vom studium universale der Universität Leipzig, 23.10.2019.
- 13 PEER PASTERNAK: Einführungsreferat „**Akademische Medizin in der DDR und ihre Aufarbeitung nach 1989**“ zur Sektion „Medizin im Sozialismus – Kontinuitäten und Diskontinuitäten nach 1945“ auf dem Symposium „Die Medizinische Fakultät in den Umbrüchen des 20. Jahrhunderts“, veranstaltet von der Medizinischen Fakultät der Universität Rostock, 2.11.2019.
- 14 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Systemintegration, aber auch Sozialintegration? Wissenschaft in Ostdeutschland seit 1990**“ im Rahmen des Semesterkolloquiums des Instituts für Ethnologie der Humboldt-Universität zu Berlin „mauern/ überschreiten. Reflexionen anlässlich von 30 Jahren Mauerfall“, Berlin, 5.11.2019.
- 15 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Enteignungsgesellschaft: West- und Osteuropa in einem Land**“ auf der Herbsttagung der Fachgruppe Geschichtsmuseen im Deutschen Museumsbund, Stadtmuseum Halle, 14.11.2019.
- 16 PEER PASTERNAK: Vortrag „**30 Jahre friedliche Revolution an der Universität Leipzig – kontrovers damals und bis heute**“ im Rahmen des Seniorenkollegs der Universität Leipzig, 28.11.2019.
- 17 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Die Dimensionen des Nachlebens der DDR-Gesellschaftswissenschaften**“ auf der Tagung „Wissenstransfer über Grenzen und Zeitwenden. Die Wissenschaftsgeschichte der Gesellschaftswissenschaften in der DDR (1970–1989)“, veranstaltet von der Kulturwissenschaftlichen Fakultät der Europa-Universität Viadrina Frankfurt (Oder), 16.4.2020.
- 18 PEER PASTERNAK: Einführungsvortrag zur **Wiederenthüllung des restaurierten Glasmosaiks (1977) von Inge Götze und Günther Rehn** im Universitätsklinikum Halle-Kröllwitz, 23.9.2020.
- 19 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Halle-Neustadt als Prototyp und Sonderfall**“ auf der Tagung „Ostmoderne: Architektur und Denkmalschutz“, veranstaltet vom Bund Heimat und Umwelt in Deutschland (BHU) und Landesheimatbund Sachsen-Anhalt, Sangerhausen/Halle (Saale), 25.9.2020.
- 20 PEER PASTERNAK: Impuls und Diskussion auf der Diskussionsveranstaltung „**30 Jahre deutsche Einheit – gelebte Einheit in der Hochschullandschaft?**“, veranstaltet von der Hochschulrektorenkonferenz, Berlin, 3.11.2020.
- 21 PEER PASTERNAK: Vortrag „**Konfessionelles Bildungswesen in der DDR**“ vor dem Arbeitskreis „Theorie und Praxis der kirchlichen Bildungsarbeit in der DDR“ bei der Forschungsstelle „Kirchliche Praxis in der DDR. Kirche (sein) in Diktatur und Minderheit“, Theologische Fakultät der Universität Leipzig, 26.11.2020.
- 22 GERHARD WÜNSCHER: Moderation der Veranstaltung „**TEXTE und ZEICHEN. Helmut Brade zum 80. Geburtstag**“, veranstaltet von der Landesvertretung Sachsen-Anhalts beim Bund, Berlin, 5.9.2018.

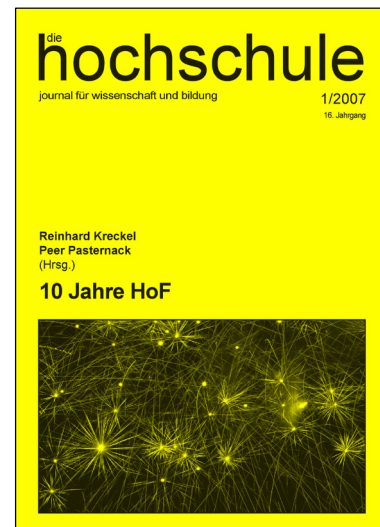
Bisherige HoF-Leistungsberichterstattungen



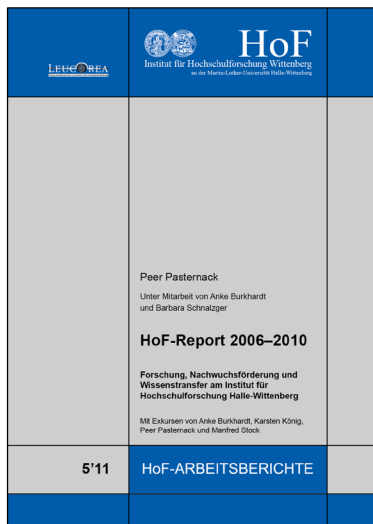
https://www.hof.uni-halle.de/dateien/ab_1_2002.pdf



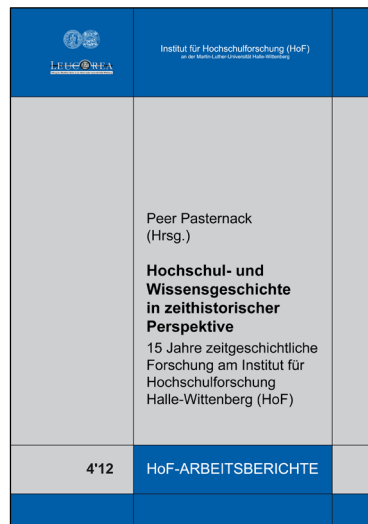
https://www.hof.uni-halle.de/dateien/ab_1_2006.pdf



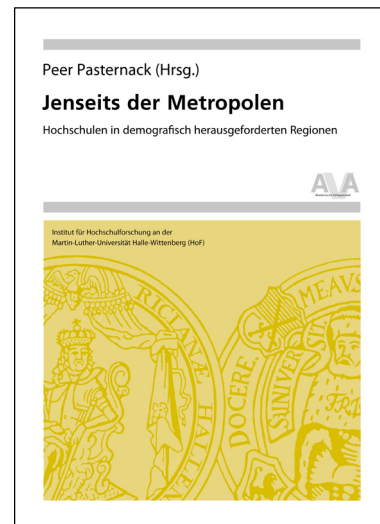
<https://www.hof.uni-halle.de/journal/dhs107.htm>



https://www.hof.uni-halle.de/dateien/ab_5_2011.pdf



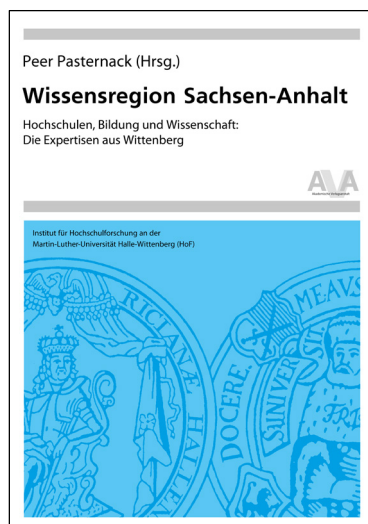
https://www.hof.uni-halle.de/dateien/ab_4_2012.pdf



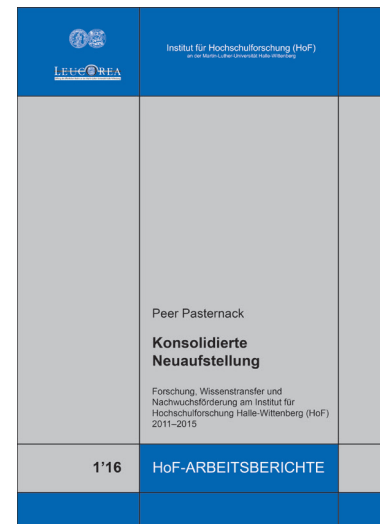
<https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/Jenseits-der-Metropolen.pdf>



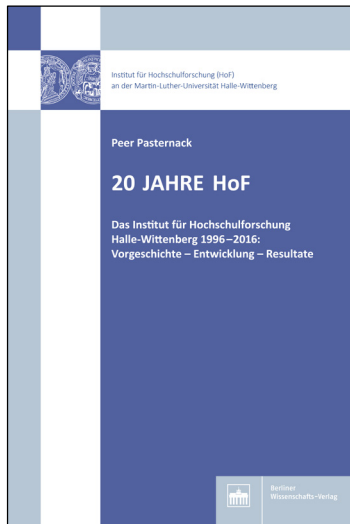
https://www.hof.uni-halle.de/dateien/01_hof_buecher_katalog_2013.pdf



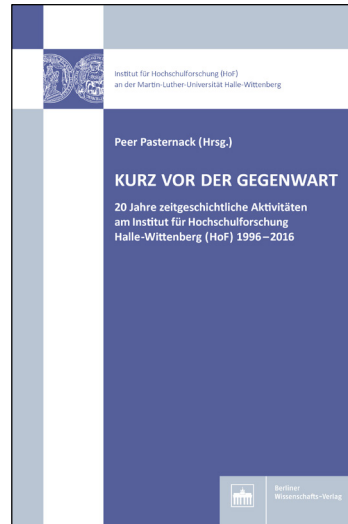
https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/Pasternack_LSA_Studien.pdf



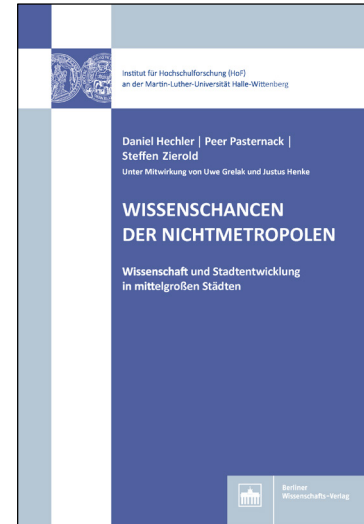
https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/ab_1_2016.pdf



https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/01_20_J_HoF_Buch_ONLINE.pdf



http://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/Kurz-vor-der-Gegenwart_WEB.pdf



https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/2018-HePaZie_Wiss-u-Stadt_web.pdf

Verzeichnis der Übersichten

Übersicht 1:	2016–2020 bearbeitete Projekte im Überblick	6
Übersicht 2:	Projekte nach zeitlichem Bearbeitungsaufwand und Themenclustern	8
Übersicht 3:	Drittmittelgeber 2016–2020, kategorisiert	13
Übersicht 4:	HoF-Personal 2016–2020	14
Übersicht 5:	Artikelpublikationen 2016–2020 im Überblick	63
Übersicht 6:	HoF-Veranstaltungen 2016–2020	65
Übersicht 7:	Vorträge von HoF-Forscher.innen nach Themenclustern	66
Übersicht 8:	Gremientätigkeiten der HoF-Wissenschaftler.innen	67
Übersicht 9:	Sachsen-Anhalt-bezogene Aktivitäten 2016–2020	68
Übersicht 10:	Lehrveranstaltungen 2016–2020	74
Übersicht 11:	Verteilung aller Aktivitätsformen auf die Themencluster 2016–2020	75
Übersicht 12:	Aktivitätsverteilung des Instituts 2016–2020 nach Themenclustern (in %)	76
Übersicht 13:	Einordnung des fünften Institutsjahrzehnts in die bisherigen Institutsjahre: Forschungsschwerpunkte im Zeitverlauf	78

Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF)

Institut

Das Institut für Hochschulforschung (HoF) wurde 1996 gegründet. Es knüpfte an die Vorgängereinrichtung „Projektgruppe Hochschulforschung Berlin-Karlshorst“ an, die seit 1991 die ostdeutsche Hochschultransformation begleitet hatte. Als An-Institut ist HoF der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg assoziiert und dort am Master-Studiengang Soziologie beteiligt. Direktor des Instituts ist Prof. Peer Pasternack.

Programm

Das HoF-Tätigkeitsprofil wird durch fünf Aspekte bestimmt:

■ HoF betreibt primär Hochschulforschung und ist, damit verknüpft, in Teilbereichen der Wissenschaftsforschung, Zeitgeschichte, Bildungs- und Regionalforschung tätig. Hochschulforschung ist keine Disziplin, sondern ein Forschungsfeld. Dieses wird mit öffentlichen Mitteln unterhalten, weil ein Handlungsfeld – das Hochschulwesen – aktiv zu gestalten ist: Um die Rationalität der entsprechenden Entscheidungsprozesse zu steigern, wird handlungsrelevantes Wissen benötigt. In diesem Sinne ist HoF bewusst im Feld zwischen Forschung und Anwendung tätig. Dabei setzt die Anwendung Forschung voraus – nicht umgekehrt.

■ Das Hochschulsystem bildet einerseits den Adapter zwischen Bildungs- und Wissenschaftssystem. Andererseits trägt es zur Kopplung von kultureller und ökonomischer Reproduktion der Gesellschaft bei. Mithin ist die Integration von vier Systemlogiken zu bewerkstelligen: gesellschaftlich unterstützte individuelle Selbstermächtigung (Bildung), wissensgeleitete Erzeugung von Deutungen, Erklärungen und daraus konstruierten Handlungsoptionen (Wissenschaft), sinngebundene Orientierung (Kultur) sowie ressourcengebundene Bedürfnisbefriedigung (Ökonomie). Die Hochschulforschung muss dies systematisch abbilden.

■ Daher ist Hochschulforschung ein fortwährendes interdisziplinäres Kopplungsmanöver. Sie empfängt ihre wesentlichen methodischen und theoretischen Anregungen aus der Soziologie, Politikwissenschaft und Pädagogik/Erziehungswissenschaft. Systematisch ist sie zwischen den z.T. inhaltlich überlappenden Forschungsfeldern Bildungs- und Wissenschaftsforschung angesiedelt. Schnittstellen weist sie insbesondere zur Verwaltungs-, Rechts- und Wirtschaftswissenschaft auf, daneben aber auch zu vergleichbar interdisziplinär angelegten Bereichen wie der Schul- sowie der Arbeitsmarkt- und Berufsforschung.

■ Die Interdisziplinarität der Hochschulforschung macht eigene Nachwuchsentwicklung nötig. HoF stellt sich dieser Aufgabe, indem es Promotionsprojekte unterstützt. Alle Promovierenden am Institut sind zugleich in die Bearbeitung von Forschungsprojekten einbezogen, um auf diese Weise einen sukzessiven Einstieg in Methoden, theoretische Ansätze und Themen des Forschungsfeldes zu erlangen.

■ HoF ist das einzige Institut, welches in den ostdeutschen Bundesländern systematisch Forschung über Hochschulen betreibt. Daraus ergeben sich besondere Projekt- und Anwendungsbezüge. Seit 2006 sind diese in das Zentralthema „Raumbezüge der Hochschulentwicklung im demografischen Wandel“ eingeordnet.

Im Mittelpunkt der Arbeit stehen handlungsfeldnahe Analysen der aktuellen Hochschulentwicklung. Das Institut bearbeitet alle wesentlichen Themen der aktuellen Hochschulentwicklung:

■ Im Zentrum stehen Untersuchungen zu Raumbezügen der Hochschulentwicklung einschließlich Third Mission und Wissenschaftskommunikation.

■ Ebenso bearbeitet HoF Fragen der Hochschulorganisation und -governance, Qualitätsentwicklung an Hochschulen, des akademischen Personals, der Gleichstellung, der Hochschulbildung, Studienreform und Nachwuchsförderung sowie der Forschung an Hochschulen. Damit wird nahezu komplett das Spektrum der Hochschulentwicklung und -forschung abgedeckt.

■ Daneben ist HoF die einzige unter den deutschen Hochschulforschungseinrichtungen, die kontinuierlich auch zeithistorische Themen bearbeitet.

Publikationen

■ HoF publiziert die Zeitschrift „die hochschule. journal für wissenschaft und bildung“ und gibt beim BWV Berliner Wissenschafts-Verlag die Reihe „Hochschul- und Wissenschaftsforschung Halle-Wittenberg“ heraus. Forschungsreports werden in den „HoF-Arbeitsberichten“ veröffentlicht. Dem Wissenstransfer in die Anwendungskontexte der Hochschulentwicklung widmen sich die „HoF-Handreichungen“. Ferner informieren der Print-Newsletter „HoF-Berichterstatte“ zweimal im Jahr und der HoF-eMail-Newsletter dreimal jährlich über die Arbeit des Instituts. Ein Großteil der Publikationen steht auf der Website des Instituts zum Download zur Verfügung (<http://www.hof.uni-halle.de>).

Wissenschaftsinformation

HoF verfügt über einen Fachinformationsservice mit Spezialbibliothek und Informations- und Dokumentations-System zu Hochschule und Hochschulforschung (ids hochschule):

■ Die Bibliothek verfügt über ca. 60.000 Bände und etwa 180 Zeitschriften. Als Besonderheit existiert eine umfangreiche Sammlung zum DDR-Hochschulwesen und zu den Hochschulsystemen der osteuropäischen Staaten. Alle Titel der Spezialbibliothek sind über Literaturdatenbanken recherchierbar.

■ „ids hochschule“ macht – unter Beteiligung zahlreicher Partner aus Hochschulen, hochschulforschenden Einrichtungen und Fachinformationseinrichtungen – Forschungsergebnisse zur Hochschulentwicklung zugänglich (<http://ids.hof.uni-halle.de>).

Standort

Lutherstadt Wittenberg liegt im Osten Sachsen-Anhalts, zwischen Leipzig, Halle und Berlin. Die Ansiedlung des Instituts in Wittenberg stand im Zusammenhang mit der Neubelebung des historischen Universitätsstandorts. 1502 war die Wittenberger Universität Leucorea, gegründet worden. Nach mehr als 300 Jahren wurde 1817 der Standort durch die Vereinigung mit der Universität in Halle aufgegeben. In Anknüpfung an die historische Leucorea ist 1994 eine gleichnamige Stiftung errichtet worden, in deren Räumlichkeiten HoF ansässig ist.

Bislang erschienene HoF-Arbeitsberichte

Online-Fassungen unter

https://www.hof.uni-halle.de/publikationen/hof_arbeitsberichte.htm

114: Claudia Göbel / Justus Henke / Sylvi Mauermeister / Verena Plümpe: *Citizen Science jenseits von MINT. Bürgerforschung in den Geistes- und Sozialwissenschaften*, unter Mitarbeit von Nicola Gabriel, 2020, 105 S.

113: Sascha Alexander Blasczyk / Peer Pasternack: *Input- und Leistungsdaten der Hochschulen in den ostdeutschen Flächenländern unter besonderer Berücksichtigung der Universitäten*, 2020, 69 S.

112: Andreas Beer / Justus Henke / Peer Pasternack: *Kommunikation organisieren. Die koordinierende Begleitung von Forschungsförderprogrammen, verhandelt an Beispielen aus der Bildungs-, Wissenschafts- und Hochschulforschung*, unter Mitarbeit von Jennifer Jacob und Steffen Zierold, 2019, 148 S.

111: Peer Pasternack / Sebastian Schneider: *Kooperationsplattformen: Situation und Potenziale in der Wissenschaft Sachsen-Anhalts*, unter Mitarbeit von Carolin Seifert, 2019, 129 S.

110: Anke Burkhardt / Florian Harlandt / Jens-Heinrich Schäfer: „Wie auf einem Basar“. *Berufungsverhandlungen und Gender Pay Gap bei den Leistungsbezügen an Hochschulen in Niedersachsen*, unter Mitarbeit von Judit Anacker, Aaron Philipp, Sven Preußner, Philipp Rediger, 2019, 142 S.

109: Justus Henke / Norman Richter / Sebastian Schneider / Susen Seidel: *Disruption oder Evolution? Systemische Rahmenbedingungen der Digitalisierung in der Hochschulbildung*, 2019, 158 S.

108: Uwe Grelak / Peer Pasternack: *Lebensbegleitend: Konfessionell gebundene religiöse, politische und kulturelle Allgemeinbildungsaktivitäten incl. Medienarbeit in der DDR. Dokumentation der Einrichtungen, Bildungs- und Kommunikationsformen*, 2018, 143 S.

107: Anke Burkhardt / Florian Harlandt: *Dem Kulturwandel auf der Spur. Gleichstellung an Hochschulen in Sachsen. Im Auftrag des Sächsischen Staatsministeriums für Wissenschaft und Kunst*, unter Mitarbeit von Zozan Dikkat und Charlotte Hansen, 2018, 124 S.

106: Uwe Grelak / Peer Pasternack: *Konfessionelle Fort- und Weiterbildungen für Beruf und nebenberufliche Tätigkeiten in der DDR. Dokumentation der Einrichtungen und Bildungsformen*, 2018, 107 S.

105: Uwe Grelak / Peer Pasternack: *Das kirchliche Berufsbildungswesen in der DDR*, 2018, 176 S.

104: Uwe Grelak / Peer Pasternack: *Konfessionelles Bildungswesen in der DDR: Elementarbereich, schulische und neben-schulische Bildung*, 2017, 104 S.

103: Peer Pasternack / Sebastian Schneider / Peggy Trautwein / Steffen Zierold: *Ausleuchtung einer Blackbox. Die organisatorischen Kontexte der Lehrqualität an Hochschulen*, 2017, 103 S.

102: Anke Burkhardt / Gunter Quaißer / Barbara Schnalzger / Christoph Schubert: *Förderlandschaft und Promotionsformen. Studie im Rahmen des Bundesberichts Wissenschaftlicher Nachwuchs (BuWiN) 2017*, 2016, 103 S.

101: Peer Pasternack: *25 Jahre Wissenschaftspolitik in Sachsen-Anhalt: 1990–2015*, 2016, 92 S.

100: Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid / Sebastian Schneider: *Third Mission Sachsen-Anhalt. Fallbeispiele OvGU Magdeburg und Hochschule Merseburg*, 2016, 92 S.

116: Peer Pasternack: *Konsolidierte Neuaufstellung. Forschung, Wissenstransfer und Nachwuchsförderung am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 2011–2015*, 124 S.

315: Peggy Trautwein: *Lehrpersonal und Lehrqualität. Personalstruktur und Weiterbildungschancen an den Hochschulen Sachsen-Anhalts*, unter Mitarbeit von Thomas Berg, Sabine Ga-

brüel, Peer Pasternack, Annika Rathmann und Claudia Wendt, 44 S.

215: Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid: *Viele Stimmen, kein Kanon. Konzept und Kommunikation der Third Mission von Hochschulen*, 107 S.

115: Peggy Trautwein: *Heterogenität als Qualitäts Herausforderung für Studium und Lehre. Ergebnisse der Studierendenbefragung 2013 an den Hochschulen Sachsen-Anhalts*, unter Mitarbeit von Jens Gillissen, Christoph Schubert, Peer Pasternack und Sebastian Bonk, 116 S.

513: Christin Fischer / Peer Pasternack / Henning Schulze / Steffen Zierold: *Soziologie an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Dokumentation zum Zeitraum 1945 – 1991*, 56 S.

413: Gunter Quaißer / Anke Burkhardt: *Beschäftigungsbedingungen als Gegenstand von Hochschulsteuerung. Studie im Auftrag der Hamburger Behörde für Wissenschaft und Forschung*, 89 S.

313: Jens Gillissen / Peer Pasternack: *Zweckfrei nützlich: Wie die Geistes- und Sozialwissenschaften regional wirksam werden. Fallstudie Sachsen-Anhalt*, 124 S.

213: Thomas Erdmenger / Peer Pasternack: *Eingänge und Ausgänge. Die Schnittstellen der Hochschulbildung in Sachsen-Anhalt*, 99 S.

113: Sarah Schmid / Justus Henke / Peer Pasternack: *Studieren mit und ohne Abschluss. Studienerfolg und Studienabbruch in Sachsen-Anhalt*, 77 S.

812: Justus Henke / Peer Pasternack: *Die An-Institutslandschaft in Sachsen-Anhalt*, 36 S.

712: Martin Winter / Annika Rathmann / Doreen Trümpler / Teresa Falkenhagen: *Entwicklungen im deutschen Studiensystem. Analysen zu Studienangebot, Studienplatzvergabe, Studien-erwerb und Studienkapazität*, 177 S.

612: Karin Zimmermann: *Bericht zur Evaluation des „Professorinnenprogramm des Bundes und der Länder“*, 53 S.

512: Romy Höhne / Peer Pasternack / Steffen Zierold: *Ein Jahrzehnt Hochschule-und-Region-Gutachten für den Aufbau Ost (2000-2010), Erträge einer Meta-Analyse*, 91 S.

412: Peer Pasternack (Hg.): *Hochschul- und Wissensgeschichte in zeithistorischer Perspektive. 15 Jahre zeitgeschichtliche Forschung am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF)*, 135 S.

312: Karsten König / Gesa Koglin / Jens Preische / Gunter Quaißer: *Transfer steuern – Eine Analyse wissenschaftspolitischer Instrumente in sechzehn Bundesländern*, 107 S.

212: Johannes Keil / Peer Pasternack / Nurdin Thielemann: *Männer und Frauen in der Frühpädagogik. Genderbezogene Bestandsaufnahme*, 50 S.

112: Steffen Zierold: *Stadtentwicklung durch geplante Kreativität? Kreativwirtschaftliche Entwicklung in ostdeutschen Stadtquartieren*, 63 S.

711: Peer Pasternack / Henning Schulze: *Wissenschaftliche Wissenschaftspolitikberatung. Fallstudie Schweizerischer Wissenschafts-und Technologierat (SWTR)*, 64 S.

611: Robert D. Reisz / Manfred Stock: *Wandel der Hochschulbildung in Deutschland und Professionalisierung*, 64 S.

511: Peer Pasternack: *HoF-Report 2006 – 2010. Forschung, Nachwuchsförderung und Wissenstransfer am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg*, 90 S.

411: Anja Franz / Monique Lathan / Robert Schuster: *Skalenhandbuch für Untersuchungen der Lehrpraxis und der Lehrbedingungen an deutschen Hochschulen. Dokumentation des Erhebungsinstrumentes*, 79 S.

- 3'11: Anja Franz / Claudia Kieslich / Robert Schuster / Doreen Trümpler: *Entwicklung der universitären Personalstruktur im Kontext der Föderalismusreform*, 81 S.
- 2'11: Johannes Keil / Peer Pasternack: *Frühpädagogisch kompetent. Kompetenzorientierung in Qualifikationsrahmen und Ausbildungsprogrammen der Frühpädagogik*, 139 S.
- 1'11: Daniel Hechler / Peer Pasternack: *Deutungskompetenz in der Selbstanwendung. Der Umgang der ostdeutschen Hochschulen mit ihrer Zeitgeschichte*, 225 S.
- 4'10: Peer Pasternack: *Wissenschaft und Politik in der DDR. Rekonstruktion und Literaturbericht*, 79 S.
- 3'10: Irene Lischka / Annika Rathmann / Robert D. Reisz: *Studierendenmobilität – ost- und westdeutsche Bundesländer. Studie im Rahmen des Projekts „Föderalismus und Hochschulen“*, 69 S.
- 2'10: Peer Pasternack / Henning Schulze: *Die frühpädagogische Ausbildungslandschaft. Strukturen, Qualifikationsrahmen und Curricula. Gutachten für die Robert Bosch Stiftung*, 76 S.
- 1'10: Martin Winter / Yvonne Anger: *Studiengänge vor und nach der Bologna-Reform. Vergleich von Studienangebot und Studiencurricula in den Fächern Chemie, Maschinenbau und Soziologie*, 310 S.
- 5'09: Robert Schuster: *Gleichstellungsarbeit an den Hochschulen Sachsens, Sachsen-Anhalts und Thüringens*, 70 S.
- 4'09: Manfred Stock unter Mitarbeit von Robert D. Reisz und Karsten König: *Politische Steuerung und Hochschulentwicklung unter föderalen Bedingungen. Stand der Forschung und theoretisch-methodologische Vorüberlegungen für eine empirische Untersuchung*, 41 S.
- 3'09: Enrique Fernández Darraz / Gero Lenhardt / Robert D. Reisz / Manfred Stock: *Private Hochschulen in Chile, Deutschland, Rumänien und den USA – Struktur und Entwicklung*, 116 S.
- 2'09: Viola Herrmann / Martin Winter: *Studienwahl Ost. Befragung von westdeutschen Studierenden an ostdeutschen Hochschulen*, 44 S.
- 1'09: Martin Winter: *Das neue Studieren. Chancen, Risiken, Nebenwirkungen der Studienstrukturreform: Zwischenbilanz zum Bologna-Prozess in Deutschland*, 91 S.
- 5'08: Karsten König / Peer Pasternack: *elementar + professionell. Die Akademisierung der elementarpädagogischen Ausbildung in Deutschland. Mit einer Fallstudie: Studiengang „Erziehung und Bildung im Kindesalter“ an der Alice Salomon Hochschule Berlin*, 159 S.
- 4'08: Peer Pasternack / Roland Bloch / Daniel Hechler / Henning Schulze: *Fachkräfte bilden und binden. Lehre und Studium im Kontakt zur beruflichen Praxis in den ostdeutschen Ländern*, 137 S.
- 3'08: Teresa Falkenhagen: *Stärken und Schwächen der Nachwuchsförderung. Meinungsbild von Promovierenden und Promovierten an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg*, 123 S.
- 2'08: Heike Kahlert / Anke Burkhardt / Ramona Myrrhe: *Gender Mainstreaming im Rahmen der Zielvereinbarungen an den Hochschulen Sachsen-Anhalts: Zwischenbilanz und Perspektiven*, 120 S.
- 1'08: Peer Pasternack / Ursula Rabe-Kleberg: *Bildungsforschung in Sachsen-Anhalt. Eine Bestandsaufnahme*, 81 S.
- 4'07: Uta Schlegel / Anke Burkhardt: *Auftrieb und Nachhaltigkeit für die wissenschaftliche Laufbahn. Akademikerinnen nach ihrer Förderung an Hochschulen in Sachsen-Anhalt*, 46 S.
- 3'07: Michael Hölscher / Peer Pasternack: *Internes Qualitätsmanagement im österreichischen Fachhochschulsektor*, 188 S.
- 2'07: Martin Winter: *PISA, Bologna, Quedlinburg – wohin treibt die Lehrerbildung? Die Debatte um die Struktur des Lehramtsstudiums und das Studienmodell Sachsen-Anhalts*, 58 S.
- 1'07: Karsten König: *Kooperation wagen. 10 Jahre Hochschulsteuerung durch vertragsförmige Vereinbarungen*, 116 S.
- 7'06: Anke Burkhardt / Karsten König / Peer Pasternack: *Fachgutachten zur Neufassung des Sächsischen Hochschulgesetzes (SächsHG) – Gesetzentwurf der Fraktion Bündnis 90/Die Grünen im Sächsischen Landtag – unter den Aspekten der Autonomieregelung und Weiterentwicklung der partizipativen Binnenorganisation der Hochschule im Vergleich zu den Regelungen des bisherigen SächsHG*, 36 S.
- 6'06: Roland Bloch: *Wissenschaftliche Weiterbildung im neuen Studiensystem – Chancen und Anforderungen. Eine explorative Studie und Bestandsaufnahme*, 64 S.
- 5'06: Rene Krempkow / Karsten König / Lea Ellwardt: *Studienqualität und Studienerfolg an sächsischen Hochschulen. Dokumentation zum „Hochschul-TÜV“ der Sächsischen Zeitung 2006*, 79 S.
- 4'06: Andrea Scheuring / Anke Burkhardt: *Schullaufbahn und Geschlecht. Beschäftigungssituation und Karriereverlauf an allgemeinbildenden Schulen in Deutschland aus gleichstellungspolitischer Sicht*, 93 S.
- 3'06: Irene Lischka: *Entwicklung der Studierwilligkeit*, 116 S.
- 2'06: Irene Lischka: *Zur künftigen Entwicklung der Studierendenzahlen in Sachsen-Anhalt. Prognosen und Handlungsoptionen. Expertise im Auftrag der Landesrektorenkonferenz von Sachsen-Anhalt*, unt. Mitarb. v. Reinhard Kreckel, 52 S.
- 1'06: Anke Burkhardt / Reinhard Kreckel / Peer Pasternack: *HoF Wittenberg 2001 – 2005. Ergebnisreport des Instituts für Hochschulforschung an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg*, 107 S.
- 7'05: Peer Pasternack / Axel Müller: *Wittenberg als Bildungsstandort. Eine exemplarische Untersuchung zur Wissensgesellschaft in geografischen Randlagen. Gutachten zum IBA-„Stadtumbau Sachsen-Anhalt 2010“-Prozess*, 156 S.
- 6'05: Uta Schlegel / Anke Burkhardt: *Frauenkarrieren und –barrieren in der Wissenschaft. Förderprogramme an Hochschulen in Sachsen-Anhalt im gesellschaftlichen und gleichstellungspolitischen Kontext*, 156 S.
- 5'05: Jens Hüttmann / Peer Pasternack: *Studiengebühren nach dem Urteil*, 67 S.
- 4'05: Klaudia Erhardt (Hrsg.): *ids hochschule. Fachinformation für Hochschulforschung und Hochschulpraxis*, 71 S.
- 3'05: Juliana Körner / Arne Schildberg / Manfred Stock: *Hochschulentwicklung in Europa 1950-2000. Ein Datenkompendium*, 166 S.
- 2'05: Peer Pasternack: *Wissenschaft und Hochschule in Osteuropa: Geschichte und Transformation. Bibliografische Dokumentation 1990-2005*, 132 S.
- 1b'05: Uta Schlegel / Anke Burkhardt / Peggy Trautwein: *Positionen Studierender zu Stand und Veränderung der Geschlechtergleichstellung. Sonderauswertung der Befragung an der Fachhochschule Merseburg*, 51 S.
- 1a'05: Uta Schlegel / Anke Burkhardt / Peggy Trautwein: *Positionen Studierender zu Stand und Veränderung der Geschlechtergleichstellung. Sonderauswertung der Befragung an der Hochschule Harz*, 51 S.
- 6'04: Dirk Lewin / Irene Lischka: *Passfähigkeit beim Hochschulzugang als Voraussetzung für Qualität und Effizienz von Hochschulbildung*, 106 S.
- 5'04: Peer Pasternack: *Qualitätsorientierung an Hochschulen. Verfahren und Instrumente*, 138 S.
- 4'04: Jens Hüttmann: *Die „Gelehrte DDR“ und ihre Akteure. Inhalte, Motivationen, Strategien: Die DDR als Gegenstand von Lehre und Forschung an deutschen Universitäten*. Unt. Mitarb. v. Peer Pasternack, 100 S.
- 3'04: Martin Winter: *Ausbildung zum Lehrberuf. Zur Diskussion über bestehende und neue Konzepte der Lehrerbildung für Gymnasium bzw. Sekundarstufe II*, 60 S.
- 2'04: Roland Bloch / Peer Pasternack: *Die Ost-Berliner Wissenschaft im vereinigten Berlin. Eine Transformationsfolgenanalyse*, 124 S.
- 1'04: Christine Teichmann: *Nachfrageorientierte Hochschulfinanzierung in Russland. Ein innovatives Modell zur Modernisierung der Hochschulbildung*, 40 S.

5'03: Hansgünter Meyer (Hg.): *Hochschulen in Deutschland: Wissenschaft in Einsamkeit und Freiheit?* Kolloquium-Reden am 2. Juli 2003, 79 S.

4'03: Roland Bloch / Jens Hüttmann: *Evaluation des Kompetenzzentrums „Frauen für Naturwissenschaft und Technik“ der Hochschulen Mecklenburg-Vorpommerns*, 48 S.

3'03: Irene Lischka: *Studierwilligkeit und die Hintergründe – neue und einzelne alte Bundesländer – Juni 2003*, 148 S.

2'03: Robert D. Reisz: *Public Policy for Private Higher Education in Central and Eastern Europe. Conceptual clarifications, statistical evidence, open questions*, 34 S.

1'03: Robert D. Reisz: *Hochschulpolitik und Hochschulentwicklung in Rumänien zwischen 1990 und 2000*, 42 S.

5'02: Christine Teichmann: *Forschung zur Transformation der Hochschulen in Mittel- und Osteuropa: Innen- und Außenansichten*, 42 S.

4'02: Hans Rainer Friedrich: *Neuere Entwicklungen und Perspektiven des Bologna-Prozesses*, 22 S.

3'02: Irene Lischka: *Erwartungen an den Übergang in den Beruf und hochschulische Erfahrungen. Studierende der BWL an zwei Fachhochschulen in alten/neuen Bundesländern*, 93 S.

2'02: Reinhard Kreckel / Dirk Lewin: *Künftige Entwicklungsmöglichkeiten des Europäischen Fernstudienzentrums Sachsen-Anhalt auf der Grundlage einer Bestandsaufnahme zur wissenschaftlichen Weiterbildung und zu Fernstudienangeboten in Sachsen-Anhalt*, 42 S.

1'02: Reinhard Kreckel / Peer Pasternack: *Fünf Jahre HoF Wittenberg – Institut für Hochschulforschung an der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg. Ergebnisreport 1996-2001*, 79 S.

5'01: Peer Pasternack: *Gelehrte DDR. Die DDR als Gegenstand der Lehre an deutschen Universitäten 1990–2000*. Unt. Mitarb. v. Anne Glück, Jens Hüttmann, Dirk Lewin, Simone Schmid und Katja Schulze, 131 S.

4'01: Christine Teichmann: *Die Entwicklung der russischen Hochschulen zwischen Krisenmanagement und Reformen. Aktuelle Trends einer Hochschulreform unter den Bedingungen der Transformation*, 51 S.

3'01: Heidrun Jahn: *Duale Studiengänge an Fachhochschulen. Abschlussbericht der wissenschaftlichen Begleitung eines Modellversuchs an den Fachhochschulen Magdeburg und Merseburg*, 58 S.

2'01: Jan-Hendrik Olbertz / Hans-Uwe Otto (Hg.): *Qualität von Bildung. Vier Perspektiven*, 127 S.

1'01: Peer Pasternack: *Wissenschaft und Höhere Bildung in Wittenberg 1945 – 1994*, 45 S.

5'00: Irene Lischka: *Lebenslanges Lernen und Hochschulbildung. Zur Situation an ausgewählten Universitäten*, 75 S.

4'00: Kultusministerium des Landes Sachsen-Anhalt / HoF Wittenberg (Hg.): *Ingenieurausbildung der Zukunft unter Berücksichtigung der Länderbeziehungen zu den Staaten Mittel- und Osteuropas. Dokumentation eines Workshops am 09./10. Mai 2000 in Lutherstadt Wittenberg*, 83 S.

3'00: Dirk Lewin: *Studieren in Stendal. Untersuchung eines innovativen Konzepts. Zweiter Zwischenbericht*, 127 S.

2'00: Anke Burkhardt: *Militär- und Polizeihochschulen in der DDR. Wissenschaftliche Dokumentation*, 182 S.

1'00: Heidrun Jahn: *Bachelor und Master in der Erprobungsphase. Chancen, Probleme, fachspezifische Lösungen*, 65 S.

7'99: Bettina Alesi: *Lebenslanges Lernen und Hochschulen in Deutschland. Literaturbericht und annotierte Bibliographie (1990–1999) zur Entwicklung und aktuellen Situation*. In Kooperation mit Barbara M. Kehm und Irene Lischka, 67 S.

6'99: Heidrun Jahn / Reinhard Kreckel: *Bachelor- und Masterstudiengänge in Geschichte, Politikwissenschaft und Soziologie. International vergleichende Studie*, 72 S.

5'99: Irene Lischka: *Studierwilligkeit und Arbeitsmarkt. Ergebnisse einer Befragung von Gymnasiasten in Sachsen-Anhalt*, 104 S.

4'99: Heidrun Jahn: *Berufsrelevanter Qualifikationserwerb in Hochschule und Betrieb. Zweiter Zwischenbericht aus der wissenschaftlichen Begleitung dualer Studiengangsentwicklung*, 35 S.

3'99: Dirk Lewin: *Auswahlgespräche an der Fachhochschule Altmark. Empirische Untersuchung eines innovativen Gestaltungselements*, 61 S.

2'99: Peer Pasternack: *Hochschule & Wissenschaft in Osteuropa. Annotierte Bibliographie der deutsch- und englischsprachigen selbständigen Veröffentlichungen 1990-1998*, 81 S.

1'99: Gertraude Buck-Bechler: *Hochschule und Region. Königskinder oder Partner?*, 65 S.

5'98: Irene Lischka: *Entscheidung für höhere Bildung in Sachsen-Anhalt. Gutachten*, 43 S.

4'98: Peer Pasternack: *Effizienz, Effektivität & Legitimität. Die deutsche Hochschulreformdebatte am Ende der 90er Jahre*, 30 S.

3'98: Heidrun Jahn: *Zur Einführung von Bachelor- und Masterstudiengängen in Deutschland. Sachstands- und Problemanalyse*, 38 S.

2'98: Dirk Lewin: *Die Fachhochschule der anderen Art. Konzeptrealisierung am Standort Stendal. Zustandsanalyse*, 44 S.

1'98: Heidrun Jahn: *Dualität curricular umsetzen. Erster Zwischenbericht aus der wissenschaftlichen Begleitung eines Modellversuchs an den Fachhochschulen Magdeburg und Merseburg*, 40 S.

5'97: Anke Burkhardt: *Stellen und Personalbestand an ost-deutschen Hochschulen 1995. Datenreport*, 49 S.

4'97: Irene Lischka: *Verbesserung der Voraussetzungen für die Studienwahl. Situation in der Bundesrepublik Deutschland*, 15 S.

3'97: Gertraude Buck-Bechler: *Zur Arbeit mit Lehrberichten*, 17 S.

2'97: Irene Lischka: *Gymnasiasten der neuen Bundesländer. Bildungsabsichten*, 33 S.

1'97: Heidrun Jahn: *Duale Fachhochschulstudiengänge. Wissenschaftliche Begleitung eines Modellversuchs*, 22 S.

die hochschule. journal für wissenschaft und bildung

Herausgegeben für das Institut für Hochschulforschung (HoF) von Peer Pasternack. Redaktion: Daniel Hechler

Themenhefte 2012–2020:

Annemarie Matthies / Bettina Radeiski (Hg.): *Wissenstransfer (in) der Sozialen Arbeit. Zur Produktivität wissenschaftlicher Vermittlungs- und Transfervorstellungen* (2020, 180 S.; € 17,50)

Sandra Beaufaÿs / Anja Franz / Svea Korff (Hg.): *Ausstieg aus der Wissenschaft* (2020, 175 S.; € 17,50)

Annett Maiwald / Annemarie Matthies / Christoph Schubert (Hg.): *Prozesse der Akademisierung. Zu Gegenständen, Wirkmechanismen und Folgen hochschulischer Bildung* (2019, 189 S.; € 17,50)

Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): *Arbeit an den Grenzen. Internes und externes Schnittstellenmanagement an Hochschulen* (2018, 279 S.; € 20,-)

Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): *Einszweivierpunktnull. Digitalisierung von Hochschule als Organisationsproblem. Folge 2* (2017, 176 S.; € 17,50)

Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hg.): *Einszweivierpunktnull. Digitalisierung von Hochschule als Organisationsproblem* (2017, 193 S.; € 17,50)

Peter Tremp / Sarah Tresch (Hg.): *Akademische Freiheit. 'Core Value' in Forschung, Lehre und Studium* (2016, 181 S.; € 17,50)

Cort-Denis Hachmeister / Justus Henke / Isabel Roessler / Sarah Schmid (Hg.): *Gestaltende Hochschulen. Beiträge und Entwicklungen der Third Mission* (2016, 170 S.; € 17,50)

Marion Kamphans / Sigrid Metz-Göckel / Margret Bülow-Schramm (Hg.): *Tabus und Tabuverletzungen an Hochschulen* (2015, 214 S.; € 17,50)

Daniel Hechler / Peer Pasternack (Hrsg.): *Ein Vierteljahrhundert später. Zur politischen Geschichte der DDR-Wissenschaft* (2015, 185 S.; € 17,50)

Susen Seidel / Franziska Wielepp (Hg.): *Diverses. Heterogenität an der Hochschule* (2014, 216 S.; € 17,50)

Peer Pasternack (Hg.): *Hochschulforschung von innen und seitwärts. Sichtachsen durch ein Forschungsfeld* (2014, 226 S.; € 17,50)

Jens Gillesen / Johannes Keil / Peer Pasternack (Hg.): *Berufsfelder im Professionalisierungsprozess. Geschlechtsspezifische Chancen und Risiken* (2013, 198 S.; € 17,50)

Martin Winter / Carsten Würmann (Hg.): *Wettbewerb und Hochschulen. 6. Jahrestagung der Gesellschaft für Hochschulforschung in Wittenberg* (2012; € 17,50)

Karsten König / Rico Rokitte: *Weltoffen von innen? Wissenschaft mit Migrationshintergrund* (2012, 210 S.; € 17,50)

<http://www.die-hochschule.de> – Bestellungen unter: institut@hof.uni-halle.de

HoF-Handreichungen. Beihefte zu „die hochschule“

Auch unter <https://www.hof.uni-halle.de/journal/handreichungen.htm>

14: Claudia Göbel / Justus Henke / Sylvi Mauermeister: *Kultur und Gesellschaft gemeinsam erforschen. Überblick und Handlungsoptionen zu Citizen Science in den Geistes- und Sozialwissenschaften*, unt. Mitarb. v. Susann Hippler, Nicola Gabriel und Steffen Zierold, Halle-Wittenberg 2020, 128 S.

13: Andreas Beer / Justus Henke / Peer Pasternack: *Integrieren und kommunizieren. Leitfaden und Toolboxen zur koordinativen Begleitung von Forschungsverbünden und Förderprogrammen*, Halle-Wittenberg 2020, 140 S.

12: Peer Pasternack: *Partizipation an Hochschulen. Zwischen Legitimität und Hochschulrecht*, Halle-Wittenberg 2020, 92 S.

11: Sascha Alexander Blasczyk / Peer Pasternack: *Exzellenzstrategie und die Universitäten in den ostdeutschen Flächenländern. Input- und Leistungsdaten – Schlussfolgerungen*, Halle-Wittenberg 2020, 52 S.

10: Peer Pasternack / Sebastian Schneider / Sven Preußner: *Administrationslasten. Die Zunahme organisatorischer Anforderungen an den Hochschulen: Ursachen und Auswege*, Halle-Wittenberg 2019, 146 S.

9: Justus Henke / Peer Pasternack: *Hochschulsystemfinanzierung. Wegweiser durch die Mittelströme*, Halle-Wittenberg 2017, 93 S.

8: Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid: *Third Mission bilanzieren. Die dritte Aufgabe der Hochschulen und ihre öffentliche Kommunikation*, Halle-Wittenberg 2016, 109 S.

7: Martina Dömling / Peer Pasternack: *Studieren und bleiben. Berufseinstieg internationaler HochschulabsolventInnen in Deutschland*, Halle-Wittenberg 2015, 98 S.

6: Justus Henke / Romy Höhne / Peer Pasternack / Sebastian Schneider: *Mission possible. Gesellschaftliche Verantwortung ostdeutscher Hochschulen: Entwicklungschance im demografischen Wandel*, Halle-Wittenberg 2014, 118 S.

5: Jens Gillesen / Isabell Maue (Hg.): *Knowledge Europe. EU-Strukturfondsfinanzierung für wissenschaftliche Einrichtungen*, unt. Mitarb. v. Peer Pasternack und Bernhard von Wendland, Halle-Wittenberg 2014, 127 S.

4: Peer Pasternack / Steffen Zierold: *Überregional basierte Regionalität. Hochschulbeiträge zur Entwicklung demografisch herausgeforderter Regionen. Kommentierte Thesen*, unt. Mitarb. v. Thomas Erdmenger, Jens Gillesen, Daniel Hechler, Justus Henke und Romy Höhne, Halle-Wittenberg 2014, 120 S.

3: Peer Pasternack / Johannes Keil: *Vom ‚mütterlichen‘ Beruf zur differenzierten Professionalisierung. Ausbildungen für die frühkindliche Pädagogik*, Halle-Wittenberg 2013, 107 S.

2: Peer Pasternack (Hg.): *Regional gekoppelte Hochschulen. Die Potenziale von Forschung und Lehre für demografisch herausgeforderte Regionen*, Halle-Wittenberg 2013, 99 S.

1: Peer Pasternack / Daniel Hechler: *Hochschulzeitgeschichte. Handlungsoptionen für einen souveränen Umgang*, Halle-Wittenberg 2013, 99 S.

0: Daniel Hechler / Peer Pasternack: *Hochschulorganisationsanalyse zwischen Forschung und Beratung*, Halle-Wittenberg 2012, 99 S.

Bestellungen unter: institut@hof.uni-halle.de

Schriftenreihe „Hochschul- und Wissenschaftsforschung Halle-Wittenberg“ 2015–2019

Justus Henke: *Third Mission als Organisationsherausforderung. Neuausrichtung der Machtstrukturen in der Hochschule durch Professionalisierungstendenzen im Wissenschaftsmanagement*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 296 S.

Peer Pasternack: *Fünf Jahrzehnte, vier Institute, zwei Systeme. Das Zentralinstitut für Hochschulbildung Berlin (ZHB) und seine Kontexte 1964–2014*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 497 S.

Rui Wu: *Zur Promotion ins Ausland. Erwerb von implizitem Wissen in der Doktorandenausbildung. Am Beispiel der wissenschaftlichen Qualifikationsprozesse chinesischer Doktoranden in Deutschland*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 383 S.

Daniel Hechler / Peer Pasternack / Steffen Zierold: *Wissenschancen der Nichtmetropolen. Wissenschaft und Stadtentwicklung in mittelgroßen Städten*, unt. Mitw. v. Uwe Grelak und Justus Henke, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 359 S.

Peer Pasternack / Sebastian Schneider / Peggy Trautwein / Steffen Zierold: *Die verwaltete Hochschulwelt. Reformen, Organisation, Digitalisierung und das wissenschaftliche Personal*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 361 S.

Daniel Hechler / Peer Pasternack: *Hochschulen und Stadtentwicklung in Sachsen-Anhalt*, unt. Mitw. v. Jens Gillessen, Uwe Grelak, Justus Henke, Sebastian Schneider, Peggy Trautwein und Steffen Zierold, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2018, 347 S.

Justus Henke / Peer Pasternack / Sarah Schmid: *Mission, die dritte. Die Vielfalt jenseits hochschulischer Forschung und Lehre: Konzept und Kommunikation der Third Mission*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2017, 274 S.

Peer Pasternack (Hg.): *Kurz vor der Gegenwart. 20 Jahre zeitgeschichtliche Aktivitäten am Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg (HoF) 1996–2016*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2017, 291 S.

Uwe Grelak / Peer Pasternack: *Theologie im Sozialismus. Konfessionell gebundene Institutionen akademischer Bildung und Forschung in der DDR. Eine Gesamtübersicht*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 341 S.

Peer Pasternack: *20 Jahre HoF. Das Institut für Hochschulforschung Halle-Wittenberg 1996–2016: Vorgeschichte – Entwicklung – Resultate*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 273 S.

Peer Pasternack / Isabell Maue: *Die BFI-Policy-Arena in der Schweiz. Akteurskonstellation in der Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik*, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, Tobias Kolasinski und Henning Schulze, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 327 S.

Peer Pasternack: *Die DDR-Gesellschaftswissenschaften post mortem: Ein Vierteljahrhundert Nachleben (1990–2015). Zwischenfazit und bibliografische Dokumentation*, unt. Mitarb. v. Daniel Hechler, BWV Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2016, 613 S.

Peer Pasternack: *Die Teilakademisierung der Frühpädagogik. Eine Zehnjahresbeobachtung*, unter Mitwirkung von Jens Gillessen, Daniel Hechler, Johannes Keil, Karsten König, Arne Schildberg, Christoph Schubert, Viola Strittmatter und Nurdin Thielemann, Akademische Verlagsanstalt, Leipzig 2015, 393 S.

Daniel Hechler / Peer Pasternack: *Künstlerische Hochschulen in der DDR. 25 Jahre zeithistorische Aufklärung 1990–2015: Eine Auswertung mit bibliografischer Dokumentation*, Akademische Verlagsanstalt, Leipzig 2015, 146 S.

Justus Henke / Peer Pasternack / Steffen Zierold (Hg.): *Schaltzentralen der Regionalentwicklung: Hochschulen in Schrumpfungszonen*, Akademische Verlagsanstalt, Leipzig 2015, 330 S.

Peer Pasternack: *Akademische Medizin in der DDR. 25 Jahre Aufarbeitung 1990–2014*, Akademische Verlagsanstalt, Leipzig 2015, 274 S.

Weitere Veröffentlichungen aus dem Institut für Hochschulforschung (HoF) 2016–2020

Justus Henke/Peer Pasternack (Hg.): *Wie die Hochschulen durch das Zeitalter des Frühdigitalismus kommen. Basiswissen für die avancierte Organisationsgestaltung in 94 Fragen und Antworten*, Springer VS, Wiesbaden 2020, 280 S.

Uwe Grelak / Peer Pasternack: *Parallelwelt. Konfessionelles Bildungswesen in der DDR. Handbuch*, Evangelische Verlagsanstalt, Leipzig 2019, 700 S.

Peer Pasternack (Hg.): *Das andere Bauhaus-Erbe. Leben in den Plattenbausiedlungen heute*, BWV – Berliner Wissenschafts-Verlag, Berlin 2019, 211 S.

Peer Pasternack (Hg.): *Kein Streitfall mehr? Halle-Neustadt fünf Jahre nach dem Jubiläum*, Mitteldeutscher Verlag, Halle (Saale) 2019, 264 S.

Alexandra Katzmarski / Peer Pasternack / Gerhard Wünscher / Steffen Zierold: *Sachsen-Anhalt-Forschungslandkarte Demographie, Expertenplattform Demographischer Wandel in Sachsen-Anhalt*, Halle (Saale) 2019, 95 S.

Peer Pasternack / Daniel Hechler / Justus Henke: *Die Ideen der Universität. Hochschulkonzepte und hochschulrelevante Wis-*

senschaftskonzepte, UniversitätsVerlagWebler, Bielefeld 2018, 212 S.

Reinhard Kreckel: *On Academic Freedom and Elite Education in Historical Perspective Medieval Christian Universities and Islamic Madrasas, Ottoman Palace Schools, French Grandes Écoles and „Modern World Class Research Universities“* (Der Hallesche Graureiher 1/2018), Institut für Soziologie der Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg, Halle 2018, 51 S.

Peer Pasternack / Benjamin Baumgarth / Anke Burkhardt / Sabine Paschke / Nurdin Thielemann: *Drei Phasen. Die Debatte zur Qualitätsentwicklung in der Lehrer_innenbildung*, W. Bertelsmann Verlag, Bielefeld 2017, 399 S.

Verbundprojekt Heterogenität als Qualitätsherausforderung für Studium und Lehre (Hg.): *Damit das Studium für alle passt. Konzepte und Beispiele guter Praxis aus Studium und Lehre in Sachsen-Anhalt*, Magdeburg 2017, 149 S.

Benjamin Baumgarth / Justus Henke / Peer Pasternack: *Inventur der Finanzierung des Hochschulsystems. Mittelvolumina und Mittelflüsse im deutschen Hochschulsystem*, Hans-Böckler-Stiftung, Düsseldorf 2016, 134 S.