

Inhaltsübersicht

TEIL A. PROBLEMSTELLUNG UND UNTERSUCHUNGSDESIGN

Untersuchungsproblem und Fragestellungen • Leitbegriffe und zentrale Unterscheidungen • Untersuchungsdesign • Das Untersuchungsfeld 27

TEIL B. EMPIRISCHE BESTANDSAUFNAHMEN

1. Zoom 1: Das Nachleben der DDR-Wissenschaft 71
Übergreifende Aufarbeitungen seit 1990 • Die Zeitgeschichte der ost-deutschen Hochschulen in den überregionalen Printmedien
2. Zoom 2: Das Gesamtfeld: Hochschulaktivitäten zur eigenen Zeitgeschichte 119
Vergangenheitspolitik der frühen 1990er Jahre: Personeller Umbau im Mittelpunkt • Gelehrte DDR und gelehrte Hochschulgeschichte • Zeithistorische Selbstbefassung als systematische Anstrengung: Publikationen der Hochschulen • Zeithistorische Selbstbefassung im Alltagsbetrieb: eine Auswertung der Hochschulzeitschriften • Geschichte und Selbstdarstellung: Zeithistorisches auf den Hochschulwebseiten • Niedrigschwellig präsentieren: Ausstellungen der Universitäten zur eigenen Zeitgeschichte • Zeithistorische Selbstbefassung als symbolische Aktivität: Denkmäler und Gedenkzeichen • Sonderauswertung: Anonymisierte Querschnittsanalyse der Interviews
3. Zoom 3: Fallauffälligkeiten 247
Universitäten • Künstlerische Hochschulen • Fachhochschulen
4. Zoom 4: Fallstudien 291
Universität Leipzig: Konflikt und Engagement • Best Practice und Worst Case? Universität Jena und Humboldt-Universität: Ein exemplarischer Vergleich

TEIL C. AUSWERTUNGEN

1. Die Zeitgeschichte an der Hochschule: Aufarbeitung in Tateinheit mit Imagepflege 357
Im Zentrum: Das Jubiläum. Der Skandal • Inkohärenzen: Uneinheitliche Erscheinungsbilder • Die Kritiken und empirische Objektivierung: Drei Optionen des Umgangs mit der Hochschulzeitgeschichte
2. Organisierte Zeitgeschichte: Geschichte im Gehäuse der Organisation 383
Hochschulen als Organisation • Das Organisieren von Hochschulzeitgeschichte: Bändigung der Kontingenz
3. Handlungsoptionen: Zwischen Tradition und Reflexion 406
Schlüsselfaktoren identifizieren und nutzen • Eine Toolbox
4. Fazit: Deutungskompetenz in der Selbstanwendung 432

Inhaltsverzeichnis

| | |
|----------------------------------|----|
| Verzeichnis der Übersichten..... | 11 |
|----------------------------------|----|

| | |
|----------------------------------|----|
| Zentrale Ergebnisse | 15 |
|----------------------------------|----|

TEIL A. PROBLEMSTELLUNG UND UNTERSUCHUNGSDESIGN

| | |
|---|----|
| 1. Untersuchungsproblem und Fragestellungen | 27 |
| 2. Leitbegriffe und zentrale Unterscheidungen | 36 |
| 3. Untersuchungsdesign | 43 |
| 4. Das Untersuchungsfeld | 52 |

TEIL B. EMPIRISCHE BESTANDSAUFNAHMEN

| | |
|--|-----|
| 1. Zoom 1: Das Nachleben der DDR-Wissenschaft | 71 |
| 1.1. Übergreifende Aufarbeitungen seit 1990 | 71 |
| 1.1.1. Die DDR-Debatte | 71 |
| 1.1.2. Publikationsdynamik zur DDR-Wissenschaft | 75 |
| 1.1.3. Verhältnis von Wissenschaft und Politik in der DDR | 78 |
| 1.1.4. Die Einzelfächer in der DDR..... | 87 |
| 1.1.5. Resümee..... | 98 |
| 1.2. Zeitgeschichte der ostdeutschen Hochschulen in den überregionalen Printmedien | 104 |
| 1.2.1. Bestandsaufnahme | 104 |
| 1.2.2. Diskussion | 111 |
| 2. Zoom 2: Das Gesamtfeld: Hochschulaktivitäten zur eigenen Zeitgeschichte | 119 |
| 2.1. Vergangenheitspolitik der frühen 1990er Jahre: Personeller Umbau im Mittelpunkt..... | 120 |
| 2.1.1. Strukturwandel..... | 121 |
| 2.1.2. Personalumbau..... | 122 |
| 2.1.3. Resultate | 126 |

| | | |
|--------|--|-----|
| 2.2. | Gelehrte DDR und gelehrte Hochschulgeschichte..... | 128 |
| 2.2.1. | Themen und Konjunkturen | 129 |
| 2.2.2. | Vergleich: diachron und regional..... | 133 |
| 2.3. | Zeithistorische Selbstbefassung als systematische Anstrengung: Publikationen der Hochschulen..... | 135 |
| 2.3.1. | Universitäten..... | 137 |
| 2.3.2. | Künstlerische Hochschulen..... | 149 |
| 2.3.3. | Fachhochschulen..... | 154 |
| 2.3.4. | Resümee..... | 158 |
| 2.4. | Zeithistorische Selbstbefassung im Alltagsbetrieb: eine Auswertung der Hochschulzeitschriften..... | 163 |
| 2.4.1. | Universitäten..... | 164 |
| 2.4.2. | Künstlerische Hochschulen..... | 169 |
| 2.4.3. | Fachhochschulen..... | 171 |
| 2.4.4. | Resümee..... | 175 |
| 2.5. | Geschichte und Selbstdarstellung: Zeithistorisches auf den Hochschulwebseiten..... | 178 |
| 2.5.1. | Universitäten..... | 180 |
| 2.5.2. | Künstlerische Hochschulen..... | 189 |
| 2.5.3. | Fachhochschulen..... | 191 |
| 2.5.4. | Resümee..... | 196 |
| 2.6. | Niedrigschwellig präsentieren: Ausstellungen der Hochschulen zur eigenen Zeitgeschichte | 201 |
| 2.6.1. | Rechercheergebnisse..... | 202 |
| 2.6.2. | Resümee..... | 210 |
| 2.7. | Zeithistorische Selbstbefassung als symbolische Aktivität: Denkmäler und Gedenkzeichen | 212 |
| 2.7.1. | Rechercheergebnisse..... | 213 |
| 2.7.2. | Resümee..... | 221 |
| 2.8. | Sonderauswertung: Anonymisierte Querschnittsanalyse der Interviews..... | 222 |
| 2.8.1. | Geschichte als Baukasten der Traditionsbildung – Tradition als Marketingstrategie – Zeitgeschichtliche Aufarbeitung als Schutz vor Skandalisierungen | 223 |
| 2.8.2. | Form und Inhalt: Hochschulleitungen als rahmende Instanz, Historiker als Träger der zeitgeschichtlichen Selbstbefassung..... | 231 |
| 2.8.3. | Resümee..... | 243 |

| | |
|--|-----|
| 3. Zoom 3: Fallauffälligkeiten | 247 |
| 3.1. Universitäten | 247 |
| 3.1.1. Technische Universität Dresden: Das Selbstbewusstsein der Ingenieure | 247 |
| 3.1.2. Ernst-Moritz-Arndt-Universität Greifswald: Ein schwieriger Namenspatron | 252 |
| 3.1.3. Universität Potsdam: Inszenierte Brüche, umstrittene Kontinuitäten | 257 |
| 3.1.4. BTU Cottbus: Bauliche Zeitzeugenpflege in einem geschichtslosen Umfeld | 264 |
| 3.1.5. TU Bergakademie Freiberg: Integrative wissenschaftliche Aufarbeitung | 268 |
| 3.2. Künstlerische Hochschulen | 273 |
| 3.2.1. Musikhochschule „Hanns Eisler“ Berlin: Eine kurze Irritation um das Namenspatronat..... | 273 |
| 3.2.2. Hochschule für Film und Fernsehen „Konrad Wolf“ Potsdam-Babelsberg: Alumni und Ehrenname | 275 |
| 3.3. Fachhochschulen..... | 279 |
| 3.3.1. Hochschule Mittweida: „Eine Marketingstrategie aus unserem Archiv aufgebaut“ | 279 |
| 3.3.2. Ernst-Abbe-Fachhochschule Jena: Stunde Null..... | 285 |
| 3.3.3. Hochschule Wismar: Tradition in Anekdoten | 287 |
| | |
| 4. Zoom 4: Fallstudien | 291 |
| 4.1. Universität Leipzig: Konflikt und Engagement | 291 |
| 4.1.1. Paulinerkirche: Ein Erinnerungsort..... | 293 |
| 4.1.2. Forschungs- und Publikationsaktivitäten | 302 |
| 4.1.3. Universitätsjournal..... | 306 |
| 4.1.4. Homepage | 308 |
| 4.1.5. Ausstellungsaktivitäten und Gedenkzeichen | 314 |
| 4.1.6. Resümee..... | 317 |
| 4.2. Best Practice und Worst Case? Universität Jena und Humboldt-Universität: Ein exemplarischer Vergleich..... | 321 |
| 4.2.1. Rahmenbedingungen | 322 |
| 4.2.2. Forschungs- und Publikationsaktivitäten | 323 |
| 4.2.3. Exkurs: Die Charité – Traditionsbewusstsein, Skandalisierung und Vergangenheitsklärung..... | 331 |
| 4.2.4. Ausstellungsaktivitäten | 338 |
| 4.2.5. Universitätsjournale, Symbole und Gedenkzeichen | 340 |
| 4.2.6. Homepages | 344 |

| | |
|--------------------------------|-----|
| 4.2.7. Senatskommissionen..... | 348 |
| 4.2.8. Resümee..... | 351 |

TEIL C. AUSWERTUNGEN

| | |
|---|----------------|
| 1. Die Zeitgeschichte an der Hochschule: Aufarbeitung in Tateinheit mit Imagepflege | 357 |
| 1.1. Im Zentrum: Das Jubiläum. Der Skandal..... | 357 |
| 1.1.1. Historisiertes Wir-Gefühl: Hochschuljubiläen zwischen Ritual und Selbstkritik | 357 |
| 1.1.2. Skandale als Chance der Zeitgeschichte | 362 |
| 1.2. Inkohärenzen: Uneinheitliche Erscheinungsbilder..... | 365 |
| 1.2.1. Universitäten..... | 366 |
| 1.2.2. Künstlerische und Fachhochschulen..... | 370 |
| 1.3. Die Kritiken und empirische Objektivierung: Drei Optionen des Umgangs mit der Hochschulzeitgeschichte | 371 |
| 1.3.1. Kritische Bestandsaufnahmen..... | 371 |
| 1.3.2. Spannungen: Geschichtspolitik, Geschichtserforschung, Erinnerungspolitik | 373 |
| 1.3.3. Empirische Gründe der Unzulänglichkeiten | 377 |
| 1.3.4. Drei Optionen: Abstinenz, Marketing, Selbstaufklärung... 381 | |
| 2. Organisierte Zeitgeschichte: Geschichte im Gehäuse der Organisation | 383 |
| 2.1. Hochschulen als Organisation..... | 385 |
| 2.1.1. Unvollständige Organisationen..... | 385 |
| 2.1.2. Expertenorganisationen | 389 |
| 2.1.3. Entscheiden in Hochschulen..... | 391 |
| 2.1.4. Organisationale Limitierungen | 396 |
| 2.2. Das Organisieren von Hochschulzeitgeschichte: Bändigung der Kontingenz | 398 |
| 2.2.1. Organisation und Profession: Die Bindung an die eigene Disziplin | 398 |
| 2.2.2. Organisation und Mitgliedschaft: Das kommunikative Gedächtnis | 400 |
| 2.2.3. Legitimitätserzeugung zwischen Bottom up und Top down..... | 401 |
| 2.2.4. Tendenzen und Grenzen gleichförmiger Legitimitätserzeugung | 403 |

| | |
|--|-----|
| 3. Handlungsoptionen: Zwischen Tradition und Reflexion | 406 |
| 3.1. Schlüsselfaktoren identifizieren und nutzen | 406 |
| 3.1.1. Rahmenbedingungen und Vorfestlegungen | 408 |
| Hochschultyp (408). Alter der Hochschule und institutionelle (Dis-)Kontinuität (410). Fächerkontinuität und Vorläuferheterogenität (412). Hochschulgröße (412). Vorhandensein historischer Kompetenz (413) | |
| 3.1.2. Durch Akteurshandeln gestaltbare Schlüsselfaktoren..... | 415 |
| Funktionen der Befassung mit Zeitgeschichte (415). Organisationskultur (416). Hochschuljubiläen (417). Konflikte, Skandalisierungen und Skandale (418) | |
| 3.2. Eine Toolbox..... | 419 |
| 3.2.1. Intentionen, Kosten, Nutzen und Instrumente | 419 |
| 3.2.2. Best-Practice-Modell | 422 |
| Klärung der Voraussetzungen und Motive (422). Strukturbildung und hochschulzeitgeschichtliches Milieu (426). Systematisiertes Konzept mit inhaltlichen Leitlinien (429) | |
| 4. Fazit: Deutungskompetenz in der Selbstanwendung | 432 |
| Zentrale Einschätzungen (432). Normative Ansprüche (434). Geschichte als Politik (435). Wissenschaft vs. Erinnerungspolitik (437). Aktivitäten (441). Jubiläen und Skandalisierungen (445). Organisationspezifika (448). Drei Zugänge zur hochschulischen Selbstaufklärung (450). Leitlinien und Realismus (452) | |
| Literatur..... | 455 |
| Autoren..... | 499 |
| Projektpublikationen | 500 |