

# **Anhänge**

**zu**

Peer Pasternack / Henning Schulze:

## **Wissenschaftliche Wissenschaftspolitikberatung**

**Fallstudie Schweizerischer Wissenschafts- und  
Technologierat (SWTR)**

(HoF-Arbeitsbericht 7'2011)

Hrsg. vom Institut für Hochschulforschung (HoF)  
an der Martin-Luther-Universität

Halle-Wittenberg 2011

**Inhalt**

Anhang 1:	In die Auswertungen einbezogene Dokumente .....	3
Anhang 2:	Detailauswertungen zentraler veröffentlichter Dokumente .....	21
Anhang 3:	Synopse der SWTR-relevanten Gesetzespässagen FG – HFKG-Entwurf (2007) – FIFG-Entwurf (2009) .....	62

## Anhang 1: In die Auswertungen einbezogene Dokumente

### Schlüssel für Codierung:

- O XXXX-X Online Jahr-laufende Nummer
- G XXXX-X Gedruckt Jahr-laufende Nummer
- U XXXX-X Ungedruckt Jahr-laufende Nummer

Code	Titel
G-1990-1	Bürgi-Schmelz, Adelheid/Margret Bürgisser/Fritz H. Schwarzenbach/Christoph von Arb (1990): Künstliche Intelligenz im menschlichen Umfeld. FER B/39, o.O. [Bern].
G-1990-2	Farago, Peter (1990): Umgang mit Technik im Alltag. FER B/38, o.O. [Bern].
G-1990-3	Gaillard, François/Walo Hutmacher/Ulrich Klöti/René Levy (1990): Entwicklungen und Probleme der Sozialwissenschaften in der Schweiz. In: Wissenschaftspolitische Infos, Bern.
G-1990-4	Gerhäuser, Frohmut (1990): Forschungsperspektiven im Bereich Wohnen und Umwelt. FER B/36, o.O. [Bern].
G-1990-5	Ghisalba, Oreste/Horst Vogel (1990a): Biotechnologie 1: Staatliche Förderung der Biotechnologie, FER A/62, o.O. [Bern].
G-1990-6	Ghisalba, Oreste/Horst Vogel (1990b): Biotechnologie 2: Die Biotechnologie als Schlüsseltechnologie, FER A/63, o.O. [Bern].
G-1990-7	Häfeli, Ueli/Christian Pfister/Christoph von Arb (1990): Lufthygieneforschung im Spannungsfeld zwischen wissenschaftlicher Kontinuität und gesellschaftspolitischen Forderungen. FER B/40, o.O. [Bern].
G-1990-8	Hainard, Francois/Hans-Peter Meier-Dallach/Karl Weber (1990): Innovation von Unternehmen und ihr räumlich-kultureller Kontext. FER B/46, o.O. [Bern].
G-1990-9	Hanselmann, Kurt/Dieter Imboden/Frank Nissen (1991): Die Beteiligung der Schweiz an der internationalen Ozeanforschung. FER A/60, o.O. [Bern].
G-1990-10	Herrmann, Gabrielle (1990a): Sucht im Jahr 2000: Ein Seminarbericht, FER B/44, o.O. [Bern].
G-1990-11	Herrmann, Gabrielle (1990b): Zur Kultur des Essens. FER B/42, o.O. [Bern]
G-1990-12	Joye, Dominique/Jean-Philippe Lereche/Martin Schuler/Michel Bassand (1990): La question locale: Un éternel sujet d'avant garde, FER B/47, o.O. [Bern].
G-1990-13	Kainz, Sylvia (1990): Internationaler Vergleich der F+E-Budgets. In: Wissenschaftspolitische Infos, Bern.
G-1990-14	Nowotny, Helga/Rafael Eisikovic (1990): Entstehung, Wahrnehmung und Umgang mit Risiken. FER B/44, o.O. [Bern].
G-1990-15	Schnüchel, Peter (1990): Weiterbildung mittels vernetzten PCs im betrieblichen und lernpsychologischen Kontext. FER B/33, o.O. [Bern].
G-1990-16	Sommavilla, Antonio/Anita Ulrich (1990): Die Sicherung und Archivierung des Quellengutes zur italienischen Einwanderung in die Schweiz. FER B/43, o.O. [Bern]
G-1990-17	Stolz, Fritz/Victor Merten (1990): Fundamentalismus. FER A/61, o.O. [Bern].
G-1990-18	Strate, Jörg/Matthias Winterhager/Roswitha Sehringer/Peter Weingart [Projektleiter] (1991): Der Stand der Schweizerischen Grundlagenforschung im internationalen Vergleich. Daten für die Jahre 1981-1986. Wissenschaftsindikatoren auf der Grundlage bibliometrischer Daten, in: Wissenschaftspolitik, Beiheft 51, Bern.
G-1990-19	SWR (1990a): Die Rolle der Ausbildung in der Technologiepolitik. Kurzreferate: R. Crottaz, M. Ecabert, H. Heller, R. Natsch, N. Wavre und anschließend Diskussion im Rahmen von Mini-Seminaren, in: Wissenschaftspolitische Infos, Bern.

- G-1990-20 SWR (1990b): Technologien zur Erhaltung der biologischen Vielfalt: Drei Gutachten über eine OTA-Studie<sup>1</sup> (Technologies to maintain Biological Diversity), FER B/37, o.O. [Bern]. [Sammelband mit drei Einzelstudien]
- G-1990-21 Zurbuchen, Simone (1990a): Frauen in Naturwissenschaft und Technik: Tagungsbericht (Bundesweiter Kongress von Frauen in Naturwissenschaft und Technik, Münster BRD, Mai 1990), FER B/45, o.O. [Bern].
- G-1990-22 Zurbuchen, Simone (1990b): Paradigmenwechsel in den Wissenschaften. FER B/41, o.O. [Bern].
- G-1990-23 3 Einzelnummern „FUTURA FER“ zu den Themen „Kultur der Wirtschaft und Wirtschaft der Kultur“, „Mensch, Umwelt, Risiko“ und „Technologien“ bis 25
- G-1991-1 Ackermann-Liebrich, Ursula (1991): Die zukünftige Rolle des Arztes. FER Nr. 115 (B/51), o.O. [Bern].
- G-1991-2 Baccini, Peter/Hasan Belevi/Thomas Lichtensteiner (1991): Die Deponie in einer ökologisch orientierten Volkswirtschaft. FER Nr. 117, o.O. [Bern].
- G-1991-3 Caloz-Tschopp, Marie-Claire (1991): L'Université: un objet, un terrain de recherche? Enquête préliminaire à l'intention du Conseil suisse de la science, in: Infos de politique scientifique, Berne.
- G-1991-4 Hanhart, Siegfried avec la collaboration de Véronique Beer-Flueckiger (1991): L'évaluation des universités. Recherche documentaire et enquête succincte, in: Infos de politique scientifique, Berne.
- G-1991-5 Kriesi, Hanspeter (1991): Die demokratische Frage. FER Nr. 114 (B/50), o.O. [Bern].
- G-1991-6 Matejka, Harriet (1991): La Perestroika et ses conséquences économiques en Union soviétique et en Europe de l'Est. FER Nr. 113 (B/49), o.O. [Bern].
- G-1991-7 Mudroch, Vilem (1991): Interdisziplinarität an Schweizer Hochschulen. Bericht über den Ist-Zustand 1990, in: Wissenschaftspolitische Infos, Bern.
- G-1991-8 Müller Ueli/Karl Weber (1991): Perspektiven der Risikoforschung in der Schweiz. FER Nr. 118, o.O. [Bern].
- G-1991-9 Pozzo, François da (1991): Die politische Implementierung bibliometrischer Indikatoren und ihr Potential für die Wissenschaftspolitik – am Beispiel der Schweiz. In: Weingart, Peter/Roswitha Sehringer/Matthias Winterhager (Hg.), Indikatoren der Wissenschaft und Technik. Theorie, Methoden, Anwendungen, Campus Verlag, Frankfurt/M./New York, S. 233-254.
- G-1991-10 Staub-Bernusconi, Silvia (1991): Sozialverträglichkeit 1991. FER Nr. 116 (B/52), o.O. [Bern].
- G-1991-11 SWR (1991a): La durée dans les Haute écoles suisses. Disparités et facteurs explicatifs: Stellungnahme des Ausschusses des Schweizerischen Wissenschaftsrates, Juni, o.O. [Bern] [Sammelband mit zwei Einzelstudien]
- G-1991-12 SWR (o.J. [1991b]): Jahresbericht 1990, o.O. [Bern].
- G-1991-13 Weingart, Peter/Jörg Strate/Matthias Winterhager (1991 [lt. Jb. 1992 publiziert]): Forschungslandkarte Schweiz 1990. Eine Strukturanalyse des Publikationsoutputs der schweizerischen Grundlagenforschung. Abschlussbericht an den Schweizerischen Wissenschaftsrat, o. O. [Bern].
- G-1991-14 4 Einzelnummern „FUTURA FER“ zu den Themen „Dynamik“, „Gesundheit“, „Politik“ und „Risiko“ bis 17
- G-1992-1 Arb, Christoph von (1992): Forschung und Entwicklung in den USA. Ein Lagebericht, FOP 10/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-2 Buchs, Thierry (1992a): Technology Assessment: expériences occidentales et défis actuels, FER 131/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-3 Bühler, Fritz R./Heiner Burri (1992): FER MED 2000: Klinisch-medizinische Forschung in der Schweiz, FER 126, o.O. [Bern].
- G-1992-4 Crivelli, Riccardo (1992): Die regionale Dimension der Umweltökonomie: Von den Prinzipien zur Anwendung, FER 130a [b=italienische Fassung], o.O. [Bern].
- G-1992-5 Diem, Markus (1992): Universitäre Ausbildung und Berufsaussichten. Psychologie als Fallbeispiel, FU 2a [b=französische Fassung]/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-6 Engfer, Roland et. al. (1992): On the Interface of Astrophysics with Nuclear and Particle Physics. FER 122, o.O. [Bern].
- G-1992-7 Galley, Françoise (1992): Die Studiendauer an den schweizerischen Hochschulen. Unterschiede und Bestimmungsfaktoren, FU 6b [a=französische Fassung]/1992, o.O. [Bern].

<sup>1</sup> Office of Technology Assessment des amerikanischen Kongresses [Abstand Trennlinie FN-Zeichen]

- G-1992-8 Galley, Françoise/Jean-François Dällenbach/Claude Macherel/Markus Diem (1992): Relation entre enseignement supérieur et emploi. Le cas des lettres et des sciences sociales. Suisse, FU 3/1992, o.O. [Bern]
- G-1992-9 Harayama, Yuko (1992a): Japon, formation et économie: formation et perspective professionnelle, FU 4/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-10 Harayama, Yuko (1992b): Japon, formation et économie: la formation professionnelle continue, FU 5/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-11 Hoffmann-Nowotny, Hans-Joachim (1992): Chancen und Risiken multikultureller Einwanderungsgesellschaften. FER 119, o.O. [Bern].
- G-1992-12 Kälin, Walter (1992): Rückkehr von Gewaltflüchtlingen in Sicherheit und Würde: ein neues Instrument der Flüchtlingspolitik? FER 121, o.O. [Bern].
- G-1992-13 Keist, Marcel (1992a): Entwicklungstendenzen in der Biologie. FER 120, o.O. [Bern].
- G-1992-14 Keist, Marcel (1992b): Nichtthermische Effekte elektromagnetischer Strahlung auf biologische Systeme. FER 125, o.O. [Bern].
- G-1992-15 Knecht, Susanne (1992): Migrationsforschung in der Schweiz. FER 132, o.O. [Bern].
- G-1992-16 Knöpfel, Carlo (1992): Technologiepolitische Überlegungen zum Unternehm[en]sstandort Schweiz. PT 1/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-17 Maly, Peter (1992): Kohlenwasserstoffe in der Luft. Die Immissionssituation in der Schweiz, FER 128, o.O. [Bern].
- G-1992-18 Manidi Faes, Marie-José (1992): L'encouragement des sciences sociales dans le contexte international. Le cas de la France et de la Belgique, FOP 8/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-19 Matheson, David J. (1992): Profil et analyse de l'Open University britannique. FU 1/1992, o.O. [Bern]
- G-1992-20 Mooser, Emmanuel (1992): Contribution pour une politique technologique de la Confédération. PT 2/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-20 Moser, Rupert (1992): Die Förderung der Sozialwissenschaften im internationalen Vergleich. Ein Überblick mit besonderer Berücksichtigung von Deutschland, den Niederlanden, Norwegen, Österreich und Schweden, FOP 7/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-21 Pozzo, François da (1992): Der Stand der Schweizer Wissenschaft im internationalen Vergleich, in: Wissenschaftspolitik, Beiheft 55, Bern, S. 37-43.
- G-1992-22 SWR (o.J. [1992a]): Jahresbericht 1991, o.O. [Bern].
- G-1992-23 SWR (1992b): Programm TA. Präsentation des Programms, TA 1b [a=französische Fassung]/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-24 SWR (1992c): Teilchenphysik, Astrophysik und Astronomie in der Schweiz: Stand und Zukunft, FOP 12/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-25 SWR (1992d): Untersuchung zur Situation der Sozialwissenschaften in der Schweiz. [Sammelband mit sechs Einzelstudien: Bildungsforschung allgemein, Politikwissenschaft, Psychologie, Soziologie, Synthese, Evaluation], o.O. [Bern].
- G-1992-26 SWR (1992e): Zielvorstellungen für die Entwicklung der schweizerischen Hochschulen: Horizont 2000. Fassung zur Vernehmlassung an die Hochschulen sowie an die hochschul- und wissenschaftspolitischen Instanzen, FU 7a [b= französische Fassung]/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-27 SWR, Sekretariat (1992): L'encouragement de la recherche en sciences sociales par le Fonds national suisse de la recherche scientifique. FOP 9/1992, o.O. [Bern].
- G-1992-28 Twisselmann/Hornung/Helminger Ryser (1992): Psychologische Prävention, Gesundheitspsychologie und Gesundheitsförderung in der Scheiz. FER 130, o.O. [Bern].
- G-1992-29 Werlen, Iwar/Erika Werlen/Adrian Wymann (1992): Verständlichkeitsforschung. FER 127, o.O. [Bern].
- G-1992-30 bis 33 4 Einzelnummern „FUTURA FER“ zu den Themen „Wirtschaft und Umwelt“, „Perspektiven der Medizin“, „Migration“ und „Sozialwissenschaften in der Schweiz“
- G-1993-1 Akert, Konrad/Benno G. Frey/Othmar Baeriswyl (1993): Untersuchung 1992 über Erfolge und Misserfolge bei der Förderung des akademischen Nachwuchses in der Schweiz. FU 11/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-2 Balthasar, Andreas/Carlo Knöpfel (1993): Die Technologiepolitik europäischer Staaten und von Japan. Ein Überblick über Deutschland, Frankreich, England, Schweden, Holland und Japan, PT 3/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-3 Bocco, Riccardo/Hartmut Faehndrich/Hilary Kilpatrick (1993): Les études sur l'Afrique du nord et l'Asie de l'Ouest en Suisse. Etat des lieux et plaidoyer pour une réorganisation de la formation et

- de la recherche selon une approche „area-study“, FER 135/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-4 Bürgi-Schmelz, Adelheid/Karl Weber (1993): Technikgestaltung und –bewertung, Synthese und Dokumentation der gleichnamigen Weiterbildungsveranstaltung an der Universität Bern, DT 3/1993 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1993-5 CSS (1993): Grades orientations pour le développement des Universités suisses: horizon 2000. Matériaux, FU 9/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-6 Cyranek, Günther (1993): Technikfolgenabschätzung Informatik. Anhang I und II: Projekte und Institutionen, DT 5/1993 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1993-7 Cyranek, Günther (1993): Technikfolgenabschätzung Informatik. Institutionen, Projekte, Konsequenzen, DT 4/1993 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1993-8 Descoedres, François (1993): Ouvrages souterrains pour les transport – avenir de la construction des tunnels. FER 133/1993, 1993, o.O. [Bern].
- G-1993-9 Ferrari, Matteo/Remigion Ratti (1993): Die Mobilität im System Gesellschaft-Raum-Umwelt: welches Gleichgewicht? FER 124a [124=italienische Fassung], 1993, o.O. [Bern].
- G-1993-10 Gloor, Daniela/Gaby Fierz/Beatrice Schumacher (1993): Freizeit, Mobilität, Tourismus – aus soziologischer Sicht. FER 137/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-11 Hanselmann, Kurt (1993): La participation de la Suisse à la recherche océanographique internationale. FER 140/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-12 International Panel of Experts (1993): Revitalizing Swiss Social Science. Evaluation Report. Report to the Swiss Science Council by the International Panel of Experts looking into the situation of the social sciences in Switzerland, FOP 13/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-13 Jacopin, Pierre-Yves (1993): Sciences and superstition. FER 123/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-14 Kappeler, Beat (1993): Die europäische Währungsunion (EWU) und die schweizerische Wirtschafts- und Währungspolitik. FER 139 [a=französische Fassung], 1993, o.O. [Bern].
- G-1993-15 Kaspar, Claude/Claudia Frey (1993): Freizeit, Mobilität, Tourismus – aus sozioökonomischer Sicht. FER 136/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-16 Krippendorf-Demmel, Sabine (1993): Forschungslücken in den Bereichen Freizeit-Mobilität- Tourismus. FER 138/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-17 Lepori, Benedetto (1993): Technology Assessment et environnement. Une revue préliminaire et quelques observations de methods, DT 2/1993 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1993-18 Meier, Ursula B. (1993): Forschungsfinanzierung in der Schweiz.[.]Stand heute – Modellansätze für die Zukunft, DT 1/1993 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1993-19 Meier-Dallach, Hans-Peter (1993): Relevanz sozialwissenschaftlicher Forschung und Kompetenz im Industriebereich. Ein Erfahrungsbericht, FER 141/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-20 Meier-Dallach, Hans-Peter/Susanne Hohermuth (1993): Die Dilemmata sozialwissenschaftlicher Risikoforschung[.] Folgerungen aus der Analyse der Früherkennungsstudien im Bereich Risiko und Werthaltungen, FER 134/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-21 Poglia, Edo avec la collaboration de Silvia Grossenbacher/Urs Vögeli (1993): Sciences de l'éducation – pédagogie: formation et recherche, Erziehungswissenschaften – Pädagogik: Ausbildung und Forschung, FU 10/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-22 SWR/CSS (1993): Appel d'offres pour une première série d'études TA. [=Ausschreibung für eine erste Serie von TA-Studien], TA 2/1993, o.O. [Bern].
- G-1993-23 SWR (o.J. [1993]): Jahresbericht 1992, o.O. [Bern].
- G-1993-24 SWR (1993): Ziele der Forschungspolitik des Bundes. Vorschläge zur Anpassung der Ziele für die Planungsperiode 1996-1999, FOP 14a [b=französische Fassung], 1993, o.O. [Bern].
- G-1993-25 SWR (1993): Zielvorstellungen für die Entwicklung der Schweizerischen Hochschulen: Horizont 2000, FU 8a [b=französische Fassung], 1993, o.O. [Bern].
- G-1993-26 bis 29 4 Einzelnummern „FUTURA FER“ zu den Themen „Teilchenphysik/Astrophysik“, „Verkehr und Umwelt“, „Freizeit-Mobilität-Tourismus“ und „Sozialwissenschaftliche Risikoforschung“
- G-1994-1 Bielmeier, R./S. Förster/A. Lachner/W. Marschall/B. Messerli/A. Michaels (1994): Die Asienwissenschaften an der Universität Bern. FER 146a/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-2 Farago, P. (1994): Analyse der ausseruniversitären Sozialforschung in der Schweiz. FOP 15/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-3 Galley, F./U. Kiener/Thomas Meyer (1994): Studienverlauf, Studienerfolg und Studienabbruch an den Hochschulen. Eine internationale Literaturanalyse, FU 12/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-4 Gassmann, R.H. (1994): Die Asienwissenschaften in der Schweiz. Vorschläge zur Reorganisation und Stärkung nach dem Organisationsprinzip der „area study“, FER 146/1994, o.O. [Bern].

- G-1994-5 Geser, H./F. Ruf/H. Schmid/R. Schoch/J. van Dam (1994): Wandel der schweizerischen Arbeitswelt. FER 152/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-6 Graf, Ch./W.D. Zinkl (1994): Die Förderung Entwicklungsländer-relevanter Forschung und Entwicklung in der Schweiz. Impulse für eine Neuorientierung, FER 145/1994. o.O. [Bern].
- G-1994-7 Internationale Expertengruppe (1994): Evaluation der Schwerpunktprogramme des Bundes. FOP 16/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-8 Kowalski, E. (1994): Möglichkeiten und Grenzen des Technology Assessment. TA 3/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-9 Leunenberger, Th./Ph. Régnier (1994): Moderne Asienstudien in der Schweiz. FER 148/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-10 Marti, J. (1994): Bildungspolitik und Wettbewerbsfähigkeit. FER 150/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-11 Michaud, C./P. Rossel/L. Tissot (1994): Core Competences. FER 149/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-12 Podak, Christoph (1994): Technology Assessment: inventaire bibliographique des publications suisses [= Technology Assessment: Bibliographische Bestandsaufnahme der schweizerischen Publikationen], DT 6/1994 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1994-13 Project group of the Swiss physical society (1994): Evaluation of Physics Research in Switzerland. Basic Report, FOP 17/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-14 Sottas, B. (1994): Perspektiven für die Afrikastudien in der Schweiz. FER 151/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-15 Stöcklin, J./B. Schmid (1994): Schweizerische Kommission für Biologie: Zur Situation und Entwicklung der Biologie in der Schweiz „Schlussbericht“, FER 153 [a=englische Fassung], 1994, o.O. [Bern].
- G-1994-16 SWR (1994a): Arbeitswelt, FUTURA 3/94, o.O. [Bern].
- G-1994-17 SWR (1994b): Biologie – Disziplin des 21. Jahrhunderts, FUTURA 2/94, o.O. [Bern].
- G-1994-18 SWR (o.J. [1994c]): Jahresbericht 1993, o.O. [Bern].
- G-1994-19 SWR (1994d): Orientierte Forschung – Orientierung von Forschung, FUTURA 4/94, o.O. [Bern].
- G-1994-20 SWR (1994e): Sozialwissenschaftliche Forschung und Kompetenz in der Industrie. Bericht und Folgerungen aus dem Workshop vom 19./20. Nov. 93 in Balsthal, FER 142/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-21 SWR (1994f): Subjektive und objektive Risikowahrnehmung. Bericht über internationalen Workshop vom 14. – 17. Nov. 1993, Insel Vilm, Deutschland, FER 144/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-22 SWR (1994g): Umsetzung, FUTURA 1/94, o.O. [Bern].
- G-1994-23 SWR (1994h): Zur Reorganisation und Stärkung der Westasien- und Nordafrikastudien („Sprachen und Kulturen des Vorderen Orient“) in der Schweiz. Memorandum im Anschluss an das Seminar vom 11.12.93 (Bern) über die Zukunft der „Islamwissenschaften“ in der Schweiz. FER 147/1994, o.O. [Bern].
- G-1994-24 Wessels, H.-P./Brauchbar, M. (1994): Technologische Vorausschau in der Biotechnologie. TA 4 [a=Kurzfassung], 1994, o.O. [Bern]
- G-1995-1 Bänziger, A./H. Schelbert-Syfrig/H. Schmidt (1995): Zur Beschäftigungssituation des akademischen Mittelbaus an den schweizerischen Hochschulen: Eine Pilotstudie, FS-DT 1/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-2 Debély, P.E. (1995): Savoir-faire et creation d'entreprises: étude de cas, FER 158/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-3 Gerybadze, A. (1995): Bedingungen für die Durchsetzung volkswirtschaftlich erfolgreicher Technologien. FER-DT 2/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-4 Guttropf, W. (1995): Warum dauert die Umsetzung einer guten Idee in der Schweiz solange? FER-DT 3/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-5 Harder, M.A./H. Maehler/K.A. Raaflaub/E. Vogt (1995): Altertumswissenschaften: Profile und Entwicklungstendenzen im internationalen Umfeld, FER 159/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-6 Heintz, B./U. Kiener (1995): Wissenschaftsforschung in der Schweiz: eine Bestandsaufnahme, FOP 21/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-7 Hofmann, M./H.P. Meier-Dallach/F.K. von Willisen (1995): Werkstoffinnovationen im schweizerischen Umfeld. TA 8 [a=Kurzfassung d/f], 1995, o.O. [Bern].
- G-1995-8 Ins, M. von (1995): Evaluation of Physics Research in Switzerland: Materialien zu Physik in der Schweiz, FOP 24/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-9 Jacomet, M. (1995): Traditionelle Fähigkeiten unseres Landes und ihrer Perspektiven: Explorative Studie im Raume Jura-Südfuss, FER-DT 4/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-10 Kiener, U. (1995): Sozialerhebungen bei Studierenden: Eine Studie zum Forschungsstand in der Schweiz im Vergleich zum europäischen Ausland, FS 13/1995, o.O. [Bern].

- G-1995-11 Kilpatrick, H. (1995): Research Lacunas in Language Teaching and Learning: Innovative Methods of [t]eaching Asian Languages for Communication, FER 172/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-12 Küng, V. (1995): Gentechnologie im medizinischen Bereich. TA 9/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-13 Künne, W./W. Röd/P. Simons (1995): Philosophie: Profile und Entwicklungstendenzen im internationalen Umfeld, FER 167/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-14 Künzle, D./S. Schmucki (1995): Aus- und Weiterbildung in der Schweiz für die Technologie von Morgen. FER-DT 5/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-15 Lepori, B. (1995): FAST: évaluation technologique et critique sociale 1978-1994, TA 6/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-16 Lepori, B. (1995): L'avenir des transports en Europe: résultats choisis de la recherche européenne, TA 5/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-17 Lepori, B. (1995): Thèmes pour le programme de travail 1996-1999. TA-DT 8/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-18 Meier, H.-P./S. Hohermuth (1995): Technology Assessment: Argumentarium für ein bedürfnis- und leistungsorientiertes Vorgehen, TA-DT 7/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-19 Meier, H.-P./S. Hohermuth (1995): Technology Assessment: Bericht zum Argumentarium, TA-DT 7a/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-20 Meier-Dallach, H.-P./R. Nef (1995): Risiko und innere Sicherheit in der Wahrnehmung der Bevölkerung: Eine Gesamtsicht für die Schweiz, FER 154/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-21 Michaud, C./P. Rossel/L. Tissot/P.E. Debèly (1995): Core Competences an the Start up of Companies. FER 169/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-22 Mieth, D. (1995): Theologie. Profile und Entwicklungstendenzen im internationalen Umfeld, FER 156/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-23 Müller, Ph. A. (1995): Profile neuer Arbeitsplätze (ein Fallbeispiel). FER-DT 7/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-24 Schlange, L.E. (1995): Zukunftsforschung und Planung: Zur methodischen Gestaltung prospektiver Wahrnehmungsprozesse, FER-DT 1/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-25 Staufert, G. (1995): Mikrosystemtechnik nutzt die Stärken der Schweizer Industrie. FER-DT 6/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-26 SWR (1995a): Etudes sur la science: problèmes et perspectives: journées de réflexion 1994 du Conseil Suisse de la science [= Wissenschaftsforschung: Probleme und Perspektiven: Klausurtagung 1994 des Schweizerischen Wissenschaftsrates], FOP 20/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-27 SWR (1995b): Evaluation der "Académie internationale de l'environnement": Schlussbericht des Schweizerischen Wissenschaftsrates [= Evaluation de l'Académie internationale de l'environnement: rapport final du Conseil suisse de la science], FOP 23/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-28 SWR (1995c): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Germanistik, FOP 26 [26a=französische Fassung], 1995, o.O. [Bern].
- G-1995-29 SWR (1995d): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Romanistik, FOP 27 [a=französische Fassung], 1995, o.O. [Bern].
- G-1995-30 SWR (1995e): Evaluation der Schwerpunktprogramme des Bundes: Abschlussbericht des Schweizerischen Wissenschaftsrates, FOP 19/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-31 SWR (1995f): Evaluation of Physics Research in Switzerland: Schlussbericht: Stellungnahme und Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates, FOP 25/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-32 SWR (1995g): Evaluation of the "Académie internationale de l'environnement": Report by the International Panel of Experts, FOP 22/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-33 SWR (1995h): Evaluation, FUTURA 1-2/95, o.O. [Bern].
- G-1995-34 SWR (1995i): Evaluations of Physics Research in Switzerland: Experts' Report to the Swiss Science Council by the International Panel of Experts, FOP 18/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-35 SWR (o.J. [1995j]): Jahresbericht 1994, o.O. [Bern].
- G-1995-36 SWR (1995k): Joint Symposium on R&D in Agrobiolgy: Auswertungsbericht [= Evaluation Report], FER 168/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-37 SWR (1995l): Mobilität: Synthese für unsere Zukunft: Seminarakten, Teil I (Sion, 10.-12. Mai 1995) [= La mobilité: une synthèse pour notre futur: actes du colloque, partie I (Sion 10.-12. mai 1995)], FER 170/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-38 SWR (1995m [lt. Jb. 1996 publiziert]): Mobilität: Synthese für unsere Zukunft: Seminarakten, Teil II (Sion, 10.-12. Mai 1995) [= La mobilité: une synthèse pour notre futur: actes du colloque, partie II (Sion 10.-12. mai 1995)], FER 171/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-39 SWR (1995n): Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates zur Mehrjahresplanung



- der Institutionen gem. Artikel 16 Absatz 3 des Forschungsgesetzes (FG) für die Beitragsperiode 1996-1999. FOP-DT 2/1995 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1995-40 SWR (1995o): Wissenschaftsforschung [= Etudes sur la science = Science Studies], FUTURA 4/95, o.O. [Bern].
- G-1995-41 SWR (1995p): Zum Zusammenhang von Forschung und Technologie [= Concernant la relation entre recherche et technologie], FUTURA 3/95, o.O. [Bern].
- G-1995-42 Tannenberger, H. (1995): Wechselwirkungen zwischen Hochschulforschung und Industrie am Beispiel der Entwicklung von Erdgasbrennstoffzellen (SOFC). FER 157/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-43 Waardenburg, J. (1995): Profiles and International Developments in the Scholarly Study of Religion. FER 155/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-44 Wessels, H.-P./A. Fischli/P. Mathys/M. Brauchbar (1995): Einfluss der Biotechnologie in der Milchproduktion und –verarbeitung. TA 7 [a=Kurzfassung d/f], 1995. o.O. [Bern].
- G-1995-45 Zinkl, W.D. (1995): Schnittstelle F+E zwischen Unternehmen und Hochschulen: Interessen und Erfolgsfaktoren aus Sicht von Unternehmen, FER 173/1995, o.O. [Bern].
- G-1995-46 Zinkl, W.D. (1995): Schnittstelle F+E zwischen Unternehmen und Hochschulen: Anhang. Fallbeispiele, FER 173a/1995, o.O. [Bern].
- G-1996-1 Aeberhard, U./J. Scheller/D. Bachmann (1996): Ein neues Instrument für die Innovationsförderung. FER-DT 5/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-2 Aebischer, B. et al. (1996): Energetische Bedeutung der LESIT-Technologien: Synthesebericht, TA 21/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-3 Aebischer, B./D. Spreng/F. Varone (1996): Wahrnehmung energetischer Auswirkungen seitens der am SPP LESIT beteiligten Personen: TA-LESIT Teilbericht I, TA-DT 13/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-4 Aebischer, B./W. Eichhammer/E. Gruber (1996): Auswirkungen des „intelligenten Gebäudes“ auf Bewohner und Beschäftigte: TA-LESIT Teilbericht II, TA-DT 12/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-5 Arnold, W.K.M. (1996): Hochschulforschung – Patentierung und Lizenzierung. FER 174/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-6 Billebeck, M./ I. Bosoppi Käser (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Altertumswissenschaften, FOP 32 [a=französische Fassung], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-7 Binet, O. (1996): Biotechnologie-Standort Schweiz: eine politisch-ökonomische Analyse der Rahmenbedingungen, TA 14/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-8 Binet, O./M. Brauchbar/D. Büchel (1996): Wirtschaftliche Auswirkungen des Einsatzes der neuen Biotechnologie in der Milchproduktion und –verarbeitung. TA 11/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-9 Brauchbar, M. et al. (1996): Neue Biotechnologie – Perspektiven für die Schweiz: Fakten und Optionen: Biotechnologie und Lebensmittel: Synthesebericht [= La nouvelle biotechnologie – des perspectives pour la Suisse: des faits et des options: la biotechnologie et les produits alimentaires: rapport de synthèse], TA 17/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-10 Brauchbar, M./R. Locher/H.-P. Wessels (1996): Wahrnehmung und Akzeptanz von Bio- und Gentechnologie bei Lebensmitteln. TA 10/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-11 Brauchbar, M./S. Stöcklin (1996): Kommunikation über Bio- und Gentechnologie bei Lebensmitteln in der Schweiz. TA 15/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-12 Büchel, D. (1996): Konsensus-Konferenz und verwandte Methoden in der Schweiz. Umsetzungsstudie. TA-DT 14/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-13 Büchel, D. (1996): Neue Biotechnologie bei Lebensmitteln: Bedürfnisse der Konsumentinnen und Konsumenten bei der Zulassung und Kontrolle, TA 13/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-14 Flury-Kleubler, P./H. Gutscher (1996): Rote und blaue Listen im Naturschutz: Wie verändert Information über bedrohte Arten den Umgang mit ökologischen Perspektiven? eine soziopsychologische Evaluation zweier Informationsformen, TA 24/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-15 Gerber, E. (1996): TA-NGO: TA aus der Sicht ausgewählter schweizerischer NGO's (Non Governmental Organisations): Prioritäten und Erwartungen, TA-DT 10/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-16 Humbel, C. (1996): Institutionalisierung und Finanzierung der Weiterbildung für Ingenieurinnen und Ingenieure an den Fachhochschulen. TP 1/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-17 Ins, M. von (1996): Grundlagenforschung, angewandte Forschung und experimentelle Entwicklung im internationalen Vergleich: Kontext „Ziele der Forschungspolitik“: Fachhochschulen; Technologiepolitik (August 1996), FER-DT 3/1996 [interne Arbeitsdokumente].

- G-1996-18 Ins, M. von (1996): Kennzahlen zur Forschungsaktivität im Bereich der universitären Volkswirtschafts- und Betriebswirtschaftslehre: interne Projektmaterialien (Juni 1996), FER-DT 2/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-19 Jenny, M. (1996): „Blaue Listen“ der erfolgreich erhaltenen oder geförderten Pflanzenarten der Roten Listen: mit Hinweisen zur Förderung gefährdeter Arten, TA 18/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-20 Küng, V. (1996): Die öffentliche Debatte zur Gentechnologie im internationalen Vergleich. TA-DT 9/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-21 Lapaire, C./M.-J. Wasmer (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Kunstgeschichte, FOP 33 [a=französische Fassung], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-22 Lepori, B. (1996): Le défi des télécommunications: les enjeux politiques et la libéralisation, TA 20 [a=Kurzversion = Lepori, B./L. Rey (1996): Die Liberalisierung der Telekommunikation – eine Herausforderung, in Verbindung mit Maggi, R. (1996): Beurteilung der Schweizer Telekom-Liberalisierung aus ökonomischer Sicht: Basisbericht zur Synthese „Le défi des télécommunications“, TA 20b/1996, Balthasar, A. (1996): Der Staat vor den Herausforderungen der Telekommunikationsentwicklung: Basisbericht zur Synthese „Le défi des télécommunications“, TA 20c/1996 und Davies, A. (1996): Anglo-Dutch experiences of liberalisation: basic report for the synthesis „Le défi des télécommunications“, TA 20d/1996], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-23 Longet, R. (1996): L'évaluation technologique comme enjeu politique: histoire et développements en Suisse, TA 12/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-24 Mayer, I./K. Hanke-Wehrle (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Theologie und die Religionswissenschaft, FOP 35 [a=französische Fassung], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-25 Meier, R. (1996): Funktion und Stellenwert von Patenten im Rahmen der öffentlichen Forschungsförderung: eine Untersuchung im Bereich der Energietechnologien, FER 162/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-26 Michel, C. (1996): Neue Vorschläge zur Hochschulfinanzierung: Umverteilung zu Lasten der Studierenden oder wo bleibt die Stipendienpolitik? FS-DT 2/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-27 Moser, R./Sottas, B. (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Afrikastudien, FOP 31 [a=französische Fassung], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-28 Muggli, C./W. Baumgartner/F. Werner (1996): Neue Technologien und nachhaltige Entwicklung in der Industrie: Fallbeispiele Energie und energiebedingte Emissionen, TA 22 [a=Kurzfassung = Nouvelles technologies et développement durable de l'industrie: version abrégée] 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-29 Nicolet, P. (1996): Un instrument électronique pour la dynamisation du marché R&D: cahier des charges pour un "Marché Suisse de la science et de la technologie", FER-DT 4/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-30 Pfister, U./M. Leonhard (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Geschichtswissenschaft, FOP 34/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-31 Prak, M./H.-U. Thamer (1996): Geschichtswissenschaft: Profile und Entwicklungstendenzen im internationalen Umfeld, FER 175/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-32 Ravizza, V./T. Gartmann/A. Landau (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Musikwissenschaft, FOP 29 [a=französische Fassung], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-33 Schmid, B. (1996): Electronic markets: importance and meaning for Switzerland: Bericht in drei Teilen, TA 23/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-34 Schulthess, D./P.A. Schmid (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Philosophie, FOP 30 [a=französische Fassung], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-35 Seiterle, G./B. Zimmermann/R. Matteotti (1996): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Archäologie, FOP 36 [a=französische Fassung], 1996, o.O. [Bern].
- G-1996-36 Steger, C.W. (1996): Private support for public education: a study of educational philanthropy in the United States and its applications for Switzerland, FER 166/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-37 SWR (1996a): Evaluation de la recherche en sciences humaines en Suisse: rapport de synthèse de l'auto-évaluation, FOP 38/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-38 SWR (1996b): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Grundlagenbericht für die Slavistik: Situation und Perspektiven der Slavistik in der Schweiz, FOP 28/1996,

- o.O. [Bern].
- G-1996-39 SWR (1996c): Geisteswissenschaften: die Selbstevaluation [= Sciences humaines: l'auto évaluation], FUTURA 3/96, o.O. [Bern].
- G-1996-40 SWR (1996d): Gesellschaftliche Verankerung von Wissenschaft [= L'intégration de la science dans la société], FUTURA 2/96, o.O. [Bern].
- G-1996-41 SWR (o.J. [1996e]): Jahresbericht 1995, o.O. [Bern].
- G-1996-42 SWR (1996f): Life Sciences – Biologie im Umbruch: welche Umsetzung in der Schweiz? Hochschul- und forschungspolitische Aussprachetagung, Fribourg, 15./16. Februar 1996, FER-DT 1/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-43 SWR (1996g): Schweizerische Stiftungen im F&E-Bereich, FUTURA 4/96, o.O. [Bern].
- G-1996-44 SWR (1996h): Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates zur Mehrjahresplanung der Institutionen gem. Artikel 16 Absatz 3 des Forschungsgesetzes (FG) für die Beitragsperiode 1992-1996: Arbeitsdokument, FOP-DT 2/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-45 SWR (1996i): Technology Assessment, FUTURA 1/96, o.O. [Bern].
- G-1996-46 Varone, F./D. von Wichert-Nick (1996): Forschungsk Kooperation Industrie/Wissenschaft und Technologietransfer im Schwerpunktprogramm. LESIT: TA-LESIT Teilbericht II, TA-DT 11/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1996-47 Wälti, R. (1996): Patentierung und Technologietransfer im Rahmen des NEP „Biomedizinische Technik“. FER 163/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-48 Weber, K./F. Horvath/M. Wicki (1996): Die strukturelle Ausdifferenzierung internationaler Forschungsbeziehungen an den Schweizer Hochschulen. FOP 37/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-49 Wessels, H.-P./P. Hieber/M. Brauchbar (1996): Wertewandel und der Begriff Naturbelassenheit. TA 19/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-50 Wessels, H.-P./P. Mathys/M. Brauchbar (1996): Lebensmittel und Biotechnik – Akteure, Einstellungen und Werte in der Schweiz. TA 16/1996, o.O. [Bern].
- G-1996-51 Zinkl, W.D./O. Binet (1996): Wissensverbund: wirksamer Wissens- und Technologietransfer in der Schweiz: Strategien für Hochschulen: Teilbericht: Wissens- und Technologietransfer in den USA: Berichterstattung von 29 Gesprächen in den USA, FER-DT 6/1996 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-1 Aben sour, Gérard et al. (1997): Evaluation de la recherche en sciences humaines en Suisse: la recherche suisse en sciences humaines: qualités, contraintes et perspectives d'avenir [= die geisteswissenschaftliche Forschung in der Schweiz: Stärken, Schwächen und Perspektiven = Swiss research in the humanities: merits, constraints, and future prospects], FOP 41/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-2 Bernold, Thomas et al. (1997): Des mobilités à la mobilité: vers un paradigme intégrateur [= Eine integrative Sicht der Mobilität: im Hinblick auf ein neues Paradigma der Mobilitätsforschung], FER 179/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-3 Bräm, T. (1997): Forschung und Entwicklung (F&E) an den zukünftigen Musikhochschulen in der Schweiz. FER 177 [a=französische Fassung], 1997, o.O. [Bern].
- G-1997-4 Bräm, T. et al. (1997): Forschung und Entwicklung (F&E) an den künftigen Musikhochschulen der Schweiz: Ergänzungsdokument zu FER 177/1997: „Materialien zum Länderspiegel“, FER-DT 2/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-5 Brauchbar, M./A. Rügsegger (1997): Aktuelle Aspekte der Gendiagnostik: prädiktive genetische Diagnostik im Fokus: Bericht der Tagung vom 11. April 1997 in Bern, FU-DT 16/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-6 Duplain Michel, N. (1997): Illustration zum Gebrauch informationstechnologischer Instrumente in den Geisteswissenschaften am Beispiel des „Perseus Projects“. FER-DT 5/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-7 Fischer, J.A. (1997): Klinische Forschung in den USA als Ansatz für die Schweiz. FER-DT 6/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-8 Fluder, R./T. Hildebrand (1997): Funktionswandel des Mittelbaus am Beispiel der Universität Zürich. [E. Maurer – Ausbildung der Doktorierenden – wohin?] FU-DT 3/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-9 Groupe de projet GEWI (1996 [Jb. : paru en 1997]): Evaluation de la recherche en sciences humaines en Suisse: rapport de synthèse de l'auto-évaluation. ASSH [?], FOP 38/1996, o.O. [Bern].
- G-1997-10 Hofmann, M./H. Hofmann (1997): Die Zukunft der Materialwissenschaften/-technik im dualen Hochschulsystem der Schweiz (Universitäten, Technische Hochschulen und Fachhochschulen). FER 176/1997, o.O. [Bern].

- G-1997-11 Hohl, U./M. Schanne/F. Gmünder (1997): Informationstechnik und ihre Bedeutung für die Arbeitswelt: Literaturstudie, FU-DT 18/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-12 Ins, M. von (1997): Forschungsförderung des Bundes: finanzstatistische Indikatoren ausgewählter Instrumente der Forschungsförderung des Bundes aus den Jahren 1988-1995. FOP 44/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-13 Ins, M. von (1997): Mobilitätsforschung in der Schweiz: Forschungsprojekte und deren finanzielles Volumen: Mittelwerte aus den Jahren 1992-1995: interne Projektmaterialien (Januar 1997), FER-DT 1/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-14 Ins, Markus von (1997): Forschungslandkarte Schweiz 1995: Aktivitäts- und Kooperationsindikatoren der schweizerischen Forschung in den Jahren 1990 und 1994/5, FOP 40/1996, o.O. [Bern].
- G-1997-15 Kuhlmann, S. (1997): Industrienähe Forschungsförderung im Spannungsfeld zwischen Ökologie und Ökonomie: Bericht der Tagung vom 14. April 1997 in Bern, FU-DT 17/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-16 Lepori, B. (1997): Industrie, institutions et société: le système de production européen à L'aube du XXIe siècle: synthèse d'expertises publiées dans le cadre de la commission de l'UE, FER-DT 4/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-17 Lévy, R./P. Roux/P. Gobet (1997): La situation du corps intermédiaire dans les hautes écoles suisses. FS 14/1997 [in Zusammenhang mit: Lévy, R./P. Roux/P. Gobet (1997): Die Situation des Mittelbaus an den Schweizer Hochschulen: T.1: Zusammenfassung, Synthesekapitel und Vorschläge, FS 14b/1997, a=französische Fassung], o.O. [Bern].
- G-1997-18 Maurer, E./E. Zeltner (1997): Einführung von Graduiertenkollegs in der Schweiz: Empfehlungen und Denkanstösse aufgrund eines Vergleichs von Bildungsangeboten, FS 16/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-19 Rahm, G. de avec la collab. de V. Hugentobler (1997): Rapport sur le profil de recherche et développement des hautes écoles spécialisées en sciences sociales. FER 180/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-20 SWR (1997a): Défi pour l'université de demain [= Herausforderung für die Universität der Zukunft], FUTURA 1/97, o.O. [Bern].
- G-1997-21 SWR (1997b): Die Evaluation im Wissenschaftsbereich. Grundsätze, Erfahrungen und Vorschläge, FOP 39/1996, o.O. [Bern].
- G-1997-22 SWR (1997c): Evaluation de l'Institut romand de recherches et de documentation pédagogique, Neuchâtel: rapport et avis du Conseil suisse de la science, FOP 46/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-23 SWR (1997d): Evaluation de la Fondation Jean Monnet pour l'Europe, Lausanne: rapport et avis du Conseil suisse de la science, FOP 48/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-24 SWR (1997e): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: zusammenfassender Bericht der Schlusskonferenz vom 15. Februar 1997 in Bern, FOP 42/1996. FOP 42/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-25 SWR (1997f): Evaluation du Centre européen de la culture, Genève: rapport et avis du Conseil suisse de la science, FOP 47/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-26 SWR (1997g): Forschung und Entwicklung (F&E) an den künftigen Musikhochschulen der Schweiz: Bericht über das Hearing Mai 1997, FER-DT 7/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-27 SWR (o.J. [1997h]): Jahresbericht 1996, o.O. [Bern].
- G-1997-28 SWR (1997i): La formation doctorale en chantier [= Die Doktorandenausbildung im Umbruch, FUTURA 4/97], o.O. [Bern].
- G-1997-29 SWR (1997j): Politique scientifique 2000: propositions du CSS [= Wissenschaftspolitik 2000: Vorschläge des SWR], FUTURA 2-3/97, o.O. [Bern].
- G-1997-30 SWR (1997k): Ziele für die schweizerische Forschungspolitik, Periode 2000-2003: Vorschläge des SWR an den Bundesrat, FOP 43a [b=französische Fassung], 1997, o.O. [Bern].
- G-1997-31 SWR (1997l): Zielvorstellungen für die Entwicklung der schweizerischen Hochschulen, Periode 2000-2003: Vorschläge des SWR an den Bundesrat, FS 15a [b=französische Fassung], 1997, o.O. [Bern].
- G-1997-32 Vogel, H./W. Zinkl (1997): Biosensoren in der Schweiz: Bedürfnisse und Konfliktfelder im Zusammenhang mit dem Einsatz von Biosensoren im Anwendungsgebiet Humanmedizin, TA 27/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-33 Vogel, H./W. Zinkl (1997): Biosensoren in der Schweiz: Forschung und Entwicklung bei Biosensoren in der Schweiz, TA 25/2997, o.O. [Bern].
- G-1997-34 Vogel, H./W. Zinkl (1997): Biosensoren in der Schweiz: Innovationskette zwischen Hochschulen und Unternehmen: Materialband, FU-DT 15/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1997-35 Vogel, H./W. Zinkl (1997): Biosensoren in der Schweiz: Rahmenbedingungen für die Entstehung einer Biosensorenbranche in der Schweiz, TA 26/1997, o.O. [Bern].

- G-1997-36 Vogel, H./W. Zinkl (1997): Biosensoren in der Schweiz: unentdeckte Potentiale oder entbehrliche High-Tech-Spielereien? Synthese [= Biosensors in Switzerland: hidden potential or high-tech gadgets?], TA 28/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-37 Winterhager, M./P. Weingart (1997): Forschungsstatus Schweiz 1995: Publikationsaktivität und Rezeptionserfolg der schweizerischen Grundlagenforschung im internationalen Vergleich 1981-1995: Daten zu den Natur- und exakten Wissenschaften, den medizinischen Wissenschaften, den Ingenieurwissenschaften sowie den Sozial-, Wirtschafts- und Rechtswissenschaften, FOP 45/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-38 Zinkl, W./O. Binet (1997): Wissensverbund: Wissens- und Technologietransfer: Grundlagen für eine Strategie von Hochschulen, FER 178/1997, o.O. [Bern].
- G-1997-39 Zinkl, W.D./O. Binet (1997): Wissensverbund: Wissens- und Technologietransfer in der Schweiz: Strategien für Hochschulen. Teilbericht: Wissens- und Technologietransfer an ausgewählten Institutionen in Deutschland und Frankreich: Gesprächsberichterstattung, FER-DT 3/1997 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1998-1 Balthasar, A./S. Charlot Zinsli (1998): Siedlungsentwicklung und Energie: Empfehlungen im Hinblick auf die allfällige Initiierung eines Verfahrens zur Partizipation von Bürgerinnen und Bürgern, TA-DT 19/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-2 Bernold, T. (Hg.) (1998): Complex systems thinking revisited: abstracts: Science Assessment Workshop, University of Neuchâtel, Switzerland, September 4 and 5, 1998, FER / 1998, o.O. [Bern].
- G-1998-3 Bernold, T. (Hg.) (1998): Emergence, entropy and the creative universe: report on the workshop, 1-2 October 1997, held at the Institute Kurt Bösch, Sion, Switzerland, FER 182/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-4 Burri, R./I. Fleischmann/E. Pagnossin-Aligisakis (1998): Gender studies / women's studies in der Schweiz: Bestandsaufnahme Lehre und Forschung, 1995-1997. FOP 51 [a=Anhänge], 1998, o.O. [Bern].
- G-1998-5 Delhez, E./R. Braidotti/C. Rammath (1998): Institutionalisation of gender studies / woman's studies in Europe. FS 17/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-6 Enderlin Cavigelli, R./P. Schild unter Mitarb. von S. Gysi, U. Wilhelm (1998): PubliForum „Strom und Gesellschaft“, Evaluationsbericht der Stiftung Risiko Dialog. TA-DT 21/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-7 Frey, O. (1998): Schule und Biotechnologie: Kompendium Unterrichtsmaterial und Informationsstellen, TA-DT 23/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-8 Gobet, P. et al. (1998): Le profil de la recherche et du développement dans les hautes écoles spécialisées en santé: rapport principal et recommandations, FER 187 [a=französische Fassung, b=Das F&E-Profil künftiger Fachhochschulen für Gesundheit: Kurzfassung des Hauptberichtes, c=Das F&E-Profil künftiger Fachhochschulen für Gesundheit: Anhänge], 1998, o.O. [Bern].
- G-1998-9 Hildebrand, T./I. Strauch (1998): Auswirkungen von Zwischenprüfungen im Hochschulstudium: das Beispiel Psychologie an der Universität Zürich, FU-DT 4/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-10 Hüsing, B. et al. (1998): Xenotransplantation: Technologiefolgenabschätzung, TA 30/1998 [a=Xenotransplantation – geprüft auf Herz und Nieren: Kurzfassung der TA-Studie „Xenotransplantation“], o.O. [Bern].
- G-1998-11 Ins, M. von (1998): Beitrag zu einem Indikatorensystem für die Wissenschafts- und Technologiepolitik: Fakten und Bewertungen für die Ziele der schweizerischen Forschungspolitik 2000-2003. 1/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-12 Ins, M. von [Bearbeiter] (1998): Universitäre Forschung im Umkreis von Sozialarbeit, Sozialpädagogik und soziokulturelle Animation: statistische Materialien zu den durch den SNF und ausserhalb des SNF finanzierten Projekten, FER-DT 1/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-13 Joss, S./A. Brownlea (1998): Verfahrensgerechtigkeit in der partizipativen Technikfolgenabschätzung am Beispiel des PubliForum. TA-DT 22/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-14 Mazzola, G. (1998): Humanities @ EncycloSpace: der enzyklopädische Wissensraum zur Informationstechnologie: Neuorientierung im Rahmen der Geisteswissenschaften: Forschungsprototyp Musikinformation, FER 185/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-15 Merrien, F.-X./A.-C. Buttet/F. Anselmo (1998): La nouvelle gestion publique de l'enseignement supérieur aux Pays-Bas: étude et évaluation d'une réforme institutionnelle, FS 18a/1998 [b=Merrien, F.-X./A.-C. Buttet/F. Anselmo (1998): La nouvelle gestion publique de l'enseignement supérieur aux Pays-Bas: réflexion stratégique: objectifs, moyens, faisabilité], o.O. [Bern].
- G-1998-16 Nievergelt, B. (1998): Untersuchung des Graduiertenkollegs in Deutschland. FOP-DT 3/1998

- [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-17 Page, G. (1998): Droit et informatique: enseignement et recherche en Suisse, FER 183/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-18 Petitpierre, G. [Leitung] (1998): Konzept Umwelt- und Nachhaltigkeitsforschung: Vorschläge der Kommission „Strategie Umweltforschung und Nachhaltige Entwicklung“, FOP 52/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-19 Rahm, G. de (1998): Das Profil von Forschung und Entwicklung an den sozialwissenschaftlichen Fachhochschulen: Teilübersetzung des „Rapport sur le profil de recherche et développement des hautes écoles spécialisées en sciences sociales“ (FER 180/1997), FER 180a/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-20 Schmid, B. (1998): Workshop „Rethinking science education“, held from 27-30 August 1997 at the University Institute Kurt Bösch (IKB) in Sion, Switzerland, under the auspices of the Swiss Science Council, Swiss Academy of Natural Sciences, Institute Kurt Bösch, European Association for Higher Education in Biotechnology, National Academy of Sciences (NAS) USA. FER-DT 2/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-21 Schöttli, T.U. (1998): Brain-Drain: Schweizer Wissenschaftler in den USA, FER 184/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-22 Schwarz, E./N. Duplain Michel (1998): L’approche systémique: situation et perspectives, FER 181/1998 [a= Systémique: situation et perspectives: rapport d’appoints], o.O. [Bern].
- G-1998-23 SWR (1998a): Die Geisteswissenschaften revitalisieren [= Revitaliser les sciences humaines], FUTURA 2/98, o.O. [Bern].
- G-1998-24 SWR (1998b): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Schlussbericht: Ergebnisse und Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates, FOP 50 [a=französische Fassung], 1998, o.O. [Bern].
- G-1998-25 SWR (1998c): Evaluation der geisteswissenschaftlichen Forschung in der Schweiz: Ergebnisse und Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschaftsrates: Kurzfassung [= Evaluation de la recherche en sciences humaines en Suisse: résultats et recommandations du Conseil suisse de la science: synthèse], FOP 53/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-26 SWR (1998d): Internet und Politik: der Staat und seine Bürger in der Informationsgesellschaft: Bericht der Tagung vom 2. September 1998 in Fribourg, TA-DT 20/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-27 SWR (o.J. [1998e]): Jahresbericht 1997, o.O. [Bern].
- G-1998-28 SWR (1998f): PubliForum “Electricité et société”: un sursaut d’énergie pour le future [= PubliForum “Strom und Gesellschaft”: Energieschub für die Zukunft], FUTURA 3/98 [in Zusammenhang mit: PubliForum “Strom und Gesellschaft”, 15.-18. Mai 1998 in Bern: Bericht des Bürgerpanels, TA 29d [29f=französische Fassung, 29i=italienische Fassung, 29e=englische Fassung, keine Fassung a verzeichnet], o.O. [Bern].
- G-1998-29 SWR (1998g): Recherche sur l’environnement et la développement durable: partition pour un chœur à plusieurs voix [= Umwelt- und Nachhaltigkeitsforschung: Partitur für einen vielstimmigen Chor], FUTURA 1/98, o.O. [Bern].
- G-1998-30 SWR (1998h): Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates zur Mehrjahresplanung der Institutionen gem. Artikel 16 Absatz 3 des Forschungsgesetzes (FG) für die Beitragsperiode 2000-2003. FOP-DT 4/1998 [interne Arbeitspapiere].
- G-1998-31 SWR (1998i): Trend and prospects in women’s and gender studies: assessment reports by international experts, FER 186/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-32 SWR (1998j): Zahlen und Wissenschaftspolitik [= Chiffres et politique scientifique], FUTURA 4/98, o.O. [Bern].
- G-1998-33 SWR (1998k): Zukunft der Schwerpunktprogramme des Bundes nach 1999: Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschaftsrates, FOP 49/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-34 Vock, P. (1998): National innovation systems: comparative analyses of OECD countries: conclusions for Switzerland on behalf of the Swiss Science Council, Committee for Technology Policy, TP 1/1998, o.O. [Bern].
- G-1998-35 Vodoz, L./B. Pfister/J. Blaser avec la collab. de Y. Papadopoulos/M. Rey (1998): Internet et politique en Suisse: quel impact pour les organisations intermédiaires ? TA 31/1998 [a= Internet und Politik in der Schweiz: wie wirkt sich Internet auf die intermediären Organisationen aus? Kurzfassung der TA-Studie „Internet und Politik in der Schweiz“], o.O. [Bern].
- G-1999-1 Eckhardt, A., in Zusammenarb. mit Th. Bonk et al. (1999): Genterapie. TA 32/1999 [a= Eckhardt, A. [Red.: L. Rey] (1999): Somatische Genterapie: die Krankheit an der Wurzel packen: Kurzfassung der TA-Studie „Genterapie“], o.O. [Bern].

- G-1999-2 Hofmann, M. in Zusammenarb. mit J. Vogt/M. Textor (1999): Zukunftsorientierte Forschung und Entwicklung (F&E) im Bereich der Materialien für biomedizinische Anwendungen in der Schweiz: Spitzenforschung, industrielle Bedürfnisse und generelle Erfordernisse, FER 188/1999, o.O.
- G-1999-3 Liebert, W. et al. (1999): Fortgeschrittene Nuklearsysteme: review study, TA 34/1999 [a= Fortgeschrittene Nuklearsysteme: gebändigtes Risiko oder vorgespiegelte Sicherheit: Kurzfassung der TA-Studie „Fortgeschrittenen Nuklearsysteme“, o.O. [Bern].
- G-1999-4 Noth, J. (1999): Ergebnisse zum Workshop technologische Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz TWS vom 12. März 1999. TIP-DT 2/1999 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1999-5 Noth, J. (1999): Protokoll zum Workshop technologische Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz TWS vom 12. März 1999. TIP-DT 1/1999 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1999-6 Pop, T./T.J. Weber (1999): Die Publikationstätigkeit in den schweizerischen Rechtswissenschaften in den Jahren 1993 bis 1997: Schlussbericht zuhanden des Schweizerischen Wissenschaftsrates, FOP 57/1999 [a=Pop, T. (1999): Die Publikationstätigkeit in den schweizerischen Rechtswissenschaften in den Jahren 1993 bis 1997: Tabellen und Dokumente], o.O. [Bern].
- G-1999-7 Pozzo, F. da/M. von Ins (1999): Wissenschaft und Innovation: Konzepte, bibliometrische Indikatoren und das Forschungsprofil der Schweiz, FOP 55/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-8 Raeder, S. (1999): Zur Situation des weiblichen wissenschaftlichen Nachwuchses – am Beispiel der Universität St. Gallen. HP-DT 3/1999 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1999-9 SWR (1999a): Appraisal of research an teaching in gender studies / women’s studies in Switzerland by international experts. FOP 56/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-10 SWR (1999b): Bibliometrische Analyse hochdynamischer Forschungsfronten in der Klimaforschung und in den Neurowissenschaften. F&B 5/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-11 SWR (1999c): Die technologische Wettbewerbsfähigkeit der Schweiz: Indikatoren, Bewertungen, Diskussion [= La compétitivité technologique de la Suisse: indicateurs, interprétations, discussion], F&B 2/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-12 SWR (1999d): Forschung an den Fachhochschulen Gesundheit der Schweiz: zusammenfassender Bericht des Hearings vom 30. Juni 1999, FER-DT 2 [a=französische Fassung], 1999 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1999-13 SWR (1999e): Forschungslandkarte Schweiz 1997: bibliometrische Indikatoren der schweizerischen Forschung in den Jahren 1993-1997. F&B 3/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-14 SWR (1999f): Forschungsstatus Schweiz 1998: bibliometrische Wissenschaftsindikatoren zur schweizerischen Forschung im internationalen Vergleich. F&B 4/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-15 SWR (o.J. [1999g]): Jahresbericht 1998, o.O. [Bern].
- G-1999-16 SWR (1999h): Kennzahlen zur F&E-Förderung im Bereich der Gesundheitswissenschaften: Abschätzung der Fördervolumen. FER-DT 1/1999 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1999-17 SWR (1999i): Les glossaries nationaux [= Die nationalen Wörterbücher], FUTURA 4/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-18 SWR (1999j): Les prix Nobel suisses [= Schweizer Nobelpreisträger], FUTURA 3/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-19 SWR (1999k): Medienspiegel PubliForum „Gentechnik und Ernährung“, Revue de presse du PubliForum „Génie génétique et alimentation“, o.O. [Bern].
- G-1999-20 SWR (1999l): Monitoring der Wissenschaftspolitik: Finanzen und Budgets G7-Staaten. FOP-DT 5/1999 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1999-21 SWR (1999m): Monitoring der Wissenschaftspolitik: Finanzen und Budgets kleinerer und mittlerer Länder Europas, FOP-DT 6/1999 [interne Arbeitsdokumente].
- G-1999-22 SWR (1999n): PubliForum Gentechnik und Ernährung, 4.-7. Juni 1999 in Bern: Bericht des Bürgerpanels, TA P1/1999 [P1/1999=französische Fassung, P1/1999=italienische Fassung, P1/1999=englische Fassung], o.O. [Bern].
- G-1999-23 SWR (1999o): Risiko Internet: Meinungen und Tatsachen: Zusammenfassung der TA-Studie „Internet“ – schöne neue Welt?“ [= Les risques d’Internet – da la croyance á la réalité: résumé de l’étude TA „Internet – schöne neue Welt?“]. TA 33/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-24 SWR (1999p): Stellungnahme zu den Forschungskonzepten der Bundesämter in den Bereichen Energie, Gesundheit, Landwirtschaft, Sozialpolitik/Soziale Sicherheit und Umwelt. FOP 58/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-25 SWR (1999q): Verena Meyer zum 70. Geburtstag [= Pour le 70e anniversaire de Verena Meyer], FUTURA 1-2/1999, o.O. [Bern].
- G-1999-26 SWR (1999r): Zur Attraktivität des Technologiestrandortes Schweiz: Report zum Hearing des Schweizerischen Wissenschaftsrates vom 2. Juli 1999, TIP-DT 3/1999 [interne Arbeitsdokumente].

- G-2000-1 SWR (o.J. [2000]): Jahresbericht 1999, o.O. [Bern].
- Publikationen CEST/TA-Swiss 2000:
- G-2000-1 Bernold, T./P. Vock (2000): Zur Attraktivität des Forschungs-, Innovations- und Technologiestandortes Schweiz. Die Sicht der Unternehmer. Hearingbericht, o.O. [Bern].
- U-2000-1 Berwert, A./L. Mira (2000): Clusterskizzen für die Bereiche Bau - Agro-Food - ICT. Vorbabklärungen und Materialienband. Stand 2000. Arbeitsdokument, o.O. [Bern].
- G-2000-2 Bütschi, Danielle (2000): TA mit Bürgerbeteiligung: Die Erfahrungen der Schweiz, TADatenbank-Nachrichten, Nr. 3, Oktober, o.O. [Bern].
- G-2000-3 CEST (2000): Projektlandkarte Schweiz 1999. Finanzstatistische Indikatoren ausgewählter Instrumente der Forschungsförderung des Bundes aus den Jahren 1992-1999, in: Fakten & Bewertungen, F&B 6/00, o.O. [Bern].
- G-2000-4 Pozzo, François da (2000): Benchmarking international dans le secteur de la recherche. Les institutions suisses et la „Ligue des Champions“, in: La vie économique/Politique économique, no. 9/2000. [Deutsche Fassung: «Internationales Benchmarking im Forschungsbereich. Schweizerische Institutionen in der „Champions League“, in: Die Volkswirtschaft/Wirtschaftspolitik, Nr. 9/2000, o.O. [Bern].
- U-2000-2 Dudzik, P. (2000): Innovationsprozesse und Technologien im Wertewandel über den langfristigen Konjunkturverlauf: Folgerungen für die Wissenschafts-, Technologie- und Innovationspolitik der Schweiz (unveröffentlicht), o.O. [Bern].
- G-2000-5 Egger, Ulrich (2000): Hinweise zur Rolle des Mediators beim PubliForum TA-DT 37/2000 [Ulrich Egger moderierte die beiden ersten PubliForen des ZTA („Elektrizität und Gesellschaft“ und „Gentechnik“) und zieht nun Bilanz seiner Arbeit], o.O. [Bern].
- O-2000-1 Noyons, E.C.M./A.F.J. van Raan (2000): Mapping of Computer Science & Mathematics. The role of Switzerland, o.O. [Bern].
- G-2000-6 Peeters, L./M. Tiri/A. Berwert (2000): Identification of Techno-Economic Clusters using Input-Output Data: Application to Switzerland and Flanders. In: OECD (forthcoming) Innovation in clusters. Clusters in innovation policy, o.O.
- G-2000-7 Pop, T./J. W. Weber (2000): Die Publikationstätigkeit in der schweizerischen Rechtswissenschaft in den Jahren 1993 bis 1997, FOP 57/1999 (publiziert 2000), o.O. [Bern].
- G-2000-8 Reuter, A. (2000): KIBS-Firmen: Brückenorganisationen im schweizerischen Innovationssystem. Eine Untersuchung zur Bedeutung von wissensbasierten und unternehmensorientierten Dienstleistern für die Innovationsprozesse ihrer Kunden. Zwischenbericht, o.O. [Bern].
- G-2000-9 Salzarulo, L./M. von Ins: Bias, structure and quality in citation indexing», in: Scientometrics, Vol. 50, (2/2001), S. 289-299, o.O. [Bern].
- G-2000-10 Schwab, Franziska (2000): Konsens-Konferenzen über Genfood: Ist das PubliForum der Schweiz ein Sonderfall? TA-DT 26/2000 [Vergleich von 9 Konsens-Konferenzen, die weltweit zum Thema gentechnisch veränderte Organismen organisiert wurden.], o.O. [Bern].
- O-2000-2 Stücheli, Peter (2000): „Kulturwissenschaften“ in der Schweiz? Erkundigungen zur Situation der Geisteswissenschaften und der Theologie im Jahr 2000, o.O. [Bern].
- G-2000-11 Vock, P. (2000): An Anatomy of the Swiss Construction Cluster. In: OECD (forthcoming) Innovation in clusters. Clusters in innovation policy, o.O. [Bern].
- G-2000-12 Vock, P. (2000): Innovationspolitik - Lernen von Good practices. Vision 3/2000, o.O.
- U-2000-3 Winterhager, M./H. Schwechheimer (2000): Schweizerische Präsenz an internationalen Forschungsfrenten 1999 (Projekt-Zwischenbericht, unveröffentlicht), o.O. [Bern].
- O-2001-1 SWTR (2001): Jahresbericht 2000, Bern.
- G-2001-1 SWTR (2001): Manifest für den Denkplatz Schweiz, o.O. [Bern].
- O-2001-2 SWTR (2001): Förderung des akademischen Nachwuchses an Schweizer Hochschulen. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates, SWTR-Schrift 1/2001, Bern.
- Publikationen CEST 2001:
- O-2001-1 Bernold, Thomas/Patrick Vock (2001): Zur Attraktivität des Forschungs-, Innovations- und Technologiestandortes Schweiz. Die Sicht der Unternehmer, Hearingbericht, CEST 2001/1, Bern.
- O-2001-2 Berwert, A./L. Mira (2001): Cluster-Skizzen für die Bereiche Bau - Agro-Food – ICT. Vorbabklärungen und Materialienband (Stand Februar 2000), CEST 2001/4, Bern.
- O-2001-3 Braun, Dietmar (2001): Staatliche Förderung ausseruniversitärer Forschungseinrichtungen am Beispiel der Niederlande und Deutschlands. Kritische Begutachtung eines Förderinstruments,



- CEST 2001/10, Bern.
- O-2001-4 CEST (2001): Jahresbericht 2000 des Zentrums für Wissenschafts- und Technologiestudien, CEST 2001/8a [b=französische Fassung], Bern.
- O-2001-5 CEST (2001a): La place scientifique suisse entre compétition et coopération 1994-1999. Une contribution à l'Etat de la recherche suisse et à la "Topographie de la place scientifique suisse", CEST 2001/12, Bern.
- O-2001-6 Pozzo F[rançois] da/I. Maye/A. Roulin Perriard/M. von Ins (2001): Die Schweiz und die weltweite Champions League der Forschungsinstitutionen 1994-1999. Ein Beitrag zu einem internationalen Benchmarking: Konzept und erste Resultate, CEST 2001/11, Bern.
- O-2001-7 Daniel, Hans-Dieter (2001): Kommentierte Bibliographie zur Forschungs- und Hochschulevaluation in ausgewählten Ländern. CEST 2001/2a, o.O. [Bern].
- O-2001-8 Daniel, Hans-Dieter (2001a): Wissenschaftsevaluation. Neuere Entwicklungen und heutiger Stand der Forschungs- und Hochschulevaluation in ausgewählten Ländern, CEST 2001/2, Bern.
- O-2001-9 Hofstetter, Rita/Bernard Schneuwly (2001): Les sciences de l'éducation en Suisse. Evolution et perspectives [englische Fassung= Educational Science in Switzerland], CEST 2001/6, Bern.
- O-2001-10 Moser, Urs/Philipp Notter (2001): Eine Annäherung an die Rechtswissenschaft. Anhand von Daten der Jahre[...] 1993 bis 1997, CEST 2001/3, Bern.
- O-2001-11 Nievergelt, Bernhard/Stefania Izzo (2001): Universitätsstrukturen und Reformdiskussion Deutschland, England, Holland und Schweden, CEST 2001/13, Bern.
- O-2001-12 Peeters, L./M. Tiri/A. Berwert (2001): Techno-economic Clusters in Flanders and Switzerland: an Input-Output-Analysis, CEST 2001/9, Bern.
- O-2001-13 Reuter, Andreas (2001): KIBS-Firmen: Brückenorganisationen im schweizerischen Innovationssystem? Eine Untersuchung zur Bedeutung von wissensbasierten und unternehmensorientierten Dienstleistern für die Innovationsprozesse ihrer Kunden, CEST 2001/5, Bern.
- O-2001-14 Vock, Patrick (2001): An Anatomy of the Swiss Construction Cluster. Sonderdruck, CEST 2001/7, Bern.
- O-2002-1 SWTR (2002): Klinische Forschung in der Schweiz, SWTR Schrift 3/2002, Bern.
- O-2002-2 SWTR (2002): Neunpunkte-Programm zur Förderung von Wissenschaft und Technologie in der Schweiz, SWTR Schrift 2/2002, o.O. Bern.
- O-2002-3 SWTR (2002): Jahresbericht 2001, Bern.
- O-2002-4 SWTR (2002): Strukturreform des schweizerischen Hochschulsystems, SWTR Schrift 4/2002, Bern.
- Publikationen CEST 2002:
- O-2002-5 CEST (2002): Auf dem Weg in die Informationsgesellschaft: Die Aktivitäten des Bundes kritisch durchleuchtet.
- O-2002-6 CEST (2002): Entre effet de masse et spécialisation: état des lieux de la recherche des Hautes écoles suisses - Rapport d'une étude de consultance basée sur une analyse bibliométrique.
- O-2002-7 CEST (2002): Jahresbericht 2001
- O-2002-8 CEST (2002): La Suisse et la Champions League internationale des institutions de recherche 1994-1999. Contribution au benchmarking international des institutions de recherche.
- O-2002-9 CEST (2002): Les institutions du domaine des Ecoles polytechniques fédérales.
- O-2002-10 CEST (2002): Swiss Science and Technology Policies.
- O-2002-11 CEST (2002): Université de Genève. Profils de la recherche et comparaisons internationales: Indicateurs bibliométriques pour les années 1994 - 1999.
- O-2002-12 Gianetti, Claudia/Klaus Lenk/Patrick Mendelsohn/Andy Müller-Maguhn/Seamus Ross/Pascal Verhoest/Rolf H. Weber (2002): Bundesaktivitäten für die Informationsgesellschaft. Evaluation der Strategie und der Umsetzungen. Expertenberichte
- O-2002-13 Herbst, Marcel/Urs Hugentobler/Lydia Snover (2002): MIT and ETH Zürich: Structures and Cultures Juxtaposed.
- O-2002-14 Simon, Christian/John Wäfler (2002): Bundesaktivitäten für die Informationsgesellschaft. Evaluation der Strategie und der Umsetzungen.
- O-2002-15 Winterhager, Matthias/Holger Schwegheimer (2002): Schweizerische Präsenz an internationalen Forschungsfronten 1999.
- O-2002-16 Vock, Patrick/Corinne Jola (2002): Patent- und Lizenzaktivitäten. Umfrage bei Hochschulen und anderen öffentlich unterstützten Forschungsorganisationen.

- O-2003-1 SWTR (2003): Bildung und Forschung in der Schweiz. Prioritäten des SWTR, hrsg. vom Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierat, Bern.
- O-2003-2 SWTR (2003): Jahresbericht 2002, Bern.
- O-2003-3 SWTR (2003): Stärkung der Eigenverantwortung – die Zukunft des schweizerischen Hochschulsystems.
- Publikationen CEST 2003:
- O-2003-4 CEST (2003): Bericht über das Schweizerische Tropeninstitut gemäss Mandat des Bundesamtes für Bildung und Wissenschaft an den Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierat vom 16. April 2002.
- O-2003-5 CEST (2003): Building a Research Network in Geneva. A survey of research institutions for the Center for Science and Technology Studies. Preliminary study to the publication 2003/9.
- O-2003-6 CEST (2003): Evaluation der Schweizerischen Friedensstiftung "swisspeace" gemäss Mandat des Bundesamtes für Bildung und Wissenschaft an den Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierat vom 21. August 2001.
- O-2003-7 CEST (2003): Evaluation des Schweizerischen Sozialarchivs gemäss Mandat des Bundesamts für Bildung und Wissenschaft an den Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierat vom 21. August 2001.
- O-2003-8 CEST (2003): Evaluation du Réseau universitaire international de Genève (RUIG) conformément au mandat confié par l'Office fédéral de l'éducation et de la science au Conseil suisse de la science et de la technologie le 12 juin 2002.
- O-2003-9 CEST (2003): Jahresbericht 2002.
- O-2003-10 CEST (2003): Place scientifique suisse 2001. Développements de la recherche en comparaison internationale sur la base d'indicateurs bibliométriques 1981 - 2001.
- O-2003-11 Vock, Patrick (2003): University Technology Transfer in Switzerland. Organisation, Legal Framework, Policy and Performance.
- O-2003-12 Vock, Patrick/Urte Hinrichs (2003): Nachfrageorientierung im tertiären Bildungssystem. Ein niederländisches Experiment und Untersuchungen zum schweizerischen Hochschulsystem.
- O-2004-1 SWTR (2004): Jahresbericht 2003, Bern.
- Publikationen CEST 2004:
- O-2004-2 CEST (2004): Evaluation des Institute for Research in Biomedicine (IRB) im Auftrag des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierats und des Bundesamts für Bildung und Wissenschaft. CEST (2004): Jahresbericht 2003.
- O-2004-3 CEST (2004) : Les institutions du Domaine des Ecoles polytechniques fédérales. Profils de recherche et comparaisons internationales Indicateurs bibliométriques pour les années 1981-2002.
- O-2004-4 Herbst, Marcel (2004): Governance and Management of Research Universities: Funding and Budgeting as Instruments of Charge.
- O-2004-5 Simon, Christian/Sophie Burla (2004): CEST-Evaluationen: Grundsätze und Erfahrungen in Wissenschaftsevaluation.
- O-2004-6 Vock, Patrick/Adrian Berwert/Marc Tiri (2004): Cluster der schweizerischen Volkswirtschaft. Kombination von Wertschöpfungsketten mit Wissens- und Innovationsdaten.
- O-2004-7 Vock, Patrick/Elena Sultanian/Urte Hinrichs (2004): Technologietransferaktivitäten 2002. Umfrage bei Hochschulen und öffentlich finanzierten Forschungsorganisationen.
- O-2004-8 Vock, Patrick/Urte Hinrichs (2004): Swiss Science and Innovation Policies. Recent developments 2002-2003.
- O-2005-1 SWTR (2005): Jahresbericht 2004, Bern.
- Publikationen CEST 2005:
- O-2005-2 CEST (2005): Untersuchung über die Schweizerische Theatersammlung im Auftrag des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates
- O-2005-3 Vock, Patrick/Katja Wirth/Franziska Scheidegger (2005): Technologietransferaktivitäten 2003. Umfrage bei Hochschulen und öffentlich finanzierten Forschungsorganisationen Patrick Vock.
- O-2006-1 SWTR (2006): Beteiligung der Schweiz am 7. Europäischen Forschungsrahmenprogramm, Bern.

- O-2006-2 SWTR (2006): Empfehlungen für die schweizerische Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik 2008-2011, Bern.
- O-2006-3 SWTR (2006): Fördern, Fordern und Verstehen: Für eine zukunftsweisende Studierendenpolitik, SWTR Schrift 4/2006, Bern.
- O-2006-4 SWTR (2006): Für eine zukunftsorientierte Hochschulmedizin, SWTR Schrift 1/2006, Bern.
- O-2006-5 SWTR (2006): Jahresbericht 2005, Bern.
- O-2006-6 SWTR (2006): Perspektiven für die Geistes- und Sozialwissenschaften in der Schweiz: Lehre, Forschung und Nachwuchs, SWTR Schrift 3/2006, Bern.
- O-2006-7 SWTR (2006): Verfassungsartikel über die Forschung am Menschen, Bern.
- O-2006-8 SWTR (2006): Wissenschafts- und Technologieräte in Europa: Welches Beratungsorgan für Bildung, Forschung und Technologie braucht die Schweiz? Tagungsbericht und Positionen des SWTR, SWTR Schrift 2/2006, Bern.
- Publikationen CEST 2006:
- O-2006-9 CEST (2006): Workshop - Higher Education Studies 2006 - Fächerwahl - Doktorierende
- O-2007-1 SWTR (2007): Ärztedemographie und Reform der ärztlichen Berufsbildung, Bern.
- O-2007-2 SWTR (2007): Empfehlungen für die schweizerische Bildungs, Forschungs- und Innovationspolitik 2008-2011.
- O-2007-3 SWTR (2007): Jahresbericht 2008, Bern.
- G-2007-1 SWTR (2007): [Stellungnahme zu den] Nationalen Forschungsprogrammen des SNF.
- Publikationen CEST 2007:
- O-2007-4 Eglin-Chappuis, Noëmi (2007): Studienfach- und Fächerwechsel. Eine Untersuchung des Wahlprozesses im Übergang vom Gymnasium an die Hochschule.
- O-2007-5 Flubacher, Mia-Cha (2007): Fächerwahl- Zusatzstudie Informatik.
- O-2007-6 Groneberg, Michael (2007): Doktorierende in der Schweiz.
- O-2007-7 Meissner, Dirk (2007): Forschungsk Kooperation mittels Public Private Partnership - Argumente und Beispiele.
- O-2007-8 Meissner, Dirk (2007): Foresight- Studien - Bestandesaufnahme in OECD- und ERA-Ländern. Meissner, Dirk/Elena Sultanian (2007): Anwendungsorientierte Forschung und Entwicklung an den Fachhochschulen - aktueller Stand und Zukunftsperspektiven.
- O-2007-9 Meissner, Dirk/Elena Sultanian (2007): Wissens- und Technologietransfer - Grundlagen und Diskussion von Studien und Beispielen.
- G-2008-1 SWTR (2008): Bundesaktivitäten für die Informationsgesellschaft.
- O-2008-1 SWTR (2008): Jahresbericht 2007, Bern.
- G-2008-2 SWTR (2008): [Stellungnahme zur] Revision des Forschungsgesetzes (FG).
- G-2008-3 SWTR (2008): Susanne Suter zu 65. Geburtstag.
- G-2008-4 SWTR (2008): [Stellungnahme zur] Vernehmlassung «Interkantonale Vereinbarung zur Harmonisierung von Ausbildungsbeiträgen»
- G-2008-5 SWTR (2008): [Stellungnahme zur] Vernehmlassung über den Qualifikationsrahmen für den schweizerischen Hochschulbereich (National Framework of Qualifications, nqf.ch-HS).
- O-2009-1 SWTR (2009): Änderung des Bundesgesetzes über die medizinisch unterstützte Fortpflanzung (FMedG) (Präimplantationsdiagnostik) [Schreiben BR Couchepin].
- O-2009-2 SWTR (2009[2008]): [Stellungnahme zum] Bundesgesetz über die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (HFKG).
- O-2009-3 SWTR (2009): Empfehlungen des SWTR zur nationalen Koordination in den besonders kostenintensiven Bereichen, SWTR-Schrift 2/2009.
- O-2009-4 SWTR (2009): Empfehlungen des SWTR zur Wissenschaftsaussenpolitik, SWTR-Schrift 5/2009.
- O-2009-5 SWTR (2009): Grundsätze für die Gesamtrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIFG), SWTR-Schrift 1/2009.
- O-2009-6 SWTR (2009): Jahresbericht 2008, Bern.
- O-2009-7 SWTR (2009): Neun Empfehlungen zur Förderung der Innovation in der Schweiz, SWTR-Schrift 3/2009.
- O-2009-8 SWTR (2009): Verlängerung des Moratoriums für gentechnisch veränderte Organismen in der Landwirtschaft [Schreiben BR Leuenberger].

- O-2009-9 SWTR (2009): Zwischenbericht des Staatssekretariats für Bildung und Forschung: Entwurf einer Schweizer Roadmap für Forschungsinfrastrukturen [Schreiben an den Staatssekretär Dell'Ambrogio (französisch)].
- O-2010-1 SWTR (2010): Die Notwendigkeit eines eigenständigen BFI-Departements: Empfehlungen des SWTR an den Bundesrat zur geplanten Regierungsreform, SWTR-Schrift 1/2010, Bern.
- O-2010-2 SWTR (2010): Forschung an Fachhochschulen in der Schweiz. Einblicke in den Entwicklungsstand. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierats SWTR, SWTR Schrift 1/2010, Bern.
- O-2010-3 SWTR (2010): Jahresbericht 2009, Bern.
- O-2010-4 SWTR (2010): Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates (SWTR) zur allgemeinen Vernehmlassung: Totalrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIFG), Bern.
- O-2010-5 SWTR (2010): Ordentliche Revision des Heilmittelgesetzes, 2. Etappe; Vernehmlassungsverfahren, Februar 2010 [Schreiben BR Burkhalter, französisch].
- O-2010-6 SWTR (2010): Totalrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIFG).
- O-2010-7 SWTR (2010): Zur Internationalität des Wissenschaftsstandortes Schweiz und dem Prinzip der brain circulation.

*weitere tw. unveröffentlichte Quellen, die nicht online verfügbar sind:*

a) Arbeitsprogramme

Arbeitsprogramm 2001 des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates

b) Reglements

Reglement des Schweizerischen Wissenschaftsrates, genehmigt vom BR [Bundesrat] am 19. Juni 1989

Reglement des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates und der angegliederten Zentren vom 6. Juni 2000 [mit Anschreiben der Bundeskanzlei]

Reglement des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates vom 30. November 2007

c) Sonstige

SWTR (2007): Grundzüge der Neuorganisation auf Basis des neuen Organigramms, unveröff.

SWTR (2008): Organisationsreglement des SWTR, Stand: 18.09.2008, unveröff.

Verordnung über ausserparlamentarische Kommissionen sowie Leitungsorgane des Bundes (Kommissionenverordnung) vom 3. Juni 1996 (Stand am 5. Dezember 2006)

Dokumentationsstelle für Wissenschaftspolitik [DW/SWTR]: Systematischer Katalog [Suche: Signatur SWTR, Stand des Katalogs: 17.05.2010, gedruckt und als PDF vorhanden]

*Beiträge der Ratsmitglieder:*

in Jahresberichten erwähnt ab 2002, aktuell: Suter, Mauron und Schultheis, siehe

[http://www.swtr.ch/index.php?option=com\\_content&view=article&id=112&Itemid=133&lang=de](http://www.swtr.ch/index.php?option=com_content&view=article&id=112&Itemid=133&lang=de)

## Anhang 2: Detailauswertungen zentraler veröffentlichter Dokumente

### Inhalt<sup>2</sup>

<b>a) SWTR-externe Dokumente</b> .....	23
Schweizerischer Bundesrat (2007): Botschaft über die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2008–2011 vom 14. Januar 2007, o.O. [Bern].....	23
BBT, Bundesamt für Berufsbildung und Technologie, Staatssekretariat für Bildung und Forschung (SBF) (2009): Schlussbericht des Strategischen Controlling der BFT-Botschaft 2004–2007, o.O. [Bern].....	25
Lepori, Benedetto (2009): ERAWATCH Country Report 2009 Switzerland. Analysis of policy mixes to foster R&D investment and to contribute to the ERA, hrsg. vom Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.....	27
Spinatsch, Markus (2009): Bildung und Universitätsspitäler unter Hoheit des Bundes. Ausprägungen und Folgen einer Zentralisierung des schweizerischen Bildungswesens und der hochschulmedizinischen Zentren. Bericht zuhanden des Staatssekretariats für Bildung und Forschung, Schriftenreihe SBF, Bern. ....	29
EFD, Eidgenössisches Finanzdepartement (2010): Ausserparlamentarische Kommissionen des Bundes. Reporting 2009, o.O., Bern. ....	32
<b>b) veröffentlichte SWTR-Dokumente inkl. SWTR unter Beteiligung anderer</b> .....	34
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2001b): Manifest für den Denkplatz Schweiz, o.O. [Bern].....	34
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2002c): Strukturreform des schweizerischen Hochschulsystems. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates, SWTR Schrift 4/2002, Bern. ....	34
Netzwerk Future (2003): Stärkung der Eigenverantwortung. Die Zukunft des schweizerischen Hochschulsystems, in: Future: Informationsnetzwerk Wissenschaft und Politik Nr. 7, S. 1-2.....	36
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2003a): Bildung und Forschung in der Schweiz. Prioritäten des SWTR, hrsg. vom Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierat, Bern. ....	37
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006a): Empfehlungen für die schweizerische Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik 2008-2011, Bern. ....	39
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006e): Fördern, Fordern und Verstehen: Für eine zukunftsweisende Studierendenpolitik, SWTR Schrift 4/2006, Bern. ....	40
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006f): Für eine zukunftsorientierte Hochschulmedizin, SWTR Schrift 1/2006, Bern. ....	41
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006c): Wissenschafts- und Technologieräte in Europa: Welches Beratungsorgan für Bildung, Forschung und Technologie braucht die Schweiz? Tagungsbericht und Positionen des SWTR, SWTR Schrift 2/2006, Bern.....	43
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006d): Zusammenfassung der SWTR-Kommentare zum Entwurf der BFI-Botschaft vom November 2006 (Version Ämterkonsultation), o.O. [Bern].....	45
Braun, Dietmar/Thomas Griessen/Lukas Baschung/Martin Benninghoff/Jean-Philippe Leresche (2007): Zusammenlegung aller Bundeskompetenzen für Bildung, Forschung und Innovation in einem Department [=les Cahiers de l'Observatoire Nr. 16], hrsg. von der Fakultät für Politik- und Sozialwissenschaften der Universität Lausanne, Lausanne. ....	46

<sup>2</sup> Dokumente jeweils chronologisch sortiert.

SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2008b): Vernehmlassung zum Bundesgesetz über die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (HFKG): Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierats SWTR .....	51
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009a): Empfehlungen des SWTR zur nationalen Koordination in den besonders kostenintensiven Bereichen, SWTR Schrift 2/2009, Bern. ....	52
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009b): Grundsätze für die Gesamtrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIFG), SWTR Schrift 1/2009, Bern.....	53
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009d): Neun Empfehlungen zur Förderung der Innovation in der Schweiz , SWTR Schrift 3/2009, Bern. ....	54
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009e): Prise de position du Conseil suisse de la science et de la technologie CSST concernant le rapport intermédiaire du projet de roadmap suisse des infrastructures de recherche [=Stellungnahme des schweizer Wissenschafts- und Technologierates zum Zwischenbericht über das Projekt einer schweizer Roadmap zur Forschungsinfrastruktur, Schreiben an den SBF-Staatssekretär Dell’Ambrogio], Bern. ....	55
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010a): Arbeitsprogramm 2010-2011, Periode 2008-2011.....	56
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010b): Forschung an Fachhochschulen in der Schweiz. Einblicke in den Entwicklungsstand. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierats SWTR, SWTR Schrift 1/2010, Bern. ....	58
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010d): Totalrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIFG). Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates (SWTR) zur allgemeinen Vernehmlassung, 16.01.2010, Bern. ....	59
SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010e): Zur Internationalität des Wissenschaftsstandortes Schweiz und dem Prinzip der brain circulation, Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates (SWTR), o.O. [Bern].....	60

## a) SWTR-externe Dokumente

### **Schweizerischer Bundesrat (2007): Botschaft über die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation in den Jahren 2008–2011 vom 14. Januar 2007, o.O. [Bern].**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung der Bundesdrucksache 07.012 in deutscher Sprache, 198 Seiten

*Zusammenfassung:*

„In der vorliegenden Botschaft formuliert der Bundesrat zuhanden der eidgenössischen Räte die Leitlinien, Ziele und Massnahmen zur Förderung von Bildung, Forschung und Innovation (BFI) in der Kreditperiode 2008–2011. Er beantragt mit den Entwürfen zu elf Finanzierungsbeschlüssen BFI-Fördermittel in der Höhe von insgesamt 20,001 Milliarden Franken. Zudem unterbreitet er die Entwürfe für die Änderung von vier bestehenden Gesetzen sowie den Entwurf für ein neues Bundesgesetz zur Genehmigung. (...) Basierend auf dem Finanzplan 2007 soll das Gesamtkreditvolumen aller BFI-Fördermittel in den Jahren 2008–2011 jährlich um durchschnittlich 6 % wachsen. Werden die Kredite für die Forschungs- und Bildungszusammenarbeit mit der EU eingeschlossen, plant der Bundesrat, den BFI-Bereich in der kommenden Beitragsperiode mit insgesamt 21,205 Milliarden zu fördern.“ (S. 1226)

*Inhalt:*

Leitlinien (Forschungs- und Innovationsbereich) (S. 1228):

- Die Schweiz als weltweit anerkannter Denk- und Werkplatz: Der Bund investiert in die freie Grundlagenforschung als unabdingbare Quelle für die erfolgreiche Weiterentwicklung des Denkplatzes Schweiz. Die freie Grundlagenforschung ist der Ausgangspunkt neuer Erkenntnisse für nachgelagerte Entwicklungs- und Innovationsaktivitäten der Unternehmen.
- Spitzenstellung der Schweizer Forschung in zukunftssträchtigen Themenbereichen: Ausgehend von vorhandenen Stärken, hält die Schweizer Forschung ihre Spitzenstellung und baut diese weiter aus durch vermehrte Unterstützung besonders zukunftssträchtiger Forschungs- und Entwicklungsvorhaben und durch gesicherte politische Rahmenbedingungen; diese sind eine entscheidende Voraussetzung für eine fruchtbare weltweite Zusammenarbeit der Schweizer Forschungsinstitutionen und ihrer besten Akteurinnen und Akteure.
- Sicherung des wissenschaftlichen Nachwuchses: Das Fördersystem ermöglicht dem wissenschaftlichen Nachwuchs den Einstieg in eine erfolgreiche Wissenschaftslaufbahn und garantiert den für herausragende Leistungen notwendigen Gestaltungsfreiraum.
- Die Hochschulen und Forschungsanstalten des ETH-Bereichs als international anerkannte Spitzeninstitutionen der Schweizer Hochschul- und Forschungslandschaft: Auf nationaler Ebene trägt der ETH-Bereich entscheidend zur Wettbewerbsfähigkeit und zum innovationsbasierten Wachstum des Landes bei; auf internationaler Ebene ist er Anziehungspunkt für die besten Dozierenden und Forschenden.
- Berufsbildung und Fachhochschulen für eine starke praxisorientierte fachliche Basis: Ein neues Finanzierungssystem in der Berufsbildung mit leistungsorientierter Pauschalfinanzierung, nachobligatorische Bildungsabschlüsse für möglichst alle Jugendlichen und eine Stärkung der höheren Berufsbildung (Tertiär B) tragen zusammen mit der Weiterentwicklung der Lehre und dem Ausbau von Forschung und Entwicklung an den Fachhochschulen zur besseren Realisierung von Innovationen bei.
- Internationale Zusammenarbeit zur Öffnung und Qualitätssicherung: Der Bund sichert die bestmöglichen Rahmenbedingungen durch Mitgliedschaft der Schweiz in den strategisch wichtigen internationalen Förderorganisationen und -programmen auf europäischer Ebene und eröffnet vermehrt den Zugang zu neuen bilateralen Partnerschaften mit Wissenschaftsnationen, speziell in Asien.

politische Prioritäten, BFI-Bereich (S. 1229):

- Stabilisierung und Anpassung der Ausgaben im Bildungsbereich: Stabilisierung der Grund- und Betriebsbeiträge für die ETH und die kantonalen Universitäten, Anpassung der Beiträge – im Rahmen der gesetzlichen Verpflichtungen – für die Fachhochschulen und die Berufsbildung, beides unter Berücksichtigung der Studierendenzahlen und der Teuerung. Über eine Stabilisierung für die Universitäten und die ETH wird der Anreiz zur Effizienzsteigerung geschaffen, um Kosten als Folge der weiteren Erhöhung der Studierendenzahlen möglichst aufzufangen und sich noch stärker auf die Beschaffung zusätzlicher Mittel über Forschungs- und Entwicklungsprojekte auszurichten.

- Steigerung der Wettbewerbsfähigkeit der Forschung und Innovation durch deutliche Erhöhung der im Wettbewerb vergebenen Mittel zugunsten nationaler Forschungs- und Innovationstätigkeiten, Einführung des Overhead beim Schweizerischen Nationalfonds: Qualität und Exzellenz im Bereich von Forschung und Entwicklung sollen gesteigert und die Chancen zur Qualifikation des Mittelbaus und damit des wissenschaftlichen Nachwuchses in allen Hochschulen verbessert werden; der Wettbewerb um die Mittel wird die Selbststeuerung des gesamten BFI-Systems und die Portfoliobereinigungen der Hochschulen, die infolge knapper Grundfinanzierungsmittel nötig sind, beschleunigen.
- Zusätzliche Mittel für den Hochschulbereich, übergreifende Fördermassnahmen für ein verstärktes Monitoring des BFI-Bereichs: Unterstützung gemeinsamer Projekte von Universitäten, ETH und Fachhochschulen mit dem Ziel einer weiteren Portfoliobereinigung, der Schaffung von Exzellenzzentren in ausgewählten Themenbereichen und der Erhöhung der Ausbildungseffizienz; Schliessen von Lücken in der Statistik, in der Information und im Monitoring im Hinblick auf ein verbessertes Steuerungswissen zur Ausrichtung einer international konkurrenzfähigen Schweizer BFI-Politik.
- Zusätzliche Mittel für neue Initiativen bilateraler Zusammenarbeit zwischen der Schweiz und Ländern ausserhalb Europas: Aufnahme langfristiger Zusammenarbeit mit strategisch wichtigen Ländern unter Teilung der Kosten (abgestimmte Beiträge beider Länder als Bedingung) zur Öffnung des Zugangs zu Wissen und zu-

*Fig. 1*

Zuständigkeiten der öffentlichen Hand im Schweizer BFI-Bereich <sup>11</sup>		
	Bund	Kantone/Gemeinden
<i>Forschungsförderung</i>	R / A / F+	
<i>Innovationsförderung</i>	R / A / F+	
<i>Internationale Zusammenarbeit</i>	R / A / F+	
<i>Tertiärstufe</i>		
ETH-Bereich	R / A / F+	
Universitäten	F	R / A / F+
Fachhochschulen	R / A / F	A / F+
Höhere Berufsbildung	R / A / F	A / F+
<i>Sekundarstufe II:</i>		
Allgemeinbildende Schulen		R / A / F+
Berufliche Grundbildung	R / A / F	A / F+
<i>Obligatorische Schule</i>	(R)	R / A / F
<i>Vorschulstufe</i>		R
R = Regelungskompetenz A = Aufsicht F = Finanzielle Unterstützung mit Subventionen F+ = Hauptsächliche Finanzierung		

<sup>11</sup> Der Vollständigkeit halber ist zu erwähnen, dass sich die Privatwirtschaft insbesondere bei der höheren Berufsbildung und der beruflichen Grundbildung in grossem Masse finanziell engagiert.

künftigen Märkten.

- Allfällige zusätzliche Mittel für die offizielle Teilnahme der Schweiz an den Bildungs-, Berufsbildungs- und Jugendprogrammen der EU würden in einer gesonderten Botschaft nach Abschluss der für 2007 geplanten Verhandlungen mit der EU unterbreitet und im BFI-Bereich des EDI kompensiert.

der BFI-Bereich als föderalistisches System (1241f.)

- Grafik „Zuständigkeiten der öffentlichen Hand im Schweizer BFI-Bereich“, S. 1241

Finanzierung des BFI-Bereichs (S. 1242):

- Kantone: 13,8 Milliarden Franken bzw. gut 53 %, Hauptanteil der Bildungsausgaben
- Gemeinden: Finanzierung des Bereichs Vorschule/obligatorische Schule mit 8,1 Milliarden
- Bund: insgesamt 3,5 Milliarden Franken bzw. knapp 14 % der öffentlichen Bildungsausgaben, 0,52 Milliarden Franken für die Berufsbildung, insgesamt 2,9 Milliarden Franken für die ETH, die Universitäten und die Fachhochschulen
- insgesamt etwas mehr als 18 % der gesamten Ausgaben von Bund, Kantonen und Gemeinden bzw. knapp 6 % des Schweizer Bruttoinlandproduktes (BIP)

Finanzierung der Forschung (S. 1243):

- Insgesamt 13,1 Milliarden Franken oder 2,9 % des BIP im Jahr 2004 für Forschung und Entwicklung (F+E) in der Schweiz
- davon rund 9,7 Milliarden Franken privatwirtschaftlich, was rund  $\frac{3}{4}$  aller Ausgaben für F+E-Tätigkeiten innerhalb des Landes entspricht



- „Zusätzlich investiert die Privatwirtschaft in zunehmendem Masse auch in F+E im Ausland – mit rund 12 Milliarden Franken (9,6 Mia. Fr. in eigenen ausländischen F+E-Einrichtungen, 2,4 Mia. Fr. über F+E-Aufträge an ausländische Dritte) bereits einen deutlich höheren Betrag als im Inland.“
- „Die vom Bund finanzierte F+E in der Höhe von gut 2,5 Milliarden Franken diene schwergewichtig der Förderung der Grundlagenforschung an den Hochschulen (2004 etwa 2 Mia. Fr. für die inländische F+E) und der internationalen F+E-Zusammenarbeit (...).“

BFI-Förderung 2008-2011 (S. 1248f):

- im Jahr 2002 revidierte Berufsbildungsgesetz trat 2004 in Kraft
- „Die aus Vertretungen von Bund und Kantonen zusammengesetzte Arbeitsgruppe erarbeitet zurzeit einen Entwurf zu einem Hochschulrahmengesetz. Die Vorlage soll dem Parlament voraussichtlich im Jahr 2009 unterbreitet werden. Das gesamte Dispositiv soll spätestens 2012 in Kraft treten.“
- „Die Erarbeitung des Rahmengesetzes stützt sich auf folgende Grundsätze:
- Bund und Kantone nehmen gemeinsam die Steuerung des schweizerischen Hochschulraums wahr. Sie schaffen zu diesem Zweck ein gemeinsames Organ: die Schweizerische Hochschulkonferenz. Diese wird von demjenigen Mitglied des Bundesrates geleitet, das die Verantwortung für den Bereich Bildung und Forschung trägt. Die Kantone sind im gemeinsamen Organ durch die für diesen Bereich zuständigen Regierungsmitglieder vertreten. Die Schweizerische Hochschulkonferenz nimmt die hauptsächlichen Kompetenzen wahr, die ihr von der Verfassung übertragen sind:
  - Definition der Studienstruktur
  - Definition der Regeln zur Akkreditierung und Qualitätssicherung
  - Strategische Planung in kostenintensiven Bereichen
  - Definition von Finanzierungsregeln
- Diese Kompetenzen erstrecken sich auf die ETH, die Universitäten und die Fachhochschulen.
- Die Schweizerische Hochschulkonferenz arbeitet eng mit der Rektorenkonferenz der Schweizer Hochschulen zusammen.
- Ein Rat unabhängiger Expertinnen und Experten nimmt die Funktion der kritischen Beratung wahr.“

Stellungnahme des SWTR (S. 1254)

- der SWTR setzt sich für ein stärkeres Engagement der Politik ein,
- er fordert eine starke Budgeterhöhung sowie die Positionierung der Schweiz als führende Nation im europäischen Bildungs-, Forschungs- und Innovationsraum
- im Bereich der Bildung wird ein System gefordert, in dem sich Chancengleichheit und Begabtenförderung ergänzen und das in ausreichendem Masse wissenschaftlichen Nachwuchs ausbildet
- die Empfehlungen im Forschungsbereich betreffen die Sicherung und den Ausbau der Grundlagenforschung im Bereich der Innovation wird empfohlen, klare Vorstellungen und Instrumente für die Umsetzung von wissenschaftlichen Grundlagen in wirtschaftliche und gesellschaftliche Innovationen zu entwickeln
- betreffend die Zukunft der Geistes- und Sozialwissenschaften wird die Wichtigkeit eines verstärkten Engagements und kreativer Lösungen zur Zielrealisierung betont
- weitere Empfehlungen betreffen Fragen der Hochschulmedizin und das Hochschulrahmengesetz
- die Wichtigkeit eines wissenschaftspolitischen Beratungsorgans, welches das BFI-System als Ganzes überblickt und dafür langfristige Strategien entwickelt, wird unterstrichen

**BBT, Bundesamt für Berufsbildung und Technologie, Staatssekretariat für Bildung und Forschung (SBF) (2009): Schlussbericht des Strategischen Controlling der BFT-Botschaft 2004–2007, o.O. [Bern].**

*technische Angaben:*

Broschüre in englischer Sprache, 104 Seiten

*Zusammenfassung:*

Der Bericht evaluiert „die BFT-Botschaft 2004-2007 mit dem Ziel einer Leistungsüberprüfung und Wirkungsanalyse (Reporting, Monitoring, Evaluation und internationales Benchmarking) der BFT-Politik 2004-2007 im Allgemeinen und der getroffenen Massnahmen [...] im Einzelnen“ (S. 5). Die Arbeitsgruppe identifizierte 16 Ziele der BFT-Botschaft, 11 davon werden im Bericht behandelt (für die verbleibenden fünf Bereiche wird auf beste-

hende Einzelevaluationen verwiesen) und kapitelweise einer Durchsetzungs- und Wirkungsanalyse unterzogen. Die Analyse stützt sich, so die Verfasser, sowohl auf verwaltungsinterne Materialien als auch auf offizielle Statistiken.

*Inhalt:*

Identifizierte Ziele der BFT-Botschaft 2004-2007:

- im Bericht behandelt:
  - Nr. 1: Erneuerung der Berufsbildung
  - Nr. 2: Erneuerung der Lehre an den ETH
  - Nr. 3: Erneuerung der Lehre an den kantonalen Universitäten
  - Nr. 4: Stärkung der Fachhochschulen
  - Nr. 5: Erneuerung der Lehre im Hochschulsystem insgesamt
  - Nr. 6: Stärkung der Forschung im ETH-Bereich
  - Nr. 7: Stärkung des Schweizerischen Nationalfonds SNF
  - Nr. 8: Stärkung der Kommission für Technologie und Innovation KTI
  - Nr. 9: Valorisierung des Wissens
  - Nr. 10: Verstärkung der Zusammenarbeit zwischen den drei Hochschultypen
  - Nr. 11: Stimulierung der internationalen Zusammenarbeit
- nicht behandelt:
  - 12. Informationsgesellschaft
  - 13. Förderung der Forschungsstätten und wissenschaftlichen Hilfsdienste
  - 14. Forschung der Bundesverwaltung (Ressortforschung)
  - 15. Schaffung von Transparenz
  - 16. Dialog zwischen Wissenschaft und Gesellschaft im Bereich neuer Technologien

Zielevaluation

[Anmerkung: Aus arbeitsökonomischen Gründen war hier eine Relevanzentscheidung zu treffen. Auf Grund ihrer relativen Themenferne wurde auf die Darstellung der Evaluationen der Ziele Nr. 1 (Berufsbildung) und Nr. 11 (internationale Zusammenarbeit) verzichtet.]

- Nr. 2: Erneuerung der Lehre an den ETH (S. 25f.)
  - kritisch konstatiert wird eine vergleichsweise geringe Zunahme an Abschlüssen, die Prognose der Studierendenzahlen fällt jedoch positiv aus
  - vollständige Einführung der gestuften Studiengänge nach Bologna-Modell
  - Implementierung verschiedener Massnahmen zur Frauenförderung; der Frauenanteil, so wird konstatiert, wurde erhöht, ist jedoch nachwievor niedrig
  - Aufbau von Qualitätssicherungssystemen sowie ihre Überprüfung erreicht
- Nr. 3: Erneuerung der Lehre an den kantonalen Universitäten (S. 31f.)
  - Verbesserung der Betreuungsverhältnisse in Geistes- und Sozialwissenschaften, insgesamt wird die Situation aber nach wie vor als schlecht eingeschätzt
  - vollständige Einführung der gestuften Studiengänge nach Bologna-Modell (inkl. Medizin).
  - Erreichung des Ziels von 14% Frauenanteil bei Professuren auf der Ebene der Gesamtschweiz, mit grossen Unterschieden zwischen den Universitäten
  - Inkrafttreten von Richtlinien zur Qualitätssicherung
- Nr. 4: Stärkung der Fachhochschulen (S. 37f.)
  - vollständige Einführung der gestuften Studiengänge nach Bologna-Modell
  - Portfolio-Bereinigung in wesentlichen Bereichen
  - Festlegung von Standardkosten, Verbesserung der Planungssicherheit
  - Integration der Studiengänge GSK
  - Stärkung der Kompetenzen in anwendungsorientierter Forschung und Entwicklung, diese werden jedoch als nach wie vor „fragmentiert“ bezeichnet
- Nr. 5: Erneuerung der Lehre im Hochschulsystem insgesamt (S. 45f.)
  - vollständige Einführung der gestuften Studiengänge nach Bologna-Modell

- Schaffung von „Passarellen“ [frz.=kleiner Übergang, Steg] zwischen den Hochschultypen
- konstatiert wird eine Zunahme der allgemeinen Mobilität mit hochschul- und fachspezifischen Unterschieden
- Umsetzung von Förderungsmaßnahmen zur Chancengleichheit, konstatiert wird eine Zunahme
- des Frauenanteils auf allen Hierarchiestufen mit grossen fachspezifischen Unterschieden
- Implementierung des Programms „Swiss Virtual Campus“ zur Förderung von Initiativen im eLearning-Bereich
- Nr. 6: Stärkung der Forschung im ETH-Bereich (S. 53f.)
  - Stärkung und Ausbau der Grundlagen- und risikoreichen Forschung
  - Aufbau von überregionalen Programmen, Kompetenzzentren und Plattformen
  - Erhöhung der Einwerbung von Drittmitteln
- Nr. 7: Stärkung des Schweizerischen Nationalfonds SNF (S. 57f.)
  - Verkleinerung der Differenz zwischen verlangten und bewilligen Beiträgen seit 2005, die zugesprochenen Mittel 2007 sind prozentual stärker gewachsen als die beantragten Mittel, Zitat: „Die Empfehlung lautet, die Anzahl geförderter Projekte und den durchschnittlichen jährlichen Projektbeitrag in den Abteilungen I bis III deutlich zu erhöhen. Allerdings sind die in der BFT-Botschaft 2004-2007 in Aussicht gestellten Mittelteilerhöhungen nicht erfolgt. Erst 2005 haben die Beiträge für die Grundlagenforschung, für die der SNF rund drei Viertel seiner Fördermittel einsetzt, signifikant zugenommen. Dies hat aber bislang nicht ausgereicht, um den durchschnittlichen Beitrag pro Projekt zu erhöhen.“ (S. 9)
  - als äußerst erfolgreich bewertet wird das Instrument der SNF-Förderprofessuren vor dem Hintergrund eines in der SWTR-Evaluation konstatierten Nachwuchsdefizits
  - gleiches gilt für die Nationalen Forschungsschwerpunkte (NFS)
  - ebenfalls als erfolgreich gilt die Einführung von Frauenförderungsmaßnahmen
- Nr. 8: Stärkung der Kommission für Technologie und Innovation KTI (S. 71f.)
  - Optimierung der Organisation und Prozesse der Förderaktivitäten der KTI
  - Stärkung der anwendungsorientierten Forschung und Entwicklung an Fachhochschulen bei bereichsweise nach wie vor sehr unterschiedlichem Stand
  - Ausbau der Förderung von Entrepreneurship und Unternehmensgründungen (KTI-Start-ups gelten als überdurchschnittlich erfolgreich, S. 78)
- Nr. 9: Valorisierung des Wissens (S. 81f.)
  - Neuorganisation der Förderung des Wissens- und Technologietransfers (WTT) durch den Bund
  - Konstituierung und (positive) Evaluation von WTT-Konsortien
- Nr. 10: Verstärkung der Zusammenarbeit zwischen den drei Hochschultypen (S. 87f.)
  - Verlegung einiger Fächer von den Universitäten an die EPFL, ein Transfer von Studiengängen von den ETH zu den FH hat aber nicht stattgefunden.
  - Zitat: „Als weitaus schwieriger stellte sich die Schwerpunktbildung und Konzentration bei den Studienangeboten heraus. Für die Prüfung des Übertrags gewisser Studiengänge von den ETH an die Universitäten und Fachhochschulen fehlte bis jetzt ein politisches Instrument. Das neue Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz (HFKG) bietet hierzu durch erhöhte Transparenz der Kosten und die Möglichkeit, im kostenintensiven Bereich eine Aufgabenteilung vorzunehmen, eine Chance.“ (S. 8)
  - gesamtschweizerische Projekte wie die vier Graduiertenkollegs des „Gender Netzwerks Schweiz“ und das Bibliothekskonsortium gelten als konsolidiert und „auf einem guten Weg“ (S. 89)

**Lepori, Benedetto (2009): ERAWATCH Country Report 2009 Switzerland. Analysis of policy mixes to foster R&D investment and to contribute to the ERA, hrsg. vom Office for Official Publications of the European Communities, Luxembourg.**

*technische Angaben:*

Broschüre in englischer Sprache, 78 Seiten

*Zusammenfassung:*

Der im Auftrag der EU-Kommission erstellte Report charakterisiert und bewertet die Entwicklung der Forschungs-Policy(-Mixes) der Schweiz im Hinblick auf die nationalen Zielstellungen für F&E-Investitionen und hinsichtlich ihres Beitrag zur Realisierung des Europäischen Forschungsraums, dem die Schweiz assoziiert ist.

*Inhalt:*

Eingangs werden einige entscheidende Strukturmerkmale des Analysegegenstands benannt. Interessant erscheint hier:

- die Charakterisierung der schweizerischen Wirtschaft als „most open worldwide“ sowie
- die konkrete Benennung einer begrenzten Anzahl technologieintensiver Bereiche (pharmazeutische und chemische Industrie, Nahrungsmittelindustrie, Maschinen- und Präzisionsinstrumentebau) sowie großer multinationaler Konzern (Novartis, Roche, Nestlé und ABB) (S. 3).
- Es folgt eine eingehendere Beschreibung des F&E-Sektors der Schweiz mit folgenden Eckpunkten:
  - Insgesamt sehr gute Qualität, gemessen sowohl an den (internationalen) Indikatoren scientific production (Publikationen und Impact-Factor) und technological production (Patente).
  - Klare Trennung zwischen öffentlichem (forschungsstarke Universitäten) und privatem Sektor (große Forschungsabteilungen multinationaler Konzerne), deren Kooperation auf informellen Kontakten auf der Ebene von Forscherinnengruppen basiert. Den Universitäten kommt dabei zusätzlich eine wichtige Funktion als Fachkräftereservoir für die private Forschung zu. (S. 3)

Als zentrale Probleme bzw. Herausforderungen werden benannt:

- Stärkung der Universitäten, insbesondere der kantonalen Einrichtungen im Vergleich zu den – aus Sicht des Verfassers bereits gut aufgestellten – ETH und
- in diesem Zusammenhang: Lösung von Konflikten zwischen einzelnen Universitäten und den Kantonsregierungen (Themen: HS-Autonomie und strategische Kompetenzen).
- Allgemein wird das Schweizerische Hochschulsystem als zu fragmentiert und – in Bezug auf die verschiedenen HS-Typen – als zu uneinheitlich charakterisiert. (S. 5)

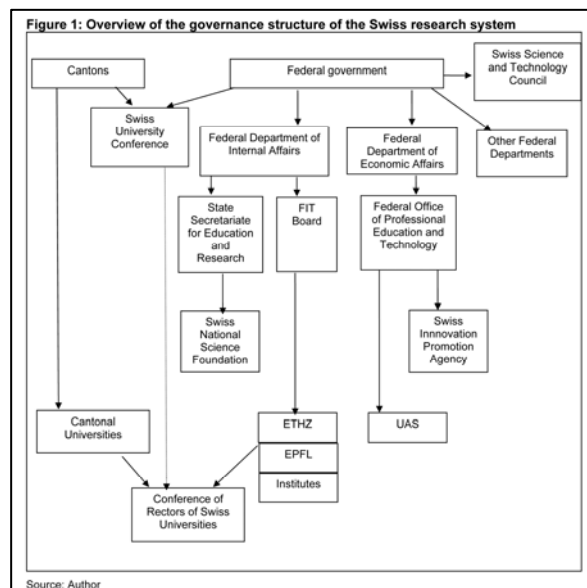
veranschaulichende Tabelle zu den F&E-Ausgaben (S. 4)

<b>Barriers to R&amp;D investment</b>	<b>Opportunities and Risks generated by the policy mix</b>
Rather low level of spending in the public sector	Strong increase of research budget and focus on competitive research are good responses and will strengthen the Swiss public research landscape. Structural programmes allow addressing relevant research areas at the national level with a good mix of bottom up approach and of national coordination.
High dependency on the corporate strategies of Swiss multinationals.	This is definitively a strength of the Swiss system leading to high level of private investment and of technological production. However, the influence of the State on these strategies is minimal and thus there are high risks in case of relocalisation decisions.

veranschaulichende Tabelle: Vergleich ERA-Policy – Schweizer Forschungspolitik (S. 5)

	<b>Short assessment of its importance in the ERA policy mix</b>	<b>Key characteristics of policies</b>
<b>Labour market for researchers</b>	rather important, but in the background of an already very open market for researchers internationally	removing the barriers to mobility for EU citizens (immigration policy, social security) Opening up of some grant schemes also for foreigners
<b>Governance of research infrastructures</b>	rather limited importance in the Swiss context (few national research infrastructures).	à la carte participation to joint European infrastructure projects national advanced computing plan

	Short assessment of its importance in the ERA policy mix	Key characteristics of policies
<b>Autonomy of research institutions</b>	clearly the most important issue for Swiss research policy. highly complex because of division of competences between Cantons and Confederation	granting more autonomy to individual higher education institutions improving the system-level governance of the system promoting specialisation through change in the funding system (higher share of competitive projects)
<b>Opening up of national research programmes</b>	a rather unimportant issue which is left to the funding agencies themselves	strong preference towards bilateral agreements between agencies (CH-D-A) no basis for large-scale joint programming



Auf S. 8f. wird die politisch-organisatorische Struktur des Schweizerischen Forschungs- bzw. Hochschulsektors dargestellt auf dem intermediären Level werden dabei besonders der SNF und die KTI genannt (S. 10). Der SWTR wird, ohne nähere Beschreibung seiner Aufgaben, lediglich am Rande der Darstellung erwähnt<sup>3</sup>. Zum Vergleich die entsprechende Überblicksdarstellung des Autors (S. 11):

**Spinatsch, Markus (2009): Bildung und Universitätsspitäler unter Hoheit des Bundes. Ausprägungen und Folgen einer Zentralisierung des schweizerischen Bildungswesens und der hochschulmedizinischen Zentren. Bericht zuhanden des Staatssekretariats für Bildung und Forschung, Schriftenreihe SBF, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Dokument, 96 Seiten mit 12 Abbildungen

<sup>3</sup> "Finally, the Swiss Science and Technology Council (SSTC) is the advisory body of the national government for science and technology policy." (S. 10)

*Zusammenfassung:*

Die Studie diskutiert drei gestaffelte Varianten einer Kompetenzverlagerung (Gesetzgebung, Vollzug, Trägerschaft, Finanzierung) im schweizerischen Bildungssystem zu Gunsten des Bundes und deren jeweilige institutionelle und finanzielle Konsequenzen. Anlass der Berichterstattung ist ein Postulat des ehemaligen Ständerats Carlo Schmid-Sutter vom Sommer 2006, der darin aus dem vorangegangenen Volksentscheid zu einem neuen Artikel der Schweizer Bundesverfassung<sup>4</sup> die Forderung auf Bildung eines „einheitlichen Bildungsraums Schweiz“ unter „umfassender Bundeshoheit für alle Stufen des Bildungswesens“ (S. 10) ableitet. Konkret wird die Exekutive zur Erstellung eines Bildungsberichts aufgefordert, der die genannten Prämissen berücksichtigt. Der Autor bemerkt eingangs, dass die Forschung in dem Postulat keine explizite Erwähnung findet, jedoch auch nicht ausgeschlossen wird.

Das Postulat wurde zunächst durch den Bundesrat abgelehnt, im Ständerat jedoch einstimmig angenommen und an den Bundesrat rückdelegiert. In Folge dessen beauftragte das Staatssekretariat für Bildung und Forschung (SFB) Anfang 2008 den Autor mit der Studie.

*Inhalt:*

In Kapitel 2 (S. 5f.) erfolgt eine überblicksmäßige Darstellung des Schweizer Bildungssystems hinsichtlich dessen Struktur, der Kompetenzverteilung sowie aktueller „bildungspolitischer Herausforderungen“ und resultierenden Problemstellungen, für den tertiären Sektor werden genannt:

Auf der Ebene spezifischer Kompetenzfragen

- die Harmonisierung des Stipendienwesens inklusive der Studiengebührenfrage,
- auf der Ebene allgemeiner Koordination/Organisation
  - die Neuregelung der Kompetenzen von Bund und Kantonen,
  - die Konzentration „teurer Fächer“ (namentlich der Medizin),
  - die Abstimmung der Studienangebote zwischen den Hochschulen sowie
  - die Neuorganisation der Bildungsverwaltung beim Bund.

Zusätzlich genannt werden Postulate des Schweizerischen Wissenschafts- und technologierates (SWTR):

- Einheitliche Rechtsgrundlage für alle Hochschulen,
- Trennung von politisch-strategischer und akademisch-operativer Verantwortung im HS-System,
- Autonomie der Hochschulleitung sowie
- Koordinierte Finanzierung durch Bund und Kantone mit Leistungsvereinbarung und Globalkrediten.

Weiterhin (S. 29f.) werden der von den bildungspolitischen Hauptakteuren der Schweiz erarbeitete Entwurf für eine neue Bundesgesetzgebung sowie einschlägige Reformprojekte auf interkantonaler Ebene vorgestellt, u.a. die 2004 verabschiedete „Neugestaltung des Finanzausgleichs und der Aufgabenteilung zwischen Bund und Kantonen“ (NFA).

In Kapitel 3 (S. 32f.) geht der Autor zunächst auf staatspolitische Implikationen der genannten, in Planung befindlichen oder bereits implementierten, Rechts- bzw. Verwaltungsnormen ein. Beleuchtet wird insbesondere die Übernahme zweier Koordinationsinstrumente aus der NFA in die neue Bildungsgesetzgebung:

- die Allgemeinverbindlichkeitserklärung (AVE) und
- die Beteiligungspflicht an interkantonalen Verträgen (BIV).

Es werden, der Argumentation des Postulanten folgend, mehrere aus staatsrechtlicher Sicht kritische Effekte der Anwendung jener Instrumente identifiziert:

- Schaffung einer neuen staatlichen Ebene der Interkantonalität anstelle der direkten Aufgabenübertragung an den Bund im Sinne des Subsidiaritätsprinzips,
- Anpassungszwang der Kantone,
- politische Gewichtsverlagerung innerhalb der Kantone zugunsten der Departementverwaltungen,
- Ausschluss von Parlament und Öffentlichkeit sowie
- Schwächung der Aufsichtskompetenz der Regierungen über die Verwaltung.

---

<sup>4</sup> Als wesentliche Neuerungen werden ausgemacht: 1.) Die ausdrückliche Pflicht von Bund und Kantonen zur Zusammenarbeit. 2.) Die gemeinsame Verantwortung beider für die Koordination und Qualitätssicherung. 3.) Die ausdrückliche subsidiäre Rechtsetzungskompetenz des Bundes für den Fall des Scheiterns der Koordination zwischen den Kantonen.

Zusammengenommen besteht, so die Aussage des Postulats, nur noch eine „Scheinkompetenz“ der Kantone; eine direkte und „ehrliche“ Übertragung der Kompetenzen an den Bund sei diesem Zustand vorzuziehen und aus staatsrechtlicher Sicht – mit der Prämisse der Wahrung des Prinzips der schweizerischen Direktdemokratie – präferabel.

Es werden drei gestaffelte Szenarien einer solchen, Interkantonalität verhindernden, Kompetenzübertragung skizziert (S. 33f.):

- **Vollzugsföderalismus:** Rechtssetzung durch den Bund, Umsetzung und Vollzug durch die Kantone bei möglichst großer Gestaltungsfreiheit. Grundsätzlich konkurrieren Bund und Kantone weiterhin in Fragen der Zuständigkeit, das Subsidiaritätsprinzip kommt jedoch voll zur Anwendung – an die Stelle von Zwangsinstrumentarien tritt die bei Fragen der Harmonisierung und Koordination die Regelungskompetenz des Bundes. Im tertiären Bereich müsste der Bund konsequenter Weise Zuständigkeiten aufgeben (Beispiel ETH), in der Praxis könnte, so das pragmatische Urteil des Autors, die bisherige Kompetenzverteilung jedoch bestehen bleiben.
- **Zentralisierung des Hochschulbereichs:** Zusätzlich zu den Zentralisierungsschritten des vorangegangenen Szenarios gehen die Kompetenzen für den Hochschulbereich in toto auf den Bund über. Begründet wird dieses Szenario mit dem Sachverhalt, dass im Hochschulsektor nicht nur Fragen der Koordination und Harmonisierung, sondern auch der Steuerung – also des Vollzugs – berührt werden, dieser mithin eine herausgehobene Stellung einnimmt.
- **Umfassende Zentralisierung aller Bildungsstufen:** Dieses weitestgehende Szenario überträgt die Kompetenzen (Gesetzgebung, Gesetzgebung, Vollzug, Trägerschaft, Finanzierung) für das gesamte Bildungssystem auf den Bund.

Anschließend (S. 37f.) werden die rechtlichen Voraussetzungen für die Umsetzung des jeweiligen Szenarios erläutert und die Auswirkungen auf Zuständigkeiten und die Organisation geschildert:

- **Vollzugsföderalismus:**
  - Koordinations-, Harmonisierungs- und Steuerungskompetenzen beim Bund, volle Gestaltungsfreiheit und Vollzugskompetenz der Kantone (mit Ausnahme der ETH)
  - Mischfinanzierung Bund-Kantone
  - große Teile der Hochschulsteuerungskompetenzen (konkret: Qualitätssicherung, Akkreditierung, strategische Planung) beim Bund
  - Anpassung der im HFKG vorgesehenen koordinierenden Organe und ihrer Funktionen
  - Wegfall der Hochschulkonferenz
  - Einrichtung/Beibehaltung des Wissenschafts- und Innovationsrats als Beratungsorgan mit Antragsrecht
  - Integration der bestehenden Rektorenkonferenzen in eine Hochschulrektorenkonferenz
  - erheblicher Ausbau der Bundesressourcen (Personal, Infrastruktur, Finanzen) im Hochschulbereich
- **Zentralisierung des Hochschulbereichs:**
  - Bund alleinige rechtsetzende Instanz im Hochschulbereich sowie alleiniger Träger der öffentlichen Hochschulen
  - öffentliche Finanzierung ist Sache des Bundes
  - völlige Neukonzeption der Steuerungsorgane und -institutionen
  - große organisatorische Umschichtungen beim Hochschulpersonal und in den kantonalen Verwaltungen, massiver Ausbau der Bundesressourcen
- **Umfassende Zentralisierung aller Bildungsstufen:**
  - Bund alleinige rechtsetzende Instanz im gesamten Bildungsbereich sowie alleiniger Träger der öffentlichen Bildungseinrichtungen
  - öffentliche Finanzierung ist Sache des Bundes
  - völlige Neukonzeption der Steuerungsorgane und -institutionen
  - noch umfangreichere organisatorische Umschichtungen bei den im Bildungssektor Beschäftigten und in den kantonalen Verwaltungen, massiver Ausbau der Bundesressourcen, hohe personalpolitische und soziale Kosten

Der nächstfolgende Abschnitt (S. 41f.) widmet sich den finanziellen Auswirkungen der drei Szenarien und verschiedenen Möglichkeiten der steuerlichen Refinanzierung der erwarteten Ausgabensteigerung beim Bund. Der Autor der Studie würdigt die Szenarien abschließend (S. 44f.) wie folgt:

- Szenario 1 verhindere die unerwünschte Interkantonalität, werde jedoch der Forderung nach einer umfassenden Zentralisierung nicht gerecht.
- Szenario 2 realisiere die Forderung nach Zentralisierung deutlicher, wenngleich nicht umfassend; die Prinzipien der Subsidiarität und des Vollzugsföderalismus wären dabei nicht vollständig aufgegeben.
- Szenario 3 entspräche der Forderung nach umfassender Zentralisierung, ginge jedoch deutlich zu Lasten der Prinzipien der Subsidiarität und des Vollzugsföderalismus.

Im Kapitel 4 (S. 46f.) widmet sich der Autor gesondert der Rolle der Universitätsspitäler. Der Dokumentenanhang (S. 54f.) enthält:

- eine Dokumentation des Postulats vom 19.06.2006 und der Antwort des Bundesrates vom 13.09.2006,
- das Wortprotokoll der Sitzung des Ständerates vom 20.09.2006,
- den Bundesbeschluss über die Neuordnung der Verfassungsbestimmungen zur Bildung vom 16.12.2005 sowie
- das Bundesgesetz über die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (HFGK) in der Entwurfsfassung vom 29.05.2009.

### **efd, Eidgenössisches Finanzdepartement (2010): Ausserparlamentarische Kommissionen des Bundes. Reporting 2009, o.O., Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Dokument, 101 Seiten

*Zusammenfassung:*

Das Dokument liefert eine Zusammenstellung aller außerparlamentarischen Kommissionen des Bundes nach Departementen nach jeweils neun Kategorien:

- Anzahl der Mitglieder
- Anzahl der Sitzungen pro Jahr
- Besetzung der Sitzungen (Plenum, Ausschüsse)
- Tagegelder der Mitglieder
- Höhe der Präsidentschädigung
- Vergütung für Aktenstudium, Berichte usw.
- Entschädigungen anderer Art
- Kosten des Sekretariats
- Kostenaufwand im Haushaltsjahr total

*Inhalt:*

- 2009 existierten insgesamt 157 außerparl. Kommissionen (2008: 160), davon 64 beim EDI und 38 beim EVD
- der totale Kostenaufwand belief sich 2009 auf 14,2 Millionen CHF (2008: 15,7 Mio. CHF), davon 5,6 Millionen beim EDI und 1,9 Mio. beim EVD, der Aufwand für die Sekretariate lag bei 5,7 Mio. CHF (2008: 5,7 Mio.)
- die Angaben für den SWTR (S. 34):
  - Anzahl der Mitglieder: 14
  - Anzahl der Sitzungen pro Jahr: 12
  - Besetzung der Sitzungen (Plenum, Ausschüsse): P, A
  - Tagegelder der Mitglieder: Pro Mitglied (13): 15.000.-/Jahr; Ausschuss: Pro Mitglied (3) 5.000.-/Jahr
  - Höhe der Präsidentschädigung: Präsidium: Pauschale von 60.000.- und 10.000.- für Büro; Vizepräsident: vakant
  - Vergütung für Aktenstudium, Berichte usw.: keine
  - Entschädigungen anderer Art: Hotel, Verpfleg. Reisespesen: Präsidentin 17.467.-; Mitgl. 13.015.-; Hotel/Saalmiete: 23.178.-
  - Kosten des Sekretariats: keine
  - Kostenaufwand im Haushaltsjahr total: 320.359,80 CHF
- neben dem SWTR sind beim SBF noch vier weitere Kommissionen verzeichnet:



- Schweizerische Maturitätskommission
- Eidg. Stipendienkommission für ausländische Studierende
- Eidg. Kommission für Weltraumfragen
- Schweizerischer Akkreditierungsrat
- im EDI existieren darüber hinaus folgende 27 Kommissionen mit Wissenschafts-/Forschungsbezug:
  - Eidg. Expertenkommission für das Berufsgeheimnis in der medizinischen Forschung
  - Medizinalberufekommission
  - 20 Prüfungskommissionen betr. Medizinalprüfungen und 1 Prüfungskommission der Chiropraktorinnen und Chiropraktoren (ab 1.1.2009)
  - Leitender Ausschuss für die Lebensmittelchemiker-Prüfungen
  - Leitender Ausschuss für die eidg. Lebensmittelinspektoren-Prüfungen
  - Kommission der Schweizerischen Nationalbibliothek
  - Nationale Ethikkommission im Bereich der Humanmedizin
- dto. beim EVD:
  - Landwirtschaftlicher Forschungsrat (LFR)
  - (beim BBT):
    - Eidg. Berufsbildungskommission
    - Eidg. Fachhochschulkommission
    - Eidg. Berufsmaturitätskommission (EBMK)
    - Eidg. Kommission für Höhere Fachschulen (EKHF)
    - Eidg. Kommission für Berufsbildungsverantwortliche (EKBV)
- dto. sonstige Dep.:
  - Kommission für Forschung im Strassenwesen (FOKO) im Eidg. Departement für Umwelt, Verkehr, Energie und Kommunikation (UVEK)
  - Eidg. Energieforschungskommission (CORE)

## b) veröffentlichte SWTR-Dokumente inkl. SWTR unter Beteiligung anderer

### **SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2001b): Manifest für den Denkplatz Schweiz, o.O. [Bern]**

#### *technische Angaben:*

in sechs großen Tageszeitungen (Basler Zeitung, Le Temps, Neue Zürcher Zeitung, Tages Anzeiger, Berner Bund, Blick) veröffentlichtes Papier, als digitale Kopie vorliegend, 2 Seiten

#### *Zusammenfassung:*

- das Manifest ist ein Appell an die kantonalen und eidgenössischen Gesetzgeber
- die wesentliche Forderung lautet auf Erhöhung der Budgets (auf Bundesebene konkret 10% jährliche Erhöhung ab 2004) für Bildung und Forschung innerhalb der bestehenden Gesamthaushalte
- begründet wird dies:
  - unter Punkt I „Für Investitionen in die Zukunft“ mit der gestiegenen Bedeutung von Bildung, Forschung und Innovation und einem global härter werdenden Wettbewerb
  - unter Punkt II „Für zukunftsweisende Reformen“ mit einem erhöhten Ressourcenbedarf der Bildungs- und Forschungsinstitutionen
- unter Punkt III „Für einen Pakt Wissenschaft-Gesellschaft“ wird ein solcher gefordert

### **SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2002c): Strukturreform des schweizerischen Hochschulsystems. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates, SWTR Schrift 4/2002, Bern.**

#### *technische Angaben:*

PDF-Fassung der Broschüre des SWTR in deutscher Sprache, 42 Seiten, Download unter: [http://www.swtr.ch/ablage/dokumentation/publikationen/swtr\\_schrift42002D.pdf](http://www.swtr.ch/ablage/dokumentation/publikationen/swtr_schrift42002D.pdf) (14.5.2010)

#### *Zusammenfassung:*

Der SWTR stellt seine Empfehlungen für eine Reform der Strukturen und des Finanzierungsmodus des Hochschulsystems der Schweiz vor. Es werden aktuelle Probleme benannt, vier Postulare aufgestellt, ein Alternativmodell des Hochschulsystems entwickelt und konkrete Umsetzungsmaßnahmen vorgeschlagen.

#### *Inhalt:*

drei Prinzipien der Reform (S. 5):

- Trennung von politischer und akademischer Verantwortung
- Rechtsgleichheit für alle universitären Hochschulen (inklusive ETHs) und Rechtsgleichheit für alle Fachhochschulen
- leistungsorientierte Finanzierung

der Status Quo und seine Probleme (S. 7f.)

- unterschiedliche Kompetenzaufteilung zwischen akademischen und politischen Instanzen unterscheidet von Universität zu Universität, betreffend sowohl die Schwerpunktsetzung in Lehre und Forschung, die Berufung von Professorinnen und Professoren sowie die Mittelverteilung
- starke regionale Prägung der kantonalen Universitäten, Finanzausstattung abhängig von der kantonalen Finanzlage
- dadurch werde „die Wahrung langfristiger akademischer Prioritäten und Verantwortlichkeiten sowie die Sicherung internationaler Kompetitivität erschwert“ (S. 7)
- demgegenüber steht die effizientere Lenkungsstruktur des ETH-Bereichs: dieser sei vor
  - direkten Eingriffen des politischen Trägers geschützt und verfüge
  - über starke Schulleitungen und ein
  - hohes Mass an akademischer und operativer Autonomie

Finanzierungsmodus (S. 8f.)

- das schweizerische Hochschulsystem habe unter der Konjunkturkrise der vergangenen Jahre und dem restriktiven finanziellen Regime gelitten, insbesondere die kantonalen Universitäten
- das (neu eingeführte) System der differenzierten Finanzhilfe (Grundsubventionen und projektgebundene Beiträge) gelte als umstritten, da die Subventionszuteilung zu sehr von formalen Kriterien abhängt und zu wenig leistungsbezogen sei

Ansätze und Hinweise zur HS-Autonomie (S. 9f.)

- „Die SUK ist ein politisches Gremium, verfügt jedoch über grosse Kompetenzen in akademischen Belangen. Dazu gehören die Akkreditierung von Institutionen und Studiengängen sowie die Qualitätskontrolle. Ausserdem finanziert sie selbstständig Forschungsprojekte – eine Kompetenz, die dem SNF und der KTI vorbehalten sein sollte.“ (S. 9)
- „Auf gesamtschweizerischer Ebene fehlt ein entscheidungsbefugtes akademisches Gremium, welches die Studienangebote der verschiedenen Hochschulen strafft und koordiniert.“ (S. 10)

„Postulate für eine zukunftsgerichtete Erneuerung“ (S. 13f.)

- Einheitliche Rechtsgrundlage für alle Schweizer Hochschulen
- Trennung von politisch-strategischer und akademisch-operativer Verantwortung im schweizerischen Hochschulsystem
- autonome akademische Hochschulleitungen
- koordinierte Finanzierung durch Bund und Kantone mit langfristiger Leistungsvereinbarung und Globalkrediten

„Modell eines zukunftsorientierten schweizerischen Hochschulsystems“ (S. 17)

- zwei gesamtschweizerische Leitungsgremien: Schweizerische Konferenz der Hochschulträger (SKT) und Schweizerischer Hochschulrat (SHR)
- Schweizerische Konferenz der Hochschulträger (SKT) als gesamtschweizerisches strategisch-politisches Organ, welches die politischen Interessen und Verantwortlichkeiten von Bund und Kantonen koordiniert und vertritt. Die SKT ist verantwortlich für:
  - das Hochschulrahmengesetz,
  - die Bereitstellung der finanziellen Mittel,
  - die Lastenverteilung und den Verteilungsschlüssel
  - sie übernimmt damit die politischen Aufgaben der bisherigen SUK/CUS und besteht aus einer Exekutive (= gegenwärtigen SUK/CUS mit den Erziehungsdirektoren der Hochschulkantone und Vertretern von Bund und einigen Nichthochschulkantonen)
  - sowie einem Plenum (Erziehungsdirektoren sämtlicher Kantone plus weiteren Mitgliedern „zur breiteren gesellschaftlichen Abstützung“)
  - sie wird von einer Bundesrätin oder einem Bundesrat geleitet
- im Schweizerischen Hochschulrat (SHR) sollen die gesamtschweizerischen akademischen Führungsorgane in einem übergeordneten Rat zusammengefasst sein, das sind
  - der Schweizerische Universitätsrat (SUR) und
  - der Schweizerische Fachhochschulrat (SFR)
  - der SHR behandelt Aufgaben, die sowohl Universitäten wie Fachhochschulen betreffen, insbesondere Fragen der Koordination zwischen den zwei Typen von Hochschulen, zusammen haben die drei Räte folgende Aufgaben:
    - langfristige Planung des schweizerischen Hochschulsystems
    - Koordination von gemeinsamen Forschungsinfrastrukturen
    - Behandlung und Antragstellung von Grossprojekten
    - Entwicklungen im Hinblick auf eine gesamtschweizerische virtuelle Universität
    - Gestaltung gemeinsamer Lehr- und Forschungsprojekte
    - Koordination von Studiengängen
    - Akkreditierung von Lehrgängen
    - Nachwuchsförderung
    - Qualitätskontrolle

**Netzwerk Future (2003): Stärkung der Eigenverantwortung. Die Zukunft des schweizerischen Hochschulsystems, in: Future: Informationsnetzwerk Wissenschaft und Politik Nr. 7, S. 1-2.**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung der Zeitschrift, vom SWTR zur Verfügung gestellt.

*Zusammenfassung:*

Unter der Federführung des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierats (SWTR) treten Persönlichkeiten aus dem Schweizer Wissenschafts- und Hochschulbereich mit ihrem Vorschlag zu einer Reform des Hochschulsystems an die Öffentlichkeit. Drei Aspekte werden thematisiert: die Autonomie der Institutionen, die Finanzierungsprinzipien sowie Kooperation und Koordination.

*Inhalt:*

Hochschulen mit Profil

- jede Hochschule (ETH, kantonale Universität, Fachhochschule) soll „grundsätzlich“ autonom sein, die Autonomie solle jedoch „durch einen Leistungsauftrag“ begrenzt werden
- zur Profilbildung gehört die Möglichkeit zur Tätigung eigener Investitionen und zum Zusammenschluss mit anderen HS, die Profilbildung muss auch regionalen Verpflichtungen gerecht werden
- zur effizienten Steuerung soll die akademischen Leitung (Rektor und Dekan) über ausreichend Kompetenz und Handlungsspielraum verfügen

Drei Finanzierungsprinzipien

- Leistungsindikatoren (Studierendenzahlen, Diplome, Doktorate, Qualität von Lehre und Forschung usw.) sind ausschlaggebend für die Verteilung der Mittel an die Hochschulen
- die Drittmittelbeiträge sollten einen Overhead erhalten, der zur Erhaltung und Verbesserung der Forschungsinfrastruktur verwendet wird
- Bildungsinstitutionen sollen, dank der langfristigen, mindestens vier Jahre dauernden Finanzierung effiziente Strategien festlegen können

Ein unabhängiger Schweizerischer Hochschulrat

- die Hochschulen sollten Kooperations- und Koordinationsmöglichkeiten weitgehend selbst wahrnehmen
- wo dies nicht möglich ist, soll ein unabhängiger Schweizerischer Hochschulrat Unterstützung und Beratung bieten
- der Hochschulrat soll sich zusammensetzen aus zehn prominenten Persönlichkeiten aus Wissenschaft, Kultur, Wirtschaft und Öffentlichkeit, die keine Eigeninteressen mit dem schweizerischen Bildungs- und Wissenschaftsbereich verbindet
- seine Hauptaufgaben wären:
  - Sicherstellung der Qualitätskontrolle
  - Festlegung der Kriterien zur leistungsbezogenen Hochschulfinanzierung
  - Entwicklung von Strategien und Monitoring des Systems einschliesslich langfristiger akademischer Strategien und der Möglichkeit, Departemente oder Institute zu gründen, zusammenzulegen oder zu schliessen
  - Schiedsfunktion zwischen verschiedenen Institutionen
  - Formulierung der Anliegen und der Perspektiven des Schweizerischen Hochschulwesens

Mitglieder der Arbeitsgruppe, die den Reformvorschlag ausgearbeitet hat („führende Köpfe der wichtigsten wissenschaftspolitischen Institutionen“)

- SWTR
- Rektorenkonferenz der Schweizer Universitäten
- Eidgenössische Fachhochschulkommission
- Konferenz der Fachhochschulen der Schweiz
- Rat der schweizerischen wissenschaftlichen Akademien
- ETH-Rat

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2003a): Bildung und Forschung in der Schweiz. Prioritäten des SWTR, hrsg. vom Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierat, Bern.**

*technische Angaben:*

Broschüre in deutscher und französischer Sprache (gespiegelter Satz), deutsche Fassung: 23 Seiten

*Zusammenfassung:*

Offensichtlich an die interessierte Öffentlichkeit adressiert, werden in der Broschüre zentrale Positionen und Prioritäten des SWTR vorgestellt. Insgesamt werden nach dem Schema „Problem > Vorschläge (des SWTR) > bisherige Resultate“ neun Punkte behandelt: 1.) Strukturreform des schweizerischen Hochschulsystems, 2.) Nachwuchsförderung, 3.) Gezielte Unterstützung der langfristigen Forschung, 4.) Stärkung der Geistes- und Sozialwissenschaften, 5.) Stärkung der klinischen Forschung, 6.) Verbesserung des Wissenstransfers und der Innovation, 7.) Zusammenführung von Wissenschaft, Bildung, Kultur und Technologie in einem gemeinsamen Departement, 8.) Erhöhung der Forschungsausgaben sowie 9.) Vermehrte Öffnung der Universität nach aussen.

*Inhalt:*

1. Strukturreform des schweizerischen Hochschulsystems

Problemstellung: „Dem schweizerischen Hochschulsystem fehlen eine klare Trennung von politischen und akademischen Zuständigkeiten sowie eine transparente, leistungsbezogene, langfristige und ausreichende Finanzierung.“ (S. 6)

Vorschläge (erarbeitet auf Initiative des SWTR in Zusammenarbeit mit „führende Persönlichkeiten aus dem ETH-Bereich, den kantonalen Universitäten, den Fachhochschulen und den Akademien“, S. 6):

- jede Hochschule ist grundsätzlich autonom und verantwortlich für Kooperationen, Koordinationen, wissenschaftliche Profilbildung und Qualitätskontrolle,
- im gesamten Hochschulsystem gilt das Subsidiaritätsprinzip,
- Hochschulen erhalten leistungsbezogene, langfristige Globalbudgets und Overheads auf Drittmittel für Forschungsprojekte,
- Einrichtung eines Schweizerischen Akademischen Rates mit folgenden Aufgaben
- Monitoring des Hochschulsystems,
- Beratung einzelner Institutionen und Beurteilung deren Leistungen zuhanden der politischen Träger
- Erarbeitung langfristige Perspektiven des Hochschulsystems und Kriterien einer leistungsbezogenen Finanzierung der Hochschulen
- Vermittlung zwischen einzelnen Hochschulen und
- Sprachrohr des schweizerischen Hochschulsystems.

als Resultate werden benannt: Medienpräsentation der Publikation „Stärkung der Eigenverantwortung – die Zukunft des schweizerischen Hochschulsystems“ (15. April 2003), Präsentation der Publikation an der CUS-Plenarsitzung [La Conférence universitaire suisse = Schweizerische Universitätskonferenz, SUK] vom 22. April 2003, Positive Aufnahme der Vorschläge durch die GWF [Gruppe Wissenschaft und Forschung] und Berücksichtigung bei den Diskussionen zur Reform des schweizerischen Hochschulsystems

3. Gezielte Unterstützung der langfristigen Forschung

Problemstellung: „Die langfristige Forschung („Grundlagenforschung“) wurde im SNF [Schweizerischer Nationalfonds] seit 1990 zunehmend von kurzfristigen Forschungsprogrammen verdrängt. Auch die KTI [Kommission für Technologie und Innovation] förderte zunehmend kurzfristige Projekte und zu wenig risikoreichere, innovativ-strächtige Forschung.“ (S. 10)

Vorschläge:

- zusätzliche Bundesmittel für langfristige Grundlagenforschung (Abteilungen I – III des SNF) und für grundlegende technologische Innovation (KTI),
- langfristige Finanzierung besonders herausragender Forschender,
- mehr Mitsprache der Forschergemeinschaft bei der Festlegung von Forschungsprioritäten.

als Resultate werden benannt:

- Vorrang der Förderung der freien Grundlagenforschung in der Botschaft über die Förderung von Bildung, Forschung und Technologie in den Jahren 2004-2007,
- Beschränkung der Mittelanteile für „orientierte Forschung“ beim SNF auf 20 Prozent,

- Schaffung des Discovery Programms als ein Instrument zur Förderung von grundlegenden Innovationen bei der KTI

7. Zusammenführung von Wissenschaft, Bildung, Kultur und Technologie in einem gemeinsamen Departement  
 Problemstellung: „Wissenschaft, Bildung und Technologie sind zwei bundesrätlichen Departementen anvertraut: das Eidgenössische Departement des Innern (EDI) betreut universitäre Hochschulen und akademische Ausbildung, das Volkswirtschaftsdepartement (EVD) betreut Fachhochschulen und Berufsausbildung. Diese Trennung hemmt die Wechselwirkung zwischen universitären Hochschulen und Fachhochschulen und verhindert eine effiziente Steuerung des Schweizer BFT-Systems.“ (S. 18)

Vorschlag:

- Wissenschaft, Bildung und Technologie sind einem einzigen Departement anzuvertrauen.

Resultate:

- „Nationalrat Rémy Scheurer (Liberale Fraktion) forderte bereits im Jahre 2000 in einer Motion die Zusammenlegung beider Bereiche. Diese Motion wurde jedoch abgelehnt“ (S. 19)<sup>5</sup>,
- „der Bericht des OECD-Länderexamens (Juli 2003) schlägt ebenfalls eine Zusammenfassung des BFT-Bereichs in einem einzigen Departement vor“ (ebd.)<sup>6</sup>,
- „die Steuerung des Schweizer BFT-Systems durch ein einziges bundesrätliches Departement wird von verschiedenen parlamentarischen Kreisen weiterhin diskutiert“ (ebd.)

8. Erhöhung der Forschungsausgaben

Problem: „Die effektiven Forschungsaufwendungen der öffentlichen Hand stagnieren in der Schweiz seit etwa zehn Jahren. Da der internationale Wettbewerb immer härter wird, ist dadurch die wissenschaftliche Spitzenstellung der Schweiz akut gefährdet.“ (S. 20)

Vorschläge:

- „Manifest für den Denkplatz Schweiz“ (SWTR 2001): der SWTR und namhafte Persönlichkeiten aus Wissenschaft, Kultur, Wirtschaft und Politik riefen zu einer Erhöhung des öffentlichen Forschungsbudgets ab 2004 vier Jahre lang um 10% pro Jahr auf,
- Neun-Punkte-Programm (SWTR 2002: 67): der SWTR forderte erneut eine Erhöhung um jährlich 10% für vier Jahre. Die zusätzlichen Mittel wurden beantragt für:
  - Forschungskredite des Schweizerischen Nationalfonds an einzelne Forschende und Forschungsgruppen sowie für KTI-Projekte,
  - Erfüllung des Forschungsauftrages der Fachhochschulen,
  - Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften,
  - Verbesserung des Wissenstransfers und der technologischen Innovation an Hochschulen,
  - Förderung der klinischen Forschung,
  - Grossapparate und Erneuerung des Geräteparks.

Resultate:

- „an einer im April 2002 abgehaltenen Pressekonferenz forderten Bundesrätin Ruth Dreifuss und Bundesrat Pascal Couchepin, die Bundesmittel für Bildung, Forschung und Technologie für die Jahre 2004 – 2007 um jährlich 6.5% zu erhöhen“ (S. 21)<sup>7</sup>
- „das Eidgenössische Finanzdepartement (EFD) beantragte später, die geforderte Erhöhung von 6.5% auf 4% p.a. zu reduzieren. Eine Motion der WBK-NR vom 11.04.2003<sup>16</sup> führte jedoch dazu, dass National- und Ständerat für die Jahre 2004 – 2007 in der Frühjahrsession eine jährliche Erhöhung von 5% vorschlugen.“

<sup>5</sup> Zitat aus der entsprechenden Fußnote: „In der Stellungnahme des Bundesrates vom 28.02.2001 hiess es dazu: ‚An der Klärung der Zuständigkeiten in diesem Bereich wird weiter gearbeitet. Für eine Neuzuteilung der Bundesämter bzw. Schaffung eines neuen Departementes sieht der Bundesrat zurzeit keinen Bedarf. Auch seine Beschlüsse zur Regierungsreform gehen nicht in Richtung Schaffung von neuen Departementen. Sollte sich in einem späteren Zeitpunkt ein entsprechender Bedarf ergeben, wird der Bundesrat von sich aus gestützt auf die ihm gesetzlich zugewiesene Organisationskompetenz die notwendigen Massnahmen ergreifen.‘ [www.parlament.ch/afs/data/d/gesch/2000/d\\_gesch\\_20003657.htm](http://www.parlament.ch/afs/data/d/gesch/2000/d_gesch_20003657.htm)“

<sup>6</sup> dazugehörige Fußnote: [www.gwf-gsr.ch/deutsch/international/expertenbericht\\_bildungssystem\\_oecd-d.pdf](http://www.gwf-gsr.ch/deutsch/international/expertenbericht_bildungssystem_oecd-d.pdf), S. 61. Vgl. hierzu auch BFT-Botschaft 2004 – 2007, [www.admin.ch/ch/d/ff/2003/2363.pdf](http://www.admin.ch/ch/d/ff/2003/2363.pdf), S. 2519

<sup>7</sup> Motion „Sparpaket II ohne BFT-Bereich“: [www.parlament.ch/afs/data/d/gesch/2003/d%5Fgesch%5F20033187.htm](http://www.parlament.ch/afs/data/d/gesch/2003/d%5Fgesch%5F20033187.htm)

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006a): Empfehlungen für die schweizerische Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik 2008-2011, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung in deutscher Sprache, 68 Seiten

*Zusammenfassung:*

Die Broschüre dokumentiert in neun Kapiteln die Empfehlungen des SWTR zur Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik der Schweiz. Die Darstellung erfolgt jeweils nach dem Muster Problemdefinition - Empfehlungen.

Inhalt:

die neun Kapitel lauten

- Die Förderung von Bildung, Forschung und Innovation als prioritäre Aufgabe von Bund und Kantonen,
- Internationale Herausforderungen für Bildung, Forschung und Innovation in der Schweiz,
- Stärkung des wissenschaftlichen Nachwuchses,
- besondere Verantwortung des Staates für die Grundlagenforschung,
- Eine zukunftsgerichtete Innovationspolitik,
- Förderung der Geistes- und Sozialwissenschaften,
- Für eine zukunftsorientierte Hochschulmedizin,
- Ziele für das Hochschulrahmengesetz und
- Welches Beratungsorgan für Bildung, Forschung und Innovation braucht die Schweiz?,

dazu ausführlicher:

Zitat: „Für das gute Funktionieren der Schweizerischen Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik wird auch in Zukunft die optimale Gestaltung der Schnittstelle zwischen Wissenschaft und Politik entscheidend sein. Auf dem Spiel steht das Vertrauen zwischen zwei zentralen gesellschaftlichen Bereichen, deren Vertreter intensiv zusammenarbeiten müssen.“ (S. 59)

- Problemdefinition (S. 60f.), geklärt werden muss aus Sicht des SWTR
  - welche weiteren Teile des BFI-Bereichs in Zukunft im Rahmen des kooperativen Föderalismus geregelt werden sollen
  - ob der BFI-Bereich auf Bundesebene künftig in einem einzigen Departement
  - zusammengeführt wird

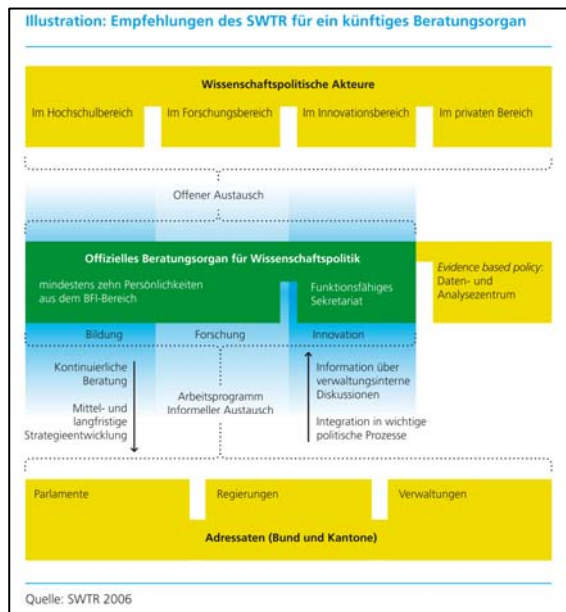
Zitat: „Durch die Zusammenlegung des Bundesamts für Bildung und Wissenschaft BBW mit der Gruppe für Wissenschaft und Forschung GWF zum Staatssekretariat für Bildung und Forschung SBF kamen 2005 das politikausführende Amt und die verwaltungsinterne Strategiegruppe in derselben Einheit zusammen. Die Kombination von Strategieentwicklung und Umsetzung in einem Amt ist problematisch. Deswegen braucht es ein unabhängiges Beratungsorgan, welches mittel- und langfristige Strategien losgelöst von der politischen Tagesaktualität entwickeln kann. Auf ein solches Beratungsorgan ist nicht nur der Bundesrat angewiesen, sondern auch das Parlament. Das geplante neue BFI-System wird tendenziell regierungs- und verwaltungslastiger. Folglich wird das Parlament stärker auf Beratung angewiesen sein.“ (S. 60)

- Empfehlungen (S. 61f.):
  - ein offizielles, unabhängiges Beratungsorgan für den gesamten BFI-Bereich (Zuständigkeit für Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik, Wahrung des Gesamtüberblicks; Lagfristigkeit des Mandats, keine Verpflichtung zur Vertretung einzelner Institutionen oder partikularer Interessen)
  - Das Beratungsorgan als repräsentative „Stimme der Wissenschaft“ (Zusammensetzung aus mindestens zehn kompetenten Persönlichkeiten aus den Bereichen Bildung, Forschung und Innovation; internationale Besetzung möglich)
  - Hohe Verbindlichkeit und offene Kommunikation der Empfehlungen des Beratungsorgans (Einbezug in „alle relevanten politischen Prozesse“ und umfassende Information über die verwaltungsinternen Diskussionen; konkretes Arbeitsprogramm, klare Definition des Adressaten und regelmäßiger Dialog mit demselben;

Zitat: „Um den Empfehlungen des Rates ein entsprechendes Gewicht zu verleihen und um einen dialogischen Austausch zwischen Wissenschaft, Regierung und Parlament zu ermöglichen, sollen die Regierungen und Verwaltungen ihrerseits zu Stellungnahmen verpflichtet werden.“ (S. 63)

- Fundierte und wirkungsvolle Beratung braucht Kontinuität und Wissen (fachlich qualifizierte Mitglieder, funktionsfähiges Sekretariat mit eigenem Budget)
- Bildungs-, Forschungs- und Innovationspolitik ist auf solide Grundlagen angewiesen (evidence based policy im SWTR, Ausbau der Science Studies der Innovation Studies und der Higher Education Studies an den Hochschulen; ggf. Schaffung einer spezialisierten Institution für Bildungs-, Wissenschafts- und Innovationsforschung)

siehe auch Grafik von S. 63



**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006e): Fördern, Fordern und Verstehen: Für eine zukunftsweisende Studierendenpolitik, SWTR Schrift 4/2006, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung in deutscher Sprache, 40 Seiten

*Anmerkung:*

Für das Dokument wurden verschiedene wissenschaftspolitische und akademische Akteure konsultiert: BFS, CEST, CRUS, EDK, IKSK (Interkantonale Stipendienkonferenz), KFH, SBF, VSS, VSH (Vereinigung der Schweizerischen Hochschul-Dozenten?) (S. 11).

*Zusammenfassung:*

Anknüpfend an Empfehlungen für die Förderung des wissenschaftlichen Nachwuchses in der Schweiz dokumentiert die Broschüre die entsprechenden Anliegen des SWTR im Bereich Lehre, konkret in der Bachelor- und Masterausbildung. Ein besonderes Augenmerk gilt der Etablierung von einheitlichen und fairen Förderstrukturen.

*Inhalt:*

Empfehlungen des SWTR: „Fördern und Fordern“ (S. 11-13)

- Erhöhung der finanziellen Mittel für staatliche Ausbildungsbeiträge
- Etablierung eines gesamtschweizerischen kohärenten Systems von Ausbildungsbeiträgen und Studiengebühren
  - Stipendienharmonisierung,
  - Mobilitätsförderung,
  - Anreiz zur Teilzeitbeschäftigung im moderaten Umfang,
  - Sinnvolle Anpassung der Alterslimite,



- Kontinuierliche Wirkungsprüfung des Systems,
- Koordination zwischen Studiengebühren und den Instrumenten der Ausbildungsfinanzierung
- Moratorium für die Erhöhung von Studiengebühren
- Erarbeitung und Umsetzung eines gesamtschweizerischen Förderprogramms für vielversprechende Studierende

Empfehlungen des SWTR: „Verstehen der conditio estudiante“ (S. 13-15)

- Durchführung einer gesamtschweizerischen und periodischen Erhebung der sozio-ökonomischen Situation der Studierenden (bereits initialisiert)
- Schweizerische Beteiligung am Projekt «Eurostudent – soziale und ökonomische Bedingungen des studentischen Lebens in Europa»
- Stärkung der Studierendenforschung in der Schweiz, Hauptfragen:
  - Identifikation von Faktoren für die Wahl des Studienfachs bzw. den Fachwechsel
  - Identifikation von Faktoren beim Entscheid für oder gegen das Studium bzw. das Doktorat
  - Überlegungen für Beratung oder andere Massnahmen zur Motivation von Fächerwechsel (Hintergrund: Kapazitäten, gesellschaftliche und wirtschaftliche Bedürfnisse)
- Entwicklung eines sozialwissenschaftlichen Kompetenzzentrums für Bildungsforschung

Darstellung und Bewertung: Studierendenförderung im tertiären Bildungssektor (S. 17f.)

gefordert/postuliert wird:

- gleiche Wettbewerbs- und Startbedingungen, entwicklungsoffenes und durchlässiges Bildungssystem
- offenen Bildungszugang und die Eliteförderung sind keine widersprüchlichen Postulate: „Spitzenförderung bedingt nicht den Ausschluss der Breitenförderung“ (S. 17).
- herausragende Leistungen bedürfen einer breit angelegten Grundbildung
- die klare Trennung der Förderinstrumente

festgestellt wird:

- stetiger Abbau der staatlichen Ausbildungsbeiträge, jedoch auf im europäischen Vergleich tiefem Niveau
- unterschiedliche Bedingungen zwischen den Kantonen
- Reformträgheit
- Bildungszugang nicht offen
- hohe Nebenerwerbsquote der Studierenden: negative Effekte auf die Effizienz des Studiums
- eingeschränkte Studien- und Studienortwahl

als Herausforderungen benannt werden:

- Umsetzung der Bologna-Reform
- Eliteförderung
- Hochschulfinanzierung

Auf den Seiten 25f. wird ausführlich auf die Datenlage zur Situation der Studierenden in der Schweiz eingegangen

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006f): Für eine zukunftsorientierte Hochschulmedizin, SWTR Schrift 1/2006, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung in deutscher Sprache, 40 Seiten

*Zusammenfassung:*

Die Broschüre dokumentiert die Empfehlungen des SWTR zur Hochschulmedizin (Bereiche Lehre, Forschung und Weiterbildung) und deren strukturelle Integration.

*Inhalt:*

Empfehlungen des SWTR für die Hochschulmedizin (S. 9-11)

- Empfehlungen für die Lehre
  - möglichst der Fakultäten von den Spitälern

- Evaluation der medizinischen Weiterbildung und Prüfung verschiedener Modelle (analog zur Studienreform)
  - Nutzung des (zukünftig) modularen Aufbau des Studiums zur Förderung der Zusammenarbeit mit anderen Fakultäten, Fachhochschulen und ETH's
  - grundlegendes Überdenkensollen der Bildungskonzepte für Aus- und Weiterbildung: Kontinuität, Anerkennung durch die Universitäten
  - Schaffung einer gesamtschweizerischen Instanz zur Definition und Überprüfung der Weiterbildung
  - Empfehlungen für die Forschung
    - Förderung der interdisziplinären Forschung Biomedizin und Sozial- und Geisteswissenschaften (Verständnis von komplexen biologischen Systeme und deren Regulation)
    - Förderung von Projekten der Grundlagenforschung (Verbesserung der Umsetzung/translational science)
    - Höherer Stellenwert der klinischen Forschung; staatliche Förderung der medizinischen Forschung hauptsächlich über den SNF (sinnvolle Konzentration der medizinischen Forschung)
  - Empfehlungen für die strukturelle Integration der Hochschulmedizin
    - Neuordnung der Hochschulmedizin im Rahmen der Vorarbeiten zum HFKG: volle Integration der medizinischen Fakultäten in die Universitäten; Weiterführung der Studienreform; Reform der Weiterbildung und der Bildungskonzepte im allgemeinen; vermehrte Autonomie der medizinischen Fakultäten und Universitäten.
    - volle Integration der medizinischen Fakultäten in die Universitäten; Autonomie gegenüber den Universitätsspitalern
    - Abbau gesetzlicher Hürden für die Zusammenarbeit zwischen verschiedenen Fakultäten, mit den Fachhochschulen und den ETH
    - Eine Trennung der Budgets für Lehre und Forschung von den Spitalbudgets
    - Schaffung eines gemeinsamen Organs innerhalb der SHK zur interkantonalen/interinstitutionellen Koordination von Entscheidungen im medizinischen Bereich
    - politische Steuerung der „notwendigen Konzentration gewisser spitzenmedizinischer Leistungen auf wenige Spitäler“ (S. 11); jedoch nicht bei Aus- und Weiterbildung und Forschung; regelmäßige Prüfung der „Stichhaltigkeit der Konzentration“
    - Begrenzung der Studierendenzahl pro Jahr und pro Fakultät auf 150-160
    - keine Reduktion der Fakultäten von 5 auf 3
- auf den Seiten 13f. (Abschnitt „Die Hochschulmedizin“) Darstellung des IST-Zustands
- auf den Seiten 19f. (Abschnitt „15 Jahre Reformprozess“) Darstellung der bisherigen Reformschritte
- auf den Seiten 29f. (Abschnitt „Ungelöste Problem“) Darstellung des Handlungsbedarfs:
- Medizinische Ausbildung (S. 29)
    - Problem: zukünftige Sicherung der medizinischen Grundversorgung: steigender Bedarf an Pflegepersonal und naturwissenschaftlich-technisch ausgebildeten Ärzten
    - Status: Schweiz hat Bologna-Reform für das Medizinstudium bereits realisiert: Vorreiterrolle
    - Möglichkeiten: Teile des Medizinstudiums für Pflegeberufe oder mehr naturwissenschaftlich-technische Berufe öffnen; stärkeren Zusammenarbeit mit Fachhochschulen und ETH
    - Aufgabe: bestehende Koordinationsorgane und Instrumente zur Qualitätskontrolle nutzen; Kontinuität des Reformprozesses sichern
  - Weiterbildung zum Facharzt
    - Problem: Sicherung der Kontinuität zwischen Aus- und Weiterbildung; Überprüfung der Inhalte; Aufgabentrennung zwischen Allgemeinmedizinern (Hausarzt) und Spezialisten
    - Aufgabe: (weiterhin) enge Zusammenarbeit zwischen medizinischen Fakultäten, der FMH, den Fachgesellschaften und dem BAG
    - Aufgabe: Schaffung von Strukturen für die Qualitätssicherung und Akkreditierung
  - Weiterbildung der zukünftigen Forscher in der Medizin
    - Problem: Anzahl klinischer Forscher in der Schweiz ist zur Zeit zu klein
    - Aufgabe: Schaffung von mehr klinische Stellen, die eine Forschertätigkeit erlauben; zukünftig mehr Möglichkeiten für Doktorate in Natur-, Sozial- und Humanwissenschaften oder in technischen Bereichen im Anschluss an das Medizinstudium
  - Zukunft der medizinischen Forschung

- o staatliche Förderung der medizinischen Forschung durch den SNF ist „der beste Weg, die Qualität der Forschung gesamtschweizerisch zu fördern und zur Bildung nationaler Kompetenzzentren beizutragen“ (S. 31)

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006c): Wissenschafts- und Technologieräte in Europa: Welches Beratungsorgan für Bildung, Forschung und Technologie braucht die Schweiz? Tagungsbericht und Positionen des SWTR, SWTR Schrift 2/2006, Bern.**

*technische Angaben:*

Broschüre, 78 Seiten

*Zusammenfassung:*

Die Broschüre dokumentiert der Tagung „Wissenschafts- und Technologieräte in Europa: Welches Beratungsorgan für Bildung, Forschung und Technologie braucht die Schweiz?“ des SWTR am 30. September 2005. Mit der Tagung thematisierte der SWTR den eigenen Tätigkeitsbereich und stellte ein „Grundproblem jeder Wissenschaftspolitik“ (S. 7) zur Diskussion, nämlich die Frage nach der Gestaltung der „Schnittstelle zwischen Wissenschaft und Politik“ (ebd.). Der Bericht gliedert sich in drei Teile: Erstens die Darstellung der Positionen des SWTR (S. 11f.) und zweitens der Vergleich von vier europäischen Wissenschaftsrats-Modellen (S. 25f.: Dokumentation von Vorträgen jeweils eines Vertreters/einer Vertreterin des

- AWT/Niederlande,
- Teknolgianeuvosto/Finland,
- CST/United Kingdom sowie des
- WR/Bundesrepublik Deutschland.

Drittens finden sich zwei themenbezogene Diskussionen von Akteuren der wissenschaftlichen und politischen Ebene dokumentiert (S. 45f.). Der Bericht schließt mit einer Synthese der Tagung (S. 65f.)

*Inhalt:*

Die Positionen des SWTR werden wie folgt dargestellt (S. 11f.):

- der Verständigungsprozess zwischen Wissenschaft und Politik ist heikel, „bisweilen [müssen] Schichten gegenseitigen Misstrauens und Stereotype abgetragen werden“
  - o Leitsatz: „Die optimale Gestaltung der Schnittstelle zwischen Wissenschaft und Politik ist entscheidend für das gute Funktionieren jeder Wissenschaftspolitik.“ (S. 11)
- überall in Europa wird nach der optimalen Form der Organisation jener Schnittstelle gesucht; es existieren unterschiedliche Modelle, die sich aus dem jeweiligen institutionellen Kontext heraus entwickelt haben
  - o Leitsatz: „Funktion und Einbettung des künftigen Beratungsorgans der Schweiz müssen in Bezug auf die sich ausdifferenzierende neue Bildungs-, Forschungs- und Technologielandschaft in einem iterativen Prozess entwickelt werden.“ (S. 11-12)
- international und auch in der Schweiz unbestritten ist die Notwendigkeit von (unabhängigen) intermediären Institutionen; der SWTR sieht sich angesichts der ansonsten (einzel-)interessengeleiteten Beratungslandschaft in einer besonderen Rolle:
  - o Leitsatz: „Ein offizielles wissenschaftspolitisches Beratungsorgan für die Politik muss seine Tätigkeit frei von institutionellen Einschränkungen und fachspezifischen Interessen ausüben können“ (S. 12)
- zur zukünftigen Rolle des SWTR wird festgehalten: Wissenschaftspolitik ist mehr als reine Hochschulpolitik; Bildung, Forschung und Technologie sind drei verschiedene, stark miteinander „verzahnte“ Bereiche: „Keiner der ... Bereiche kann für sich die Vorherrschaft beanspruchen und keiner lässt sich der Logik eines anderen ... unterordnen.“ (S. 12)
- als essenzielle Kriterien für die zukünftigen Aufgaben werden benannt: Gestaltung der Zusammenarbeit zwischen Bund und Kantonen, Gestaltung der Bundeskompetenzen zu Bildung, Forschung und Technologie
  - o Leitsatz: „Für den SWTR soll das künftige wissenschaftliche Beratungsgremium das Gesamtsystem von Bildung, Forschung und Technologie überblicken und damit in der Lage sein, mittel- und langfristige Strategien für die Wissensgesellschaft Schweiz zu formulieren.“ (S. 12)
- problematisiert wird die administrative Zusammenlegung von Strategiewicklung und -umsetzung im Schweizer Staatssekretariat für Bildung und Forschung (SBF) und das insgesamt „verwaltungs- und regierungslastiger[e]“ (S. 13) System des kooperativen Föderalismus in der Schweiz, ein unabhängiges Beratungsorgan sei notwendiger denn je

- Leitsatz: „Der SWTR empfiehlt die klare Aufgabentrennung zwischen kurz- und langfristiger Strategieentwicklung in der Wissenschaftspolitik. Für die kurz- und mittelfristigen Aufgaben braucht es verwaltungsinterne Kompetenzen und den ad hoc Beizug von ExpertInnen. Für die langfristige Strategieentwicklung soll dagegen das künftige Beratungsorgan zuständig sein.“ (S. 13)
- thematisiert werden auch Fragen der Besetzung und Größe des Organs, sowie deren (internationaler) Ausrichtung
  - Leitsatz: „Für den SWTR muss die Stimme der Wissenschaft im künftigen Beratungsorgan ein grosses Gewicht erhalten. Mit mindestens zehn Mitgliedern sollte die Repräsentativität und die Kontinuität gewährleistet sein, welche es zur Entwicklung zukunftssträchtiger Strategien für die Wissenschaftspolitik braucht.“
- zuletzt geht es um Fragen der Unabhängigkeit des Organs und der (als steigerungsbedürftig wahrgenommenen) politischen Verbindlichkeit seiner Tätigkeit, als essenziell werden beschrieben:
  - klare Definition der Aufgaben
  - Verbindlichkeit der Beratungstätigkeit
  - spezifiziert durch:
    - Einbezug in die politischen Prozesse
    - offene Information über alle verwaltungsinternen Diskussionen
    - konkretes, in Abstimmung mit allen politischen und wissenschaftlichen Akteuren formuliertes, Arbeitsprogramm
    - Definition der Adressaten
    - hohe Verbindlichkeit der Stellungnahmen (best practise: NL, UK)
- betont wird der hohe Stellenwert von „evidence based policy“ gegenüber „eminence based policy“ (S. 14) , daraus leitet sich die Forderung nach einer studienbasierten Arbeit des Organs und das Vorhandensein entsprechender Ressourcen ab
  - Leitsatz: „Für den SWTR ist die unabhängige und für die Politik verbindliche Beratungstätigkeit zentral für die Wirksamkeit des künftigen Beratungsorgans. Zur optimalen Beratung braucht es Persönlichkeiten aus Bildung, Forschung und Technologie, eine klare Definition der Aufgaben, ein funktionsfähiges Sekretariat und ein Studienzentrum für Grundlagen und Analysen.“ (S. 14)

In der Synthese der Tagung werden, strukturell analog zu 1.), acht allgemeine Bemerkungen und sieben Variablen benannt (S. 65f.),

- allgemeine Bemerkungen:
  - Bildung, Forschung und Technologie sind eigenständige, jedoch stark miteinander verzahnte Bereiche.
  - Der Terminus „Innovation“ ist begrifflich und sachlich strittig (Subsummierung unter Technologie? Bezug zur Wirtschaftspolitik?).
  - Die Erfahrungen anderer Länder sind nur teilweise auf die Schweiz übertragbar.
  - Für die Arbeit des WR ist die informelle Ebene von besonderer Bedeutung (vgl. Sponsor Ministers, UK)
  - Das Beispiel BRD zeigt, dass die föderale Struktur eines Landes die Aufgabe der Wissenschaftspolitik erschwert.
  - Zentral ist die Frage nach dem „Wie“ der Gestaltung des Interfaces, noch vor den Fragen der Institutionalisierung und Lokalisierung desselben.
  - Die Notwendigkeit der Politikberatung durch die Wissenschaft ist unbestritten. Niemand verteidige dabei den status quo [in der Schweiz? HS] (S. 66)
- Variablen:
  - Aufgabenbereich: Konsens zur Verbindung von Hochschul-, Forschungs- und Technologiepolitik, unklar bleiben Begriff und Rolle von Innovation
  - Organisationsform: Konsens, dass eine Institution alle drei Bereiche abdecken sollte, verschiedene Ansichten über die konkrete Ausgestaltung: Subkommissionen, Kammern oder Sektionen, Frage des Hinzuzugs von zusätzlichen Expertengremien
  - gesetzliche Verankerung: mehrere Möglichkeiten (eigenes Gesetz > NL, Forschungsgesetz oder Hochschulrahmengesetz): „Letztlich sei dies aber eine Frage an die Verfassungsrechtler und an die Gesetzgeber“ (S. 67) [Anm HS: Das ist interessant – wenn es wirklich wichtig wird, verlieren scheinbar alle die Lust.]
- Zusammensetzung, Konsens:
  - starke wissenschaftliche Expertise
  - hochqualifizierte Mitglieder mit hoher Reputation

- Mehrheit der Wissenschaftlerinnen
- Dissens:
  - Einbezug von VertreterInnen der Wirtschaft oder (Zivil-)Gesellschaft
  - Größe: Spannweite von eins bis 25 (auch Frage der Gewährleistung von Kontinuität)
  - Hierarchie (Chef-BeraterIn?)
- politische Unabhängigkeit: Konsens über den Stellenwert politischer Unabhängigkeit („Interface jenseits des Gremiums“, S. 68), in der Schweiz auch vor dem Hintergrund eines „drohenden Übergewicht[s] der Verwaltung“ (ebd.)
- Adressaten und Auftraggeber: (in der Schweiz) zukünftig die Hochschulrektorenkonferenz, ggf. auch das Parlament und (wieder) der Bundesrat
- Verbindlichkeit: Konsens über den hohen Stellenwert, Möglichkeit über gesetzliche Verankerung der Stellungnahme-Pflicht des Adressaten

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2006d): Zusammenfassung der SWTR-Kommentare zum Entwurf der BFI-Botschaft vom November 2006 (Version Ämterkonsultation), o.O. [Bern].**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung der Kurz- und Langfassung der SWTR-Stellungnahme in deutscher Sprache, 13 Seiten

*Zusammenfassung:*

Der SWTR kommentiert den Entwurf der BFI-Botschaft 2008-2011 vom November 2006.

*Inhalt:*

positiv wird gewürdigt (S. 2):

- die präzise Diagnose der Probleme
- Akzentsetzung bei der Mittelzuteilung
- Zuwächse bei der kompetitiven Vergabe der Forschungsförderungsmittel

als wichtigste Kritikpunkte werden benannt (S. 2-3):

- die mangelhafte Umsetzung der Philosophie des neuen Bildungsartikels
- fehlender Raum für neue Initiativen
- nicht ausreichende Grundfinanzierung der Hochschulen zur Verbesserung der Lehre, insbesondere der Geistes- und Sozialwissenschaften
- mangelnde Berücksichtigung der Nachwuchsförderung
- fehlende Transparenz bei den Finanzen
- konzeptuelle Schwächen der Botschaft „als Ganzes“
- „die fast vollständige Abwesenheit des Themas Innovation“

der SWTR formuliert sechs spezifische Anträge (S. 3):

- „Die ausgewogene Beschreibung des gesamten Hochschulsystems mit seinen Stärken und Schwächen. Die einseitige Fokussierung der Botschaft auf den ETH-Bereich ist keine gute Basis für die Zusammenarbeit mit den Kantonen zum neuen Hochschulrahmengesetz.
- Die Entwicklung neuer Finanzierungsmodelle bei der KTI und die Ausarbeitung einer Strategie, wie die zusätzlichen Mittel am besten eingesetzt werden können. Der KTI fehlt es hier im Vergleich zum SNF an Dynamik.
- Die Ablehnung der Eingliederung von TA-SWISS in den Akademiebereich. TA-SWISS muss eine kritische Position gegenüber der Wissenschaft wahrnehmen können und soll nicht den der Wissenschaft verpflichteten Akademien zugeordnet werden.
- Die Streichung der strategischen Allianz der vier Institutionen IRO, IDIAP, STI und CSEM (Art. 16 FG) mit dem ETH-Bereich. Diese strategischen Allianzen entsprechen nicht der Art. 16 FG Logik, aufgrund welcher Bund und Kantone diese Institutionen gemeinsam tragen und wenn immer möglich eine vollständige Integration in eine Hochschule angestrebt werden soll. Zudem fehlt beim IRO und beim STI die thematische Nähe zum ETH-Bereich.
- Die Verpflichtung des Bundes auf eine gut alimentiertes und harmonisiertes Stipendienwesen. Der Bund muss in Zusammenarbeit mit den Kantonen mehr Verantwortung für das Stipendienwesen übernehmen als

im Botschaftsentwurf vorgesehen ist. Nur so kann eine der grossen Lücken der Nachwuchsförderung aufgefüllt werden.

- Die Übertragung der Mittel zur Umsetzung der bilateralen Forschungspolitik auf den SNF und die KTI. Die in der Botschaft vorgeschlagene Verteilung der Mittel über das SBF ist zu stark einer Top Down Logik verpflichtet. Mit klar definierten Programmen von SNF und KTI können sich alle Hochschulen gleichberechtigt an der wichtigen Stärkung der bilateralen Forschungszusammenarbeit beteiligen.“

**Braun, Dietmar/Thomas Griessen/Lukas Baschung/Martin Benninghoff/Jean-Philippe Leresche (2007): Zusammenlegung aller Bundeskompetenzen für Bildung, Forschung und Innovation in einem Department [=les Cahiers de l'Observatoire Nr. 16], hrsg. von der Fakultät für Politik- und Sozialwissenschaften der Universität Lausanne, Lausanne.**

*technische Angaben:*

Broschüre in deutscher und tw. französischer Sprache, 104 Seiten

*Zusammenfassung:*

Die Studie diskutiert Varianten einer Reorganisation der Bundeskompetenzen für die Bereiche Bildung, Forschung und Innovation (BFI). Die Verfasser verfolgen zwei Hauptfragestellungen: Erstens wird untersucht, welche organisatorische Lösung für den BFI-Bereich die besten institutionellen Bedingungen bietet. Als Prämissen werden dabei genannt: a) koordinierte Entfaltung, b) Wirksamkeit und Effizienz der Politikformulierung und -umsetzung sowie c) eigenständige Entfaltung der koordinierten Politikbereiche. Zweitens werden verschiedene Probleme einer Zusammenlegung der Bereiche in einem Departement sowie die Frage nach deren Durchführbarkeit besprochen.

*Inhalt:*

Vorwort Susanne Suter (S. vii f.)

- verweist auf eine Erweiterung der Bundeskompetenzen im BFI-Bereich, begründet namentlich mit
  - der Einrichtung der FH
  - der zunehmenden Bedeutung der Forschungsförderung und
  - die stärkere Integration der Schweiz in den europäischen Bildungs- und Forschungsraum.
- Die geschieht unter Bezugnahme auf mehrere Initiativen „aus Parlament, den kantonalen Bildungsdirektionen sowie aus Wissenschaft und Gesellschaft“ zu einer Konzentration der Zuständigkeiten für Universitäten und Fachhochschulen (S. vii).
- Mit den neuen Verfassungsartikeln zur Bildung seien 2006 die Voraussetzungen für einen „kooperativen Föderalismus“ im Bildungsbereich geschaffen worden (ebd.).
- Die Studie ist auf Anregung des Bundesrates Deiss (ehem. Vorsteher des EVD) vom SWTR in Auftrag gegeben worden (ebd.).
- Der SWTR kommt auf Basis der Studie zu dem Schluss, dass die Zusammenlegung der Bundeskompetenzen im BFI-Bereich uneingeschränkt zu befürworten ist (S. viii).

Haupttext (S. xif.)

a.) Argumente und Akteure

- Die Zusammenlegung, so die Autoren, wird von unterschiedlichen Akteuren aus unterschiedlichen Gründen gefordert
  - parlamentarische Akteure: Stärkung der politischen Stellung des BFI-Bereichs, Gesamtsicht
  - kantonale Akteure: Verlässlichkeit der Bundespolitik, Einheitlichkeit („eine Stimme“)
  - Akteure aus Wirtschaft und Wissenschaft: Vereinfachung der Strukturen (Beseitigung der bisherigen „Doppelspurigkeit“ EDI/EVD)
- Es werden vier zentrale, teilweise widersprüchliche Ansprüche identifiziert:
  - Politische Stärkung
  - Vereinheitlichung
  - Gewährleistung von Koordination (in zeitlicher Perspektive > Konsistenz; in inhaltlicher Hinsicht > Kohärenz; in Bezug auf die Akteure > Koordinationsfähigkeit)
  - Wahrung der Eigenständigkeit der Politikbereiche

- seit Dezember 2003 (mit Stand 2007) werden insgesamt 13 parlamentarische Vorstöße verzeichnet, die eine Reorganisation fordern oder beinhalten, moniert werden darin jeweils (S. 6-8):
  - die zu geringe Bedeutung des BFI-Bereichs in der Exekutive
  - die geringe aussenpolitische Sichtbarkeit durch die Doppelvertretung
  - hohe Koordinationskosten
  - schädliche Nebeneffekte von Fragmentierung und Nichtkoordination
- die Forderung nach einer einheitlichen Hochschulpolitik steht in Zusammenhang mit dem Aufbau der FH und dem neuen Bildungsartikel (Stichwort: Projekt Hochschullandschaft Schweiz)
- häufige Gegenargumente sind (S. 9):
  - bessere Durchsetzung der Interessen und Widerspiegelung der Eigenheiten des BFI-Bereichs durch zwei Bundesräte
  - Schwäche eines einzelnen BFI-Departements
- diskutiert wurden und werden stets drei Möglichkeiten:
  - Gründung eines neuen Departements
  - Konzentration des BFI-Bereichs im EDI (dem ein eher „liberaler“ Stil nachgesagt wird, S. 10)...
  - ...oder im EVD mit einer eher bürokratischen Tradition

#### b.) Strukturen und Logiken des Feldes

- Die Autoren verweisen auf unterschiedliche Rationalitäten der Wissensproduktion und –vermittlung und deren (tendenzielle) Institutionalisierung in der Schweiz hin:
  - EDI: Hochschulen, Forschung > wirtschaftsfern > tendenziell bildungslogische Orientierung
  - EVD: Berufsbildung, Innovation > wirtschaftsnah > tendenziell verwertungslogische Orientierung
- Es werden vier Politikbereiche bzw. –ebenen identifiziert, die für die Analyse zu berücksichtigen sind (S. xii/S. 40f.):
  - Regierungsebene
  - Departementsebene
  - intermediäre Ebene
  - operative Ebene
- während sich die Akteure auf der operativen Ebene vernetzen, sehen die Autoren diese Vernetzung auf der Regulierungsebene nicht widergespiegelt (S. 40)
- die Bundesverwaltung wird seit Jahren wiederholt reformiert und reorganisiert
- Fakten zur Regierungsorganisation
  - seit 1848 sieben Bundesräte (=sieben Departemente) in einer Mehrparteienregierung (Konkordanzmodell)
  - Kumulation verschiedener Aufgabenbereiche in Departementen, zu deren Bewältigung sind diese in Bundesämtern unterteilt
  - unter Umständen sind verschiedene Bundesämter in Gruppen zusammengefasst [vgl. Gruppe für Wissenschaft und Forschung, GWF]
  - die Rechtsgrundlage für die Verwaltungsreformen ist seit 1997 im Regierungs- und Verwaltungsorganisationsgesetz (RVOG) geregelt
- im Rahmen der Regierungs- und Verwaltungsreform (RVR) ab 1992 wurde bereits über eine Reorganisation des BFI-Bereichs diskutiert, und „entschieden, nicht zu einer institutionellen Zusammenlegung der BFI-Bereiche überzugehen, sondern sie im EDI und EVD zu konzentrieren. (...) Für diesen Entscheid [war] ausschlaggebend, dass man die Bildungs- und Forschungsbereiche, die eine große Nähe zur Wirtschaft haben, nicht aus dem Kontext des EVD herauslösen wollte. ... Es wurde also für eine vertikale Integration nach Bildungswegen (allg. Bildung – Universitäten ins EDI bzw. Berufsbildung – Fachhochschulen ins EVD) optiert“ (S. 13)

#### c.) Entstehung und Struktur der vier Politikbereiche (S. 26f.)

##### 1. Höhere Bildung

- „lange Zeit sehr zurückhaltende Politik des Bundes“ (S. 27), erste Beitragszahlungen des Bundes an die Universitäten 1966-1968 (der Anteil liegt heute bei etwa einem Drittel)
- 1968 Beschluss Hochschulförderungsgesetz und Übernahme der Ecole Polytechnique de l'Université de Lausanne als EPFL, die Bundesunterstützung gliedert sich in:

- Beiträge zur Grundausstattung
- Investitionsbeihilfen
- projektbezogene Beiträge
- seit Inkrafttreten des Universitätsförderungsgesetzes im Jahr 2000 leistungsbezogene Vergabe der Beiträge zur Grundausstattung
- der Politikbereich höhere Bildung lag organisatorisch immer beim EDI, und zwar
  - zuerst bei der Abteilung Wissenschaft und Forschung des Generalsekretariats
  - ab 1973 beim Amt für Wissenschaft und Forschung
  - ab 1979 beim Bundesamt für Bildung und Wissenschaft (BBW)
  - 1990 Gründung der Gruppe für Wissenschaft und Forschung (GWF), ab 1992 unter Leitung eines Staatssekretärs
  - 2005 Zusammenfassung der BBW und der GWF zum SBF, der SBF-Staatssekretär vertritt die Schweiz in Bildungsfragen teilweise im Ausland (S. 27)
- die Schweizerische Hochschulkonferenz (SHK) war bis Ende der 90er Jahre das Forum für die Abstimmung zwischen Bund und Kantonen, verlorenene Referendumsabstimmungen in den 1970er Jahren führten jedoch zu einem Bedeutungsverlust bei der Mitgestaltung der Bundespolitik, nach Einschätzung der Autoren ist ihr Einfluss heute gleich null
- seit ihrer Einrichtung 2001 hat die Schweizerische Universitätskonferenz (SUK) teilweise diese Funktion übernommen (Aneinanderrücken von Bund und Kantonen auf Grund von äußerem Druck, Stichwort Bologna)
- der neue Bildungsartikel verleiht dem Bund eine Art „Generalkompetenz“ (S. 27), Zitat: „Dadurch muss er zwangsläufig eine klarere Politik entwickeln. Diese wird zum Teil schon seit Mitte der 90er Jahre mit Antritt des neuen Staatssekretärs entwickelt, der in einer Art ‚Weissbuch‘ für eine Politik der Arbeitsteilung und gleichzeitig verstärkter Koordination unter den Hochschulen eintritt. (...) Tatsächlich versucht das SBF in verschiedenen Bereichen, die Universitäten zu einer verstärkten Zusammenarbeit zu führen ...“
- aus Sicht der Autoren ist die Leitidee dieser Politik des SBF eine strukturelle Vernetzung des gesamten Hochschulraums, die Hochschulpolitik würde mithin zu einer „Hochschulstrukturpolitik mit einem Anspruch auf Gesamtsteuerung“ (S. 27).
- im Rahmen des Reformprojekts „Hochschullandschaft 2008“ entstanden mehrere Arbeitsgruppen mit Vertretern des Bundes, der Kantone und externen Experten zur Erarbeitung eines neuen Hochschulrahmengesetzes, der Druck auf alle Beteiligten sei groß
- ein anderes Steuerungsregime wird in Bezug auf die ETH attestiert, der Bund führe hier seit langem eine Politik „des langen Armes“ (S. 28), der ETH-Bereich verfügte über „weitgehende planerische und operative Autonomie“
- die Steuerung erfolgt v.a. über Leistungsaufträge aus dem SBF
- im ETH-Bereich sähe das EDI zudem seinen hauptsächlichen Innovationsbereich
- 2. „freie“ Forschung [Anführungszeichen im Original]
  - politische Institutionalisierung analog zur höheren Bildung, (anders als bspw. in der BRD) bis in die 1970er Jahre keine aktive Gründung von außeruniversitären Forschungseinrichtungen
  - 1973 Verankerung der Bundeskompetenzen für die Forschung in der Verfassung
  - 1983 Verabschiedung des ersten Forschungsgesetzes (FG)
  - nach wie vor ist die Anzahl der vom Bund finanzierten Forschungseinrichtungen (lt. Artikel 16 FG) nicht sehr groß, Ressortforschung gibt es nur in wenigen Bereichen
  - im „zweckfreien“ Bereich des Wissensraums liegen die Regulierungskompetenzen bei einer Abteilung des SBF (S. 29)
  - die Kantone beteiligen sich weder an der Finanzierung der KTI noch der des SNF, sind aber über die Grundfinanzierung der Universitäten in die Forschungspolitik involviert
  - die SUK ist die Bühne für die Abstimmung von forschungspolitischen Kooperationsprojekten zwischen Bund und Kantonen
  - die eigentliche Forschungsförderung ist an den – 1952 auf Initiative der Schweizer Akademien – als privatrechtliche Stiftung gegründeten SNF delegiert, der Bund finanziert den SNF
  - das SBF steuert den SNF über die vierjährige Botschaft sowie Leistungsaufträge (S. 29)
  - seit den 1970er Jahren muss der SNF Forschungsprogramme mit „Nutzen für verschiedene Anwendersysteme“ auflegen, dazu wurde unter anderem die Nationalen Forschungsprogramme (NFP) entwickelt



- mit den Nationalen Forschungsschwerpunkten (NFS) existiert seit neuestem ein Instrument, mit dem „das SBF ... neben forschungspolitischen auch hochschul(struktur)politische Ziele verfolgen [will], in dem es versucht, ... Forschungsthemen auch strukturell als Schwerpunkte an den Universitäten zu institutionalisieren“ (S. 29)

- nach wie vor entfallen 80 Prozent der Gesamtausgaben des SNF auf die Grundlagenforschung
- als Leitideen der Forschungspolitik des SBF gelten den Autoren die Optimierung des Forschungspotenzials der Schweiz, Sicherung der Qualität sowie Stärkung der Forschung über wettbewerbliche Mittelvergabe

### 3. Berufsbildung

- Organisation und Lehrinhalte werden in enger Kooperation mit den „Abnehmern“ entwickelt, hinzu treten die Kantone
- die, notwendigerweise, enge Kooperation zwischen Bund und Kantonen ist in der EDK institutionalisiert, zudem existiert die Schweizerische Berufsbildungsämter-Konferenz (SBBK) als Fachkonferenz der VorsteherInnen der kantonalen Berufsbildungsämter
- die Bundeskompetenzen waren zunächst beschränkt auf bestimmte Berufsbereiche; mit dem Berufsbildungsgesetz von 2004 sind alle Berufe in Bundeskompetenz, die über das BBT (im EVD) wahrgenommen wird
- bei den 1996 geschaffenen Fachhochschulen ist die Regulierungsrolle des Bundes via BBT stark (bspw. Genehmigung von Studiengängen)
- die Kantone sind Mitfinanciers der FH, ihr Mitspracherecht wird ebenfalls über die EDK wahrgenommen, der Fachhochschulrat der EDK ist ein Pendant zur SUK
- Versuche, den FH-Bereich in die Verantwortung des EDI zu überführen, sind bisher an Widerständen im Bundesrat und in der Verwaltung gescheitert
- die Hauptinteressen des Bundes sehen die Autoren in der Standardisierung und Vereinheitlichung
- der Gestaltungswille nehme zu, als Leitidee werde verfolgt, die Berufsbildung und den FH-Bereich in den „Zusammenhang eines ‚Innovations- und Wachstumsdiskurses‘ zu stellen“ (S. 32)

### 4. Technologie- und Innovationsförderung

- ursprünglich als Instrument der Krisenprävention und Arbeitsbeschaffung geschaffen
- während des Zweiten Weltkriegs Gründung der Kommission für wissenschaftliche Forschung (KWF), der späteren KTI
- das EVD verfolgt gegenüber der KTI eine dezidiert aktive Politik, zuständig für die Kommission ist das BBT, Zitat: „Im EVD wird die KTI als eines der wenigen Instrumente betrachtet, über das eine konkrete Wirtschaftspolitik geführt werden kann. (...) Alle Entscheidungen der KTI werden im BBT vorbereitet und/oder ratifiziert.“ (S. 33)
- „Die KTI ist zu einer Innovationsagentur geworden.“ (S. 34)
- eine besondere Rolle kommt den FH zu, sie „sollen eine offensichtliche Lücke in der ‚Wertschöpfungskette‘ von neuem Wissen zu Anwendungen hin schließen“
- die KTI hat den Aufbau der Forschungskapazitäten der FH unterstützt und vernetzt die FH-Forschung
- als Leitidee wird von den Autoren die Vernetzung aller Wissenstätigkeitsbereiche im Hinblick auf die wirtschaftliche Umsetzung von Wissen identifiziert, es zeige sich die Tendenz, „auf ... Bereiche einzuwirken, die traditionell anderen Regulierungsebenen zufallen“ (S. 35)

### 5. Fazit

- der schweizerische Wissensraum sei, bedingt durch die bisherige horizontale Differenzierung, komplex strukturiert
- einem Vernetzungparadigma (vertreten durch das EDI) stehe ein Innovationsparadigma (EVD) gegenüber, daraus resultieren Friktionen bzw. Konfliktlinien
- traditionell gilt im Wissensraum das Subsidiaritätsprinzip, der Bund werde jedoch aktiver und versuche, „in allen Bereichen seinen Einfluss auszuweiten bzw. Gesamtsteuerungen herbeizuführen“ (S. 36)

d.) Koordination und Koordinationsprobleme: Rolle von Wissenschaftsräten bei der Politikkoordination (S. 48f.)

Zitate:

- „Die Räte im Ausland integrieren mehr Interessen als in der Schweiz.“ (S. 48)
- „In der Schweiz sind im SWTR ausschließlich Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler vertreten. Für die Fachhochschulentwicklung ... wird der Bundesrat von einem anderen Organ beraten, der Eidgenössischen Fachhochschulkommission (EFHK); die EFHK setzt sich stärker in korporatistischer Weise zusammen mit Ve-

treterinnen und Vertretern aus der Verwaltung, den Fachhochschulen sowie aus Wirtschaft und Wissenschaft. In der Schweiz fehlt also ein einheitliches, übergreifendes und politisch breit anerkanntes Beratungsorgan, das auf der Regierungsebene zur Politikkoordination beitragen könnte“ (S. 48)

- „Interessanterweise hatte die Schweiz bis 1999, vor der Reorganisation zum Wissenschafts- und Technologierat, eine stärker korporatistische Organisation im Wissenschaftsrat. Diese wurde gerade wegen der Schwerfälligkeit des Gremiums fallen gelassen. Das „schlankere“ Gremium sollte effizienter und schneller werden. Eine kohärente und übergreifende, alle Akteure einbindende BFI-Politik hat sich so aber nicht herausbilden können.“ (S. 48)
- „Es ist die Kombination von höchstem politischen Willen, den BFI-Bereich zur politischen Priorität ... zu machen, die Autorität der Regierungsspitze herbei zu holen und alle interessierten Ressorts in die Entscheidungsfindung einzubinden sowie den Stakeholdern Mitsprache zu gewähren, die den finnischen STPC erfolgreich hat werden lassen. Beim deutschen Wissenschaftsrat spielt [sic] das ausgeklügelte Verfahren der Entscheidungsfindung zu einer insgesamt produktiven Auseinandersetzung zwischen Wissenschaft und Politik. Die Autorität der beiden Organe ist bisher unangefochten.“ (S. 49).
- ergänzend wird angemerkt, dass diese Form der Politikkoordination ihren Preis habe, besonders in Finnland gehe die Einheitlichkeit auf Kosten von Vielfalt und Pluralismus (49)
- die Verfasser verweisen hier auf das „offensichtliche Dilemma“ zwischen Ansprüchen der Koordination und Kohärenz einerseits und der Betonung von Pluralismus im Wissensraum andererseits (49)

Möglichkeiten zur föderalen Koordination (S. 49f.)

- betont wird die starke Position der Kantone bei Hochschulen und Fachhochschulen
- zur strategischen Gesamtsteuerung der HoPo zwischen Bund und Kantonen wurde die SUK geschaffen, die diese Aufgaben zukünftig als SHK fortführen soll
- aus Sicht der Verfasser ist es jedoch fraglich, ob die SUK/SHK diesen Steuerungsanspruch tatsächlich einlösen kann:
  - die Bereiche Forschung, Innovation und Sekundarstufe II bleiben hier unberücksichtigt
  - wesentliche intermediäre Akteure (SNF/KTI) sowie Anspruchsgruppen aus Wirtschaft und Gesellschaft sind nicht vertreten
  - der Bund ist durch zwei Departemente vertreten, die unterschiedliche politische Leitlinien vertreten
- das Vorhaben, den SWTR als Schweizerischen Wissenschafts- und Innovationsrat (SWIR) der SHK anzugliedern, wird wie folgt kommentiert: „Struktur und Rolle dieses Beratungsorgans verändert sich gegenüber dem SWTR kaum. Es wird ... wiederum vor allem aus Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern bestehen ...[.] gemäß Vernehmlassungsunterlagen ... neun bis fünfzehn ‚international anerkannte Persönlichkeiten‘ .... Vermutlich wird dieses neue Gremium nichts an der schwachen Stellung der wissenschaftlichen Beratungsorgane in der Schweiz ändern“ (S. 50)
- insgesamt gelten den Autoren weder die SUK noch die SHK als „geeignete Organe für eine ‚Gesamtsteuerung‘ des Wissensraums“, dies läge vor allem an der Weigerung des Bundes, seine Prärogative in der Forschungs- und Technologiepolitik zu delegieren
- alternativ bliebe nur der Gesamtbundesrat als Aushandlungsorgan, der jedoch aus verschiedenen Gründen ausscheidet, insgesamt werden die Möglichkeiten einer übergreifenden Politikkoordination in der Schweiz sehr pessimistisch eingeschätzt (S. 51)

in der Zwischenbilanz werden vor allem vier Aspekte betont:

- die Politikkoordination in der Schweiz gestaltet sich grundsätzlich sehr schwierig
- bundeseitig fehlt es an einem konsistenten und kohärenten Gesamtsteuerungsanspruch
- im Gegensatz zu bspw. der BRD ist „in der Schweiz die wissenschaftspolitische Beratung von der politischen Einflussnahme weitgehend abgekoppelt“ (S. 56)
- für die Strukturierung der Regulierungsebene gebe es freilich kein best model

e.) Fazit

- die benannten Punkte und Probleme werden zusammenfassend referiert
- die Autoren enthalten sich eines Votums, die Frage nach der besten Organisationsform hänge von der politischen Prioritätensetzung ab und sei nicht wissenschaftlich zu beantworten
- hingewiesen wird vor allem auf den Zielkonflikt zwischen Kohärenz und Vielfalt (anhand der Beispiele Dänemark: Betonung der horizontalen Koordination zu Ungunsten der vertikalen, und Finnland: vice versa) (S. 89)

- unter dem Spiegelstrich „neue machtpolitische Konstellationen“ wird auch auf Beharrungstendenzen innerhalb der Verwaltung hingewiesen, Zitat: „Obwohl der Ruf nach horizontaler Koordination selbstverständlich kein neuer ist, lässt sich bei Verwaltungsreformen häufiger das Interesse nach ... Machterhalt im Gesamtgefüge ... finden als der Wunsch nach mehr Kooperation (...). In unserem Fall lässt sich dieser ... Mechanismus zweifellos auf Bundesämter bzw. Staatssekretariate anwenden.“ (S. 90)

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2008b): Vernehmlassung zum Bundesgesetz über die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (HFKG): Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierats SWTR.**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung Antwort des SWTR (unterzeichnet Frau Suter) an die SBF-Vizedirektorin Meier vom 31. Januar 2008, in deutscher Sprache, 12 Seiten

*Zusammenfassung:*

Der SWTR antwortet auf die Einladung, am Vernehmlassungsverfahren zum Bundesgesetz für die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (HFKG) in Form einer Stellungnahme teilzunehmen.

*Inhalt:*

Zitat: „Für den SWTR ist es noch unklar, wie umfassend der Gesetzgeber die gemeinsame Verantwortung von Bund und Kantonen für Bildung, Forschung und Innovation definieren möchte:

- will der Bund seine Gesamtstrategie im BFI-Bereich wesentlich über die gemeinsame Diskussion mit den Kantonen festlegen?
- decken die neuen Organe des HFKG die gesamte BFI-Politik ab?

(...) Der SWTR befürchtet die Vernachlässigung der Forschungsperspektive, wenn nicht im HFKG und im Forschungsgesetz klar festgehalten wird, auf welchem Weg der Bund zu einer kohärenten BFI-Politik kommen will. In diesem Sinne schlägt der SWTR vor, dass sein Nachfolgeorgan SWIR als Beratungsorgan für die Hochschulkonferenz und den Bundesrat konzipiert werden sollte. Dies würde auch den wiederholten Forderungen nach Vereinfachung der Strukturen und nur einem Beratungsorgan für Wissenschaft und Innovation entsprechen.“ (S. 4)

Zitat: „Vollends der Eindruck, dass der kooperative Föderalismus den gesamten BFI-Bereich abdeckt, entsteht bei der Lektüre des Artikels 20 zum Schweizerischen Wissenschafts- und Innovationsrat SWIR.

- Art. 20, Abs. 1 (SWIR)

„Der Schweizerische Wissenschafts- und Innovationsrat verfolgt und beurteilt die Entwicklung im Bereich der Hochschulen, der Forschung und der Innovation im In- und Ausland und macht gestützt darauf Vorschläge gegenüber der Schweizerischen Hochschulkonferenz für die Hochschul-, Forschungs- und Innovationspolitik der Schweiz“

Der SWIR macht gegenüber der Hochschulkonferenz Vorschläge für die Hochschul-, Forschungs- und Innovationspolitik der Schweiz. Dieser Satz impliziert, dass die Hochschulkonferenz auch für die Bereiche Hochschul-, Forschungs- und Innovationspolitik zuständig ist.

- Art. 66, Abs. 2 1. Forschungsgesetz vom 7. Oktober 1983

Aufgehoben wird ‚Art. 5a, 20 Bst a, 21,22, 32 Abs.2‘

Mit der Streichung des Artikels zum SWTR und den Artikeln zum Planungsinstrument der Ziele entsteht im Forschungs- und Innovationsgesetz ein Vakuum, wie der Bund seine Strategie in diesem Bereich entwickeln will. Es fehlt sowohl das Beratungsorgan wie auch die Nennung eines konkreten Prozesses der Strategieentwicklung.“ (S. 9)

es werden drei konkrete Vorschläge gemacht:

- Abstimmung der Hochschulpolitik mit der Forschungs- und Innovationspolitik des Bundes (Einbezug von SNF und KTI in die Verhandlungen der Hochschulkonferenz)
- SWIR auch Beratungsorgan des Bundesrates: „Der SWTR macht in den Art. 19, 20 +66 präzisierende Vorschläge, damit der SWIR das Beratungsorgan der Hochschulkonferenz und des Bundesrates ist. Das betrifft die Wahl der SWIR-Mitglieder (Art. 19), die Bestimmung, für wen der SWIR Beratungsorgan ist (Art.20) und

dass die Artikel zum SWTR im Forschungsgesetz nicht aufgehoben, sondern der neuen Situation angepasst und präzisiert werden (Art. 66).“ (S. 10)

- Evaluation des neuen HFKG-Steuerungssystems unter Einbezug internationaler ExpertInnen

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009a): Empfehlungen des SWTR zur nationalen Koordination in den besonders kostenintensiven Bereichen, SWTR Schrift 2/2009, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung, 26 Seiten

*Zusammenfassung:*

Der SWTR spricht, auf Aufforderung des SBF und des BBT, seine Empfehlungen für die Koordination (Bund-Kantone) in den besonders kostenintensiven Bereichen aus. Die Diskussion um die kostenintensiven Bereiche ist ein Bestandteil der Debatten um den HFKG-Entwurf. Um die Empfehlungen zu qualifizieren, hat der SWTR zwei Studien in Auftrag gegeben (1. zur Analyse der Beispiele bestehender Kooperationen in kostenintensiven Bereichen, 2. zum Ausmass und den Rahmenbedingungen bestehender institutionalisierter Hochschulkooperationen in der Schweiz).

*Inhalt:*

Zielstellung: „Das oberste Ziel jedweder Koordination auf nationaler Ebene sollte aus Sicht des SWTR sein, auf optimale Weise zur Stärkung der Qualität und Wettbewerbsfähigkeit des Schweizer Wissenschafts- und Hochschulstandorts beizutragen.“ (S. 5)

dabei sei die Identifikation eines kostenintensiven Bereichs eine besondere Herausforderung, die Beurteilung falle, je nach wissenschaftlicher Perspektive, sehr unterschiedlich aus; es wird ferner eingeräumt, dass „die Frage nach der Kostenintensität eines Bereichs sowohl von der wissenschaftlichen Gemeinschaft selbst als auch vonseiten der Politik ... gestellt werden kann“ (S. 14)

dazu empfiehlt der SWTR:

- die Diskussion auf „diejenigen Investitionen in wissenschaftliche Infrastrukturen zu beschränken, deren Aufwand die Investitionskraft einzelner Institutionen übersteigt“,
- nicht nur die kostenintensiven Bereiche selbst zu identifizieren, sondern auch die wissenschaftliche Entwicklung und zukünftigen Perspektiven in diesen Bereichen einzuschätzen und
- die Koordination und Aufgabenteilung in den kostenintensiven Bereichen durch wissenschaftliche Experten beurteilen und nach bewährten Prinzipien unabhängiger Peer Reviews führen zu lassen

weiterhin wird festgehalten, dass „in der Schweizer Wissenschafts- und Hochschullandschaft grundsätzlich kein Koordinationsmangel herrsch[e]“ (S. 5), die „selbstorganisierte Nischen- und Kooperationsentwicklung in der Schweiz [zeigt] eine deutliche Clusterbildung, welche eine jahrelange Kooperationsverdichtung zwischen bestimmten Partnern widerspiegel[t]“ (S. 6)

den staatlichen und hochschulpolitischen Akteure käme hier vor allem die Rolle von „Faciliators“ zu, Zitat: „Statt eine Aufgabenteilung von oben zu verordnen oder von aussen zu beurteilen, wer mit wem wann koordinieren oder kooperieren sollte, ist es effizienter und zielführender, Anreize für die selbstorganisierende Herausbildung von Koordinations- und Kooperationsstrukturen zu setzen, oder eventuell auch das Zusammentreffen potentieller Kooperierender zu erleichtern, aber die Beurteilung der Kompatibilität der Partner diesen selbst zu überlassen.“ (S. 16)

das Papier schließt mit den neun Empfehlungen des SWTR, die hier der Vollständigkeit halber dokumentiert sind (S. 19):

- Das oberste Ziel jedweder Koordination sollte sein, auf optimale Weise zur Stärkung der Qualität und Wettbewerbsfähigkeit des Schweizer Wissenschafts- und Hochschulstandorts beizutragen.
- Das Kapitel 6 des HFKG (Artikel 36-40) beauftragt die Hochschulrektorenkonferenz, „besonders kostenintensive Bereiche“ zu definieren. Angesichts der Vielfalt der Schweizer Hochschullandschaft, der Komplexität ihres Finanzierungssystems sowie der Schnelligkeit wissenschaftlicher Fortschritte sind diese fallweise zu identifizieren. Einer nationalen Koordination bedürfen vorrangig diejenigen kostenintensiven Bereiche, welche mit gemeinsamen wissenschaftlichen Infrastrukturen und/oder mit Vereinbarungen im Rahmen von internationalen Forschungsorganisationen verbunden sind.

- Es soll zwischen der Koordination in der Lehre, welche der Autorität der Hochschulen anvertraut werden sollte, und den (inter)nationalen Forschungskoooperationsprozessen unterschieden werden. Letztere sollen auf einer Konsultation mit der betroffenen Forschergemeinschaft beruhen und erst danach den vom HFKG vorgesehenen Entscheidungswegen folgen.
- Die interinstitutionelle Koordination sollte die internationale Ebene mit einbeziehen, soweit dies der Kosteneffizienz und der Wettbewerbsfähigkeit der Schweizer Wissenschaft zugute kommt. Hier kann auf die bestehenden guten Erfahrungen mit den Schweizer Beteiligungen an internationalen Organisationen gebaut werden; Prioritäten der Schweizer Forscher und Forscherinnen bei internationalen Projekten sollen weiterhin verteidigt werden.
- Die verschiedentlich ausgearbeiteten Roadmaps erweisen sich als nützliche Instrumente für die Priorisierung von Forschungsperspektiven und -investitionen. Die dort erfolgte gemeinsame Entwicklung von Visionen und Zielsetzungen setzt eine noch überschaubare Ebene (inter)disziplinärer Gruppierung voraus.
- Es kann zu einem gegebenen Moment von Nutzen sein, einen einzigen Ort für eine neue Infrastruktur auszuwählen, vorausgesetzt, diese wird der Gesamtheit der Schweizer Forschenden zugänglich gemacht. Zentralisierende Interventionen in bestehende Aktivitäten sind wenig nützlich und gehen zumeist einher mit unerwünschten Kollateralschäden.
- Die Einrichtung einer zentralen Instanz, an welche sich Forscher wenden können, um bei der Planung wissenschaftlicher Infrastrukturen von regionaler oder nationaler Bedeutung beraten und unterstützt zu werden, ist zu erwägen. Die Ausarbeitung solcher Infrastrukturplanungen muss im Rahmen eines transparenten, wissenschaftsbasierten Prozesses erfolgen, in Abstimmung mit den durch das HFKG vorgesehenen Entscheidungsinstanzen.
- Angesichts der ausgeprägten Kooperationsbereitschaft in der Schweiz lässt sich ein Koordinationsbedarf, wie er bei kostenintensiven Infrastrukturen gegeben ist, über Anreize und unterstützende Prozesse initiieren und begleiten. Den staatlichen und hochschulpolitischen Akteuren kommt hier vor allem die Rolle von «Facilitators» zu.
- Da sich Wissenschaft im ständigen Wandel befindet, sollte Flexibilität das oberste Gebot darstellen: Im Laufe neu gewonnener Erkenntnisse sehen wir Bereiche wachsen, schrumpfen, sich diversifizieren oder verschwinden. Die Schweizer Forschungslandschaft durch zeitraubende Koordinationsinitiativen erstarren zu lassen, würde zu einem Verlust ihrer nationalen und internationalen Wettbewerbsfähigkeit führen.

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009b): Grundsätze für die Gesamtrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIFG), SWTR Schrift 1/2009, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Dokument, 31 Seiten

*Zusammenfassung:*

Das Papier beinhaltet eine Stellungnahme des Schweizer Wissenschafts- und Technologierates (SWTR) zur Diskussion um das Bundesgesetz über die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (HFKG) und der analog erfolgenden Revision des Forschungsgesetzes (FG) zum FIFG.

*Inhalt:*

Aus Sicht des SWTR werden mit dem HFKG folgende Zielstellungen verfolgt (S. 5):

- die Schaffung günstiger Rahmenbedingungen für eine Lehre und Forschung von hoher Qualität,
- Wettbewerb in der Forschung,
- Wahrung eines vielfältigen Studienangebots von hoher Qualität sowie
- Mobilität und Durchlässigkeit zwischen den verschiedenen Hochschulen,
- Verpflichtung zur Koordination in besonders kostenintensiven Bereichen sowie
- die Förderung der Profil- und Schwerpunktbildung.

Die beiden letztgenannten Forderungen sind, so das Urteil der Stellungnahme, nur begrenzt berechtigt. Vielmehr hätten sich „die Schweizer Hochschulen und die Forschung bereits mit Erfolg auf die [...] festgehaltenen Ziele ausgerichtet“ (S. 8). Eine Ausnahme stellen dabei die Fachhochschulen dar, hier konstatiert man erhöhten Handlungsbedarf. Als Beispiele für die insgesamt aber gute Performance des Hochschulsystems werden die gelungene Integration von Forschung und Lehre (S. 5), der hohe nationale wie internationale Vernetzungsgrad

der Projekte, die steigende Zahl wissenschaftlicher Publikationen und die – relational – hohe Zitationsrate genannt. Die Arbeit des Schweizerischen Nationalfonds zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung (SNF) wird in diesem Zusammenhang als äußerst erfolgreich bewertet.

Kritisch wertet man die Aufnahme des Ziels der Innovationsförderung bei der Revision des Forschungsgesetzes und die damit verbundene Einrichtung einer Förderagentur für Innovation (KTI) als Parallelinstitution zum SNF (S. 7). Es wird darum angehalten, auch die Nachwuchsförderung im FG zu verankern. Den Bestrebungen nach Aktivitätenkonzentration begegnet die Stellungnahme unter Verweis auf deren netzwerkzerstörende Wirkung (S. 8) ebenfalls kritisch. Stattdessen wird eine über den „Raum Schweiz“ hinaus weisende Forschungs- und Bildungsplanung eingefordert.

Die Stellungnahme kommt mit Blick zu folgenden zusammenfassenden Schlussfolgerungen:

- das bestehende Fördersystem sollte bewahrt und ausgebaut werden,
- der Zugang der Fachhochschulen zu geeigneten Förderinstrumenten ist zu verbessern,
- Forschungs- und Innovationsförderung sind separat zu regeln und
- der Planungshorizont des Gesetzes soll sich internationaler orientieren.

Im anschließenden Abschnitt (S. 10f.) werden diese Folgerungen ausführlich dargestellt und kommentiert.

### **SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009d): Neun Empfehlungen zur Förderung der Innovation in der Schweiz, SWTR Schrift 3/2009, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Dokument, 27 Seiten

*Anmerkung:*

Auffällig scheint mir, dass sich der SWTR hier wie anderenorts häufig am Begriff der „Innovation“ abarbeitet. Während die Kritik sonst eher vage bleibt (dies zumindest mein Eindruck) wird hier ein „weiter“ Innovationsbegriff definiert und (so meine Interpretation) gegen einen rein wirtschaftslogischen Innovationsbegriff in Stellung gebracht.

*Zusammenfassung:*

Die Broschüre dokumentiert neun zentrale Empfehlungen des SWTR zum Innovationssystem der Schweiz.

*Inhalt:*

Innovationsbegriff:

„Unter Innovation versteht der SWTR im Kontext dieses Beitrages eine eingeführte Neuerung, die einen konkreten gesellschaftlichen Nutzen erfüllt. Diese Definition umfasst sowohl Produkte und Dienstleistungen als auch Prozesse und Strukturen in der Wirtschaft sowie in anderen gesellschaftlichen Bereichen. Zudem werden durch den Begriff auch verhaltensorientierte Veränderungen von Individuen, Gruppen oder der Gesellschaft an sich berücksichtigt. Der Beitrag von Forschungseinrichtungen zur Umsetzung neuer wissenschaftlicher Erkenntnisse beschränkt sich meist auf die ersten Etappen des Innovationsprozesses (Entdeckungs- und Erfindungsphase) und endet in der Regel mit der Patentierung oder Publikation der Ergebnisse.“ (S. 8)

Kritik am Innovationssystem und der Innovationsförderung

- „Das Thema „Innovation“ wird in der Schweiz von politischer Seite her weniger konsequent angegangen als in anderen Ländern.“ (S. 9)
- „Bei genauerer Betrachtung der Massnahmen [des Bundes, HS], d.h. der abgeleiteten Bundesbeschlüsse und gesetzgeberischen Aktivitäten, stellt sich aber heraus, dass sich diese fast alle auf die Bereiche Bildung und Forschung beziehen. Direkte Innovationsförderung wird durch den Bund nur mittels der Kommission für Technologie und Innovation (KTI) betrieben.“ (S. 9)
- „Eine bereichsübergreifende, breit abgestützte Innovationsförderungsstrategie, d.h. eine kohärente Innovationspolitik, sowie Instrumente zu deren Umsetzung gibt es in der Schweiz zurzeit nicht.“ (S. 9)
- „Die Kantone sind in Bezug auf die Innovationspolitik teilweise fortgeschrittener als der Bund und haben sowohl über ihre Kantonsverfassungen als auch über die Wirtschaftsförderungsgesetze die Möglichkeit, Innovation in verschiedenen Bereichen zu fördern.“ (S. 9)
- „In Hinblick auf den Wissens- und Technologietransfer sind kleine und mittlere Unternehmen (KMU) gegenüber Grosskonzernen hingegen oft benachteiligt. (...) Zudem haben [sie] zurzeit einen oft unbefriedigenden

Zugang zu den Eidgenössischen Technischen Hochschulen (ETHs), wobei Fachhochschulen diese Lücke nur teilweise schliessen können.“ (S. 10)

9 Forderungen (S. 13f.)

- Ausarbeitung einer kohärenten nationalen Innovationspolitik, Durchsetzung durch bereichsübergreifende Instrumente.
- Ausbau der bestehenden Institutionen und Instrumente der Innovationsförderung sind auszubauen, insbesondere KTI
- Förderung des Transfers von Forschungsergebnissen mit herausragendem Innovationspotential durch die Verbesserung der Rahmenbedingungen und Finanzierungsmöglichkeiten für Spin-off- und Start-up-Unternehmen
- Förderung der Zusammenarbeit und des Wissenstransfer zwischen Universitäten und innovativen Unternehmen durch langfristig stabile, aber gleichzeitig aufgeschlossene regulatorische Rahmenbedingungen
- Etablierung von regionalen, auf die spezifischen Schweizer Bedürfnisse ausgerichteten Innovationszentren gefördert werden, um den Zugang zu akademischem Wissen und Forschungsergebnissen vor allem für KMU zu verbessern
- Schaffung bzw. Ausbau von spezifischen Förderinstrumenten zur Unterstützung von Innovationsleistungen in nicht-technischen Bereichen.
- Schaffung eines effektiven Angebots an Aus- und Weiterbildung für neue Kommunikationstechnologien
- Aufbau eines nationalen Innovationsmonitoringsystems, welches aktuelle Daten für effektive Entscheidungen im Innovationsbereich erhebt und bereitstellt
- Fortsetzung und Verstärkung der nationalen und internationalen Kommunikation des „Innovationshubs Schweiz“

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2009e): *Prise de position du Conseil suisse de la science et de la technologie CSST concernant le rapport intermédiaire du projet de roadmap suisse des infrastructures de recherche* [=Stellungnahme des schweizer Wissenschafts- und Technologierates zum Zwischenbericht über das Projekt einer schweizer Roadmap zur Forschungsinfrastruktur, Schreiben an den SBF-Staatssekretär Dell’Ambrogio], Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung des Schreibens in französischer Sprache, 3 Seiten

*Inhalt:*

Schreiben an den SBF-Staatssekretär Dell’Ambrogio gerichtet. Das SBF hat sich mit folgenden Fragen zur Roadmap an den SWTR gerichtet:

- Fragen nach dem Umfang der Roadmap
- Fragen nach der Zuweisung der Forschungsinfrastruktur in Dringlichkeitsstufen (A, B und C)
- Fragen nach Evaluierung und Aktualisierung der Roadmap

Der SWTR begrüßt die Bereitschaft des SER, eine Roadmap aufzustellen, und bezieht im vorliegenden Schreiben vor allem zu den folgenden drei Punkten Stellung (Verweis auf S. 10/11 des Zwischenberichts):

- Inklusionskriterien
- Fragen nach der Dringlichkeit (priorité)
- Aktualisierung der Roadmap
- Inklusionskriterien

Die Kriterien des SBF sind überzeugend, jedoch mit folgenden Ergänzungen:

- das Budget soll nicht nur Kosten für technisches Equipment, sondern auch für spezialisiertes Personal decken.
- Alle Mitglieder der schweizer Forschungscommunity sollen Zugang zu diesen Infrastrukturen haben, vorbehaltlich ihrer Qualifikation.
- Es ist denkbar, dass von Seiten des FNS Förderungen (hier steht „subventions“, sie sollen aber wahrscheinlich? ausgeschrieben werden) ausgeschrieben werden

Fragen nach der Dringlichkeit (priorité)

- Die Kriterien sind überzeugend, sie werden auf konsequente Art und Weise angewendet werden müssen.
- Das SBF sollte Aufgrund seiner Erfahrung die Evaluierung der Roadmap im Rahmen eines Mandats übernehmen.

#### Aktualisierung der Roadmap

- Roadmap für Zeitraum 2012-2016 aufgestellt. Nicht alle Vorgänge sind im Vorraus festgelegt worden.
- Der SWTR betont die Notwendigkeit klare, genaue und transparente Vorgehensweisen festzulegen, die allem Akteuren im System bekannt sind und alle 4 Jahre erneuert werden können.
- Lokale und disziplinäre Meinungen sollten hierbei Gehör finden, auch um die Arbeit der beteiligten Akteure zu erleichtern.

#### **SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010a): Arbeitsprogramm 2010-2011, Periode 2008-2011.**

##### *technische Angaben:*

PDF-Dokument, 12 Seiten

##### *Zusammenfassung:*

- die Arbeit und Funktionsweise des SWTR richtet sich nach Artikel 5a FG und dem vom Bundesrat genehmigten Reglement
- das Arbeitsprogramm des SWTR legt dessen Aufgabenschwerpunkte fest und nennt „Sachbereiche, für welche der SWTR spezifische Beiträge zuhanden des Bundes erarbeitet“ (S. 2)
- das Arbeitsprogramm 2010-2011 wurde „in Abstimmung auf die politische Agenda von SBF (EDI) und BBT (EVD) im Rahmen von Diskussionen mit Staatssekretär Mauro Dell’Ambrogio, Stv. Direktor Jürg Burri (SBF) und Direktorin Ursula Renold (BBT) durch den SWTR ausgearbeitet“ (ebd.)
- insbesondere sind enthalten:
  - Beiträge zu den BFI-Botschaften 2012/13-2016,
  - gemeinsam definierte Projekte
  - Beiträge für die Gesetzesarbeiten des Bundes und der Kantone – insbesondere HFKG und FG/FIFG

##### *Inhalt:*

- unter Abschnitt I („Kontakte zum EDI und EVD“, S. 2) erscheint wichtig: „Regelmässige Kontakte zwischen Staatssekretär Mauro Dell’Ambrogio (SBF), Direktorin Ursula Renold (BBT) und der Präsidentin Susanne Suter (SWTR) gewährleisten den Informationsfluss und werden nach Absprache organisiert.“ (S. 2)
- als Aufgabenschwerpunkte für die Arbeitsperiode (S. 3f.) werden unter Abschnitt II konkret benannt:

Politische Agenda	Konkrete Themen	Priorität	Maßnahmen/Ziele	Bearbeitung durch	S.
Gesetzesarbeiten des Bundes und der Kantone	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Neues Hochschulgesetz HFKG</li> <li>- Teil- und Totalrevision Forschungsgesetz FG/FIFG</li> <li>- Verfassungsartikel und Gesetz über die Forschung am Menschen</li> <li>- Revision des Heilmittelgesetzes (nur mit Bezug auf das Humanforschungsgesetz)</li> <li>- Interkantonales Konkordat zur Harmonisierung der Ausbildungsbeiträge</li> <li>- Weiterbildungsgesetz</li> </ul>	hoch	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entwicklung weiterverfolgen</li> <li>- Antizipation kom-mender Konsultationen im Austausch mit SBF und BBT</li> <li>- Erstellung von fundierten Beiträgen zu spezifischen Konsultationen des SWTR im Rahmen von Ämterkonsultationen und für allgemeine Vernehmlassungen</li> </ul>	alle Ratsmitglieder	3
Projekt 1: Beiträge zu	Vorbereitung und Ausarbeitung der SWTR-Beiträge zu den BFI-	hoch, hohe	- Abklärung über den detaillierten Fahrplan	Susanne Suter, Bear-	4



Politische Agenda	Konkrete Themen	Priorität	Maßnahmen/Ziele	Bearbeitung durch	S.
den BFI-Botschaften 2012/13-2016	Botschaften 2012/13-2016	Dringlichkeit	und das methodische Vorgehen - Aufarbeitung der SWTR-Empfehlungen nach Prioritäten - qualifizierte Mitwirkung am Prozess der Vorbereitung und Ausarbeitung der BFI-Botschaften unter Federführung von SBF und BBT	beiter im Präsidialstab: Stefano Nigsch	
Projekt 2: Förderung des Nachwuchses für Forschung und Wissenschaft	- Zukunftsszenarien für die Hochschulen - Gesamtschau der Forschungs- und Personenförderung in der Schweiz - Bewerten des Fördersystems ...	hoch, hohe Dringlichkeit	- Präsentation der Zwischenergebnisse - Konkretisierung der Empfehlungen - Vorentwurf - Beitrag zur BFI-Botschaft und zu Gesetzesentwürfen	Susanne Suter, Bearbeiter im Präsidialstab: Marco Vencato	5
Projekt 3: Forschungsförderung im Kunstbereich	- Analyse des Forschungsbegriffes im Kunstbereich - Untersuchung der Möglichkeiten einer Forschungsförderung im Kunstbereich	mittel, mittlere Dringlichkeit	- Diskussion des Vorgehens in der Arbeitsgruppe - Abklärung einer externen Mandatierung	Daniel Fuetter und weitere	6
Projekt 4: Quantifizierung wissenschaftlicher Leistungen und Hochschulrankings	- Untersuchung der Aussagekraft von Messverfahren - Untersuchung des Wirkungszusammenhanges von leistungsorientierter Bewertungsindikation und indikatorentwickelter Wissenschaftsleistung - Untersuchung der Eignung verschiedener Messverfahren	mittel, mittlere Dringlichkeit	- Inventar der bereits bestehenden Projekte einer kritischen Überprüfung von Forschungsevaluationen und Hochschulrankings - Beitrag zur BFI-Botschaft 2013-2016, Beitrag zu Gesetzesnovellen, Empfehlungen	Susanne Suter und weitere	7
Projekt 5: Begutachtung Mehrjahresplanung Art. 16-Institutionen	- Bis Ende Juni 2010: Institutionen liefern ihre Mehrjahresplanungen an das SBF - Identifikation derjenigen Institutionen, für welche eine Begehung erforderlich ist, Planung der Begehungen, Erarbeitung der Unterlagen	mittel, hohe Dringlichkeit	- Bewertung der Mehrjahresplanungen unter Benutzung von Leitfragen des SBF - Empfehlungen für den Entscheid des SBF betreffend Fortführung der Unterstützung durch den Bund nach Art. 16 FG	div. Ratsmitglieder, Bearbeiter im Präsidialstab: Christian Simon, Elisabeth Hasse	8
Projekt 6: Evaluationen	- Evaluation der strategischen Allianzen der ETH Lausanne - Evaluation BITg („Biotechnologieinstitut Thurgau an der Universität Konstanz“) – Mandat SBF - Evaluation SPF („Schweizer Pa-	mittel, hohe Dringlichkeit	- Projekt- und Meilensteinplanung, Vorabklärungen - Ausarbeitung des detaillierten Evaluationsdesigns, Analyse	Susanne Suter und weitere, Bearbeiter im Präsidialstab: Christi-	9

Politische Agenda	Konkrete Themen	Priorität	Maßnahmen/Ziele	Bearbeitung durch	S.
	raplegiker-Forschung“) – Mandat SBF		der Mandate - Vorarbeiten für die Stellungnahme und Empfehlungen - Bewertung der ETH-Allianzen - Bewertung der wissenschaftlichen Leistung und der nationalen/internationalen Positionierung/Vernetzung - Empfehlungen pro/contra zuhanden des SBF	an Simon, Elisabeth Hasse	
Projekt 7: Internationale Forschungsinfrastrukturen – CH-Roadmap	übergeordnete ex ante Gesamtbewertung der CH-Roadmap	mittel, hohe Dringlichkeit (vgl. oben)	- Diskussion von Zielsetzungen und Vorgehen - Auswertung der Diskussion und Festlegen des weiteren Vorgehens - Beitrag zur BFI-Botschaft 2013-2016 betreffend Prioritätensetzung für internationale Forschungsinfrastrukturen	Ratsmitglied noch zu bestimmen, Bearbeiter im Präsidialstab: Christian Simon	10

- unter „weitere Themen mit strategischer Bedeutung“ (S. 11-12) werden genannt:
  - Bildung eines BFI-Departements (SWTR im Stand-by)
  - Hochschulmedizin (Vertiefung bisheriger Überlegungen, Einspeisung in die Diskussion)
  - Fachhochschulen (Beobachtung, Themen Innovationspotenzial und Nachwuchs)
  - Innovation (Vertiefung bisheriger Überlegungen, Einspeisung in die Diskussion)
  - KTI-Reorganisation (Überprüfung der funktionalen Umsetzung der Reform)
  - Ressortforschung (Beobachtung der Umsetzung und Wirkung von Empfehlungen)
  - Wissenschaftsaussenpolitik (Beobachtung der Umsetzung und Wirkung von Empfehlungen)

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010b): Forschung an Fachhochschulen in der Schweiz. Einblicke in den Entwicklungsstand. Empfehlungen des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierats SWTR, SWTR Schrift 1/2010, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Dokument, 63 Seiten

*Zusammenfassung:*

Die Studie befasst sich mit der Qualität und den strukturellen Bedingungen der Forschung an Fachhochschulen. Die Studie hat den Charakter eine Zwischenbilanz, diese fällt insgesamt positiv aus.

*Inhalt:*

- die Studie kommt zu dem Ergebnis, dass die Qualifikation der bisherigen FH-Berufungen gut bis sehr gut ausfällt, daneben existieren jedoch geringere Qualifikationsniveaus
- an diesen Punkten wird Nachholbedarf der FH in der Forschung attestiert, konkret werden höhere Ausgaben und geänderte Konditionen für die Professuren vorgeschlagen
- weiterhin werden große Unterschiede zwischen den Fachbereichen festgestellt
- der SWTR äußert Sorge über
  - fehlende Überlegungen zum typenspezifischen wissenschaftlichen Nachwuchs an den FH
  - Lücken im System der Forschungsförderung, konkret eine Ungleichbehandlung der FH-Fachbereiche und eine strukturelle Benachteiligung der FHen im Gesamtsystem

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010d): Totalrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIFG). Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates (SWTR) zur allgemeinen Vernehmlassung, 16.01.2010, Bern.**

*technische Angaben:*

PDF-Dokument, 11 Seiten

*Zusammenfassung:*

Das Papier dokumentiert die Stellungnahme des Schweizer Wissenschafts- und Technologierates (SWTR) zur „allgemeinen Vernehmlassung“ zur Totalrevision des Forschungsgesetzes (FG) zum Forschungs- und Innovationsförderungsgesetz (FIFG). Im Gegensatz zum Grundsatzpapier vom Anfang 2009 wird hier ein vorliegender Gesetzesentwurf kommentiert. Das „Vernehmlassungsverfahren“ ist vergleichbar mit dem Verfahren der parlamentarischen Anhörung in der BRD. Laut Homepage des SBF haben insgesamt 82 Akteure so genannte Vernehmlassungsantworten zur FG/FIFG-Revision eingereicht. Dazu zählen neben allen 26 Kantonen sechs politische Parteien, drei Dachverbände der Gemeinden, fünf Dachverbände der Wirtschaft, 14 bildungs- und wissenschaftspolitische Organe und Organisationen, 4 andere angeschriebene Organisationen sowie 26 „nicht angeschriebene Organisationen“.

*Inhalt:**Zustimmung:*

- Es wird festgestellt, dass der Entwurf „in vielen Aspekten“ die richtigen Ziele verfolgt und dafür geeignete Massnahmen vorsieht, „pragmatische Klärung der Begriffe Forschungsförderung und Innovationsförderung“ sei sehr gut gelungen
- begrüsst wird insbesondere, dass Forschung und wissenschaftsbasierte Innovation in der ganzen Breite gefördert werden und dass die Fördermassnahmen für alle Hochschultypen gleichermassen zugänglich sein sollen.
- die Fragen der internationalen Wissenschafts- und Innovationsförderung seien sinnvoll und die Ressortforschung erhalte mit dem FIFG ihr benötigtes Rahmengesetz

*Kritik:*

- die Unabhängigkeit der KTI sei noch nicht ausreichend gestärkt, die Innovationsförderung verlange „einen viel breiteren, alle einschlägigen Politikbereiche umspannenden Ansatz“ (S. 2)
- die „Förderung von Lehre, Forschung und wissenschaftsbasierter Innovation benötig[e] eine unabhängige Beratung mit umfassendem Auftrag, der aus einer Systemperspektive zu erfüllen sei“

*weitere Statements:*

- die wissenschaftspolitische Aufgabe des Bundes bestehe in der Forschungsförderung und solle alle Arten von Forschung umfassen und eine einengende Definition von Forschungsarten vermeiden (S. 2)
- der Bund solle die unmittelbare Selektion von zu fördernden Vorhaben wissenschaftlichen Gremien überlassen (S. 2)
- der SWTR fordere eine Vielfalt von Förderinstrumenten und sachspezifischen Förderagenturen sowie den ungehinderten Zugang aller Hochschultypen zu den Instrumenten und Agenturen (S. 2)
- bei der internationalen Förderung soll der Sachverstand aus den Hochschulen und Förderorganen einbezogen werden (S. 3)

- auf der strategischen Ebene fordert der SWTR ein „Zusammenspiel zwischen verbindlichen mittelfristigen Zielvorstellungen, wie sie in den [vierjährigen] BFI-Botschaften festgehalten werden, mit einer regelmässigen Beobachtung und periodischen Überprüfung der Zielerreichung und der Wirkungen von Massnahmen und Instrumenten“, dies solle in einer umfassenden, alle einschlägigen Politikbereiche einbeziehenden Weise und im internationalen Vergleich beziehen (S. 4)

Stichwort Ressortforschung (S. 3-4):

- bei der Ressortforschung bestehe Optimierungsbedarf, es bedürfe einer Definition, einer Rahmengesetzgebung, stärkerer Koordinierung und Qualitätssicherung
- die Ressortforschung müsse „zu einem kompetenten Partner der Akademien und Hochschulen“ gemacht werden
- die Ressortforschung solle mit ihrem auf die Aufgabenerfüllung der Bundesverwaltung fokussierten Kerngeschäft deutlich von den Förderaufgaben des Bundes gegenüber Forschung und wissenschaftsbasierter Innovation getrennt konzipiert und reglementiert werden

Es wird auf die Grundsätze für die Gesamtrevision des Forschungs- und Innovationsförderungsgesetzes (FIG) verwiesen (siehe oben)

**SWTR, Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat (2010e): Zur Internationalität des Wissenschaftsstandortes Schweiz und dem Prinzip der brain circulation, Stellungnahme des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates (SWTR), o.O. [Bern].**

*technische Angaben:*

PDF-Fassung, 3 Seiten

*Zusammenfassung:*

Der SWTR stellt hier „einige grundsätzliche Überlegungen zur Internationalität des Schweizer Wissenschaftssystems“ an, will zur „Versachlichung der öffentlichen Diskussion“ beitragen und „auf einzelne Aspekte hinweisen, die weniger bekannt sind oder nicht die nötige Beachtung finden“.

*Inhalt:*

- es werden, im Anschluss an einige Bemerkungen zur Genese der „europäischen Wissenschaftskultur“, zentrale Aspekte des heutigen internationalen Wissens- und Forschungsnetzwerks benannt
- es folgt der obligatorische Verweis auf die gute Positionierung der Schweiz in diesem Netzwerk, und die essenzielle Bedeutung der „Durchlässigkeit des schweizerischen Akademiker-Marktes“ (S. 2) für das Hochschulsystem und einzelne Dienstleistungsbranchen (namentlich: Gesundheitswesen)
- es wird weiterhin auf den erfolgreichen „Export“ von exzellenten WissenschaftlerInnen verwiesen
- zuletzt werden die Empfehlungen des SWTR benannt (S. 3):
  - kompetenz- und qualitätsorientierte Berufungsverfahren, wie sie in der universitären Praxis vorherrschen, sollen beibehalten und die Qualität des Aufnahmeumfelds für internationale Forschende und Lehrende weiter verbessert werden
  - der SWTR will sich ferner dafür einsetzen, dass die Schweiz der „allzu leichtfertig vernachlässigten Pflicht“ nachkommt, ihren angemessenen Beitrag zur wissenschaftlichen Nachwuchsförderung in der Schweiz zu leisten



**Anhang 3:**  
**Synopse der SWTR-relevanten Gesetzespassagen**  
**FG<sup>8</sup> – HFKG-Entwurf (2007)<sup>9</sup> – FIFG-Entwurf (2009)<sup>10</sup>**

---

<sup>8</sup> Bundesgesetz über die Forschung (Forschungsgesetz, FG) vom 7. Oktober 1983 (Stand 1. März 2010), URL: <http://www.admin.ch/ch/d/sr/4/420.1.de.pdf> (24.6.2010).

<sup>9</sup> Bundesgesetz über die Förderung der Hochschulen und die Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (Hochschulförderungs- und Koordinationsgesetz, HFKG), Entwurf, 23.2.2007.

<sup>10</sup> Bundesgesetz über die Förderung der Forschung und der Innovation (Forschungs- und Innovationsförderungsgesetz, FIFG), Entwurf, undatiert [2009], URL: [http://www.sbf.admin.ch/htm/dokumentation/publikationen/forschung/fifg/FIFG\\_de\\_Vernehmlassung.pdf](http://www.sbf.admin.ch/htm/dokumentation/publikationen/forschung/fifg/FIFG_de_Vernehmlassung.pdf) (20.7.2010).

Übersicht 14: Synopse der SWTR-relevanten Gesetzespassagen FG – HFKG-Entwurf (2007) – FIFG-Entwurf (2009)

FG	HFKG (Entwurf 2007)	Kommentar	FIFG (Entwurf 2009)	Kommentar
<p><b>1. Kapitel: Allgemeines, 3. Abschnitt: Schweizerischer Wissenschafts- und Technologierat</b></p> <p><b>Art. 5a</b>            1 Der Schweizerische Wissenschafts- und Technologierat ist das beratende Organ des Bundesrates für alle Fragen der Wissenschafts-, Forschungs- und Technologiepolitik.</p> <p>2 Er beschafft und überprüft die Grundlagen für eine gesamtschweizerische Wissenschafts-, Forschungs- und Technologiepolitik, erarbeitet zuhanden des Bundesrates Gesamtkonzepte und schlägt ihm Massnahmen zu ihrer Verwirklichung vor.</p> <p>3 Aus eigener Initiative oder im Auftrag des Bundesrates, des Eidgenössischen Departements des Innern oder des Eidgenössischen Volkswirtschaftsdepartements nimmt er zu einzelnen wissenschafts-, forschungs- und technologiepolitischen Vorhaben oder Problemen Stellung. [...]</p> <p>5 Der Bundesrat wählt die Mitglieder des Wissenschafts- und Technologierates und bestimmt den Präsidenten. Der Wissenschafts- und Technologierat ordnet seine Organisation und Geschäftsführung in einem vom Bundesrat zu genehmigenden Reglement.</p>	<p><b>5. Abschnitt: Schweizerischer Wissenschafts- und Innovationsrat</b></p> <p><b>Art. 17 Aufgaben</b>            1 Der Wissenschafts- und Innovationsrat verfolgt und beurteilt die Entwicklung im Bereich der Hochschulen, der Forschung und der Innovation im In- und Ausland und macht gestützt darauf Vorschläge für die Hochschul-, Forschungs- und Innovationspolitik der Schweiz. Gegenüber der Hochschulkonferenz hat er ein Antragsrecht.</p> <p>2 Die Hochschulkonferenz nimmt die Eingaben des Wissenschafts- und Innovationsrates zur Kenntnis und berücksichtigt sie bei der Vorbereitung ihrer Entscheidung.</p> <p>3 Die Hochschulkonferenz, der Bund sowie die EDK können ihm Aufträge erteilen.</p> <p><b>Art. 16 Zusammensetzung, Wahl und Organisation</b>            1 Der Schweizerische Wissenschafts- und Innovationsrat besteht aus 9-15 unabhängigen Persönlichkeiten, die über herausragende Kenntnisse und entsprechende Erfahrungen im Bereich der Hochschulen, der Forschung und der Innovation verfügen.</p> <p>2 Die Mitglieder des Wissenschafts- und Innovations-</p>	<p>Umbenennung in „Innovationsrat“</p> <p>Aufgaben insges. schwächer formuliert, Innovation anstelle von Technologie internationale Ausrichtung, Antragsrecht gegenüber Hauptadressaten</p> <p>Feedback-Komponente, jed. schwach formuliert</p> <p>Auftragsrecht des Adressaten und – gleichberechtigt – von Bund und Kantonen (via EDK)</p> <p>neu, Zusammensetzung präziser definiert als im FG</p> <p>dto.</p>	<p><b>6. Kapitel: Schweizerischer Wissenschaftsrat</b></p> <p><b>Art. 51 Aufgaben</b>            1 Der Schweizerische Wissenschaftsrat berät den Bundesrat in allen Fragen der Forschungs- und Innovationspolitik.</p> <p>2 Er erfüllt im Auftrag des Bundesrates, des EDI oder des EVD die folgenden Aufgaben:            a. Er evaluiert namentlich:            1. die Fördermassnahmen des Bundes,            2. Forschungsorgane hinsichtlich ihrer Aufgabenerfüllung,            3. Förderinstrumente der Forschungsförderungsinstitutionen und der KTI,            4. die Massnahmen der Ressortforschung hinsichtlich ihrer Wirksamkeit.</p> <p>b. Er nimmt zu einzelnen forschungs- und innovationspolitischen Vorhaben oder Problemen Stellung.            c. Er unterstützt das EDI und das EVD bei deren periodischer Überprüfung der schweizerischen Forschungs- und Innovationspolitik.            d. Er berät den Bundesrat beim Vollzug dieses Gesetzes.</p> <p><b>Art. 52 Wahl und Organisation</b>            1 Der Bundesrat wählt die Mitglieder des Wissenschaftsrates und bestimmt die Präsidentin oder den Präsidenten.</p>	<p>schwächer reformuliert</p> <p>schwächer reformuliert, Neudefinition von Aufgaben, Konzentration auf Evaluation (51, 2a)</p> <p>schwächer reformuliert (51, 2b, c)</p> <p>reformuliert ohne Änderung des Inhalts alter Artikel 5a, Abs. 5</p>

FG	HFKG (Entwurf 2007)	Kommentar	FIFG (Entwurf 2009)	Kommentar
	<p>rates werden von der Hochschulkonferenz auf eine Amtsdauer von vier Jahren gewählt. Eine einmalige Wiederwahl ist zulässig.</p> <p>3 Der Wissenschafts- und Innovationsrats ist weisungsunabhängig. Er verfügt über ein eigenes Sekretariat.</p> <p>4 Im Übrigen organisiert er sich selbst. Er erlässt ein Organisationsreglement, das der Genehmigung durch die Hochschulkonferenz unterliegt.</p> <p>5 Er verfügt über ein eigenes Budget und führt eigene Rechnung.</p>	<p>dto.</p> <p>dto.</p> <p>dto.</p>	<p>2 Der Wissenschaftsrat ordnet seine Organisation und seine Geschäftsführung in einem Reglement. Dieses bedarf der Genehmigung durch den Bundesrat.</p>	<p>dto.</p>
<p><b>3. Kapitel: Zusammenarbeit der Forschungsorgane,</b> <b>3. Abschnitt: Forschungspolitische Planung</b></p> <p><b>Art. 22 Ausarbeitung der Ziele</b></p> <p>1 Der Schweizerische Wissenschafts- und Technologierat arbeitet unter Beizug der interessierten Kreise zuhanden des Bundesrates Vorschläge für die Ziele aus.</p> <p>2 Der Bundesrat legt die Ziele nach Anhören der Schweizerischen Hochschulkonferenz, der Forschungsorgane und anderer Betroffener fest.</p> <p>3 Er passt die Ziele veränderten Verhältnissen an.</p>		<p>entfällt</p>	<p><b>3. Kapitel: Koordination und Planung,</b> <b>3. Abschnitt: Forschungs- und innovationspolitische Planung</b></p> <p><b>Art. 40 Überprüfung der strategischen Ausrichtung der Förderpolitik des Bundes</b></p> <p>1 Die zuständigen Departemente beauftragen in gegenseitiger Absprache national oder international zusammengesetzte Expertenkommissionen mit der periodischen Überprüfung der schweizerischen Forschungs- und Innovationsförderpolitik oder von Teilen davon.</p> <p>2 Sie holen beim Schweizerischen Wissenschaftsrat eine übergeordnete Stellungnahme zu den Ergebnissen ein.</p> <p>3 Sie können fallweise den Schweizerischen Wissenschaftsrat mit Überprüfungen nach Absatz 1 oder mit deren Koordination beauftragen.</p> <p>4 Der Bundesrat legt, gestützt auf die Expertisen nach Absatz 1, die strategische Ausrichtung der Forschungs- und Innovationsförderpolitik des Bundes fest. Er hört dazu vorgängig die Schweizerische Hochschulkonferenz, den ETH-Rat, den</p>	<p>neu, Konsequenzen für die Bedeutung des SWTR</p> <p>schwächer reformuliert (Art. 40, Abs. 2 u. 3)</p>



FG	HFKG (Entwurf 2007)	Kommentar	FIFG (Entwurf 2009)	Kommentar
			<p>SNF, die KTI und nach Bedarf andere betroffene Forschungsorgane an.</p> <p>5 Er passt die Ausrichtung der Förderpolitik veränderten Verhältnissen an.</p> <p>6 Er unterbreitet der Bundesversammlung zusammen mit den BFI-Botschaften periodisch einen Bericht über die Ergebnisse der Überprüfungen nach Absatz 1 und über seine Strategie der Forschungs- und Innovationsförderpolitik.</p>	
<p><b>4. Kapitel: Schlussbestimmungen</b></p> <p><b>Art. 32 Vollzug</b> 1 Der Bundesrat erlässt die Ausführungsvorschriften. Er hört vorher die betroffenen Forschungsorgane an.</p> <p>2 Der Schweizerische Wissenschafts- und Technologierat berät den Bundesrat beim Vollzug dieses Gesetzes.</p>		entfällt	<p><b>7. Kapitel: Schlussbestimmungen</b></p> <p><b>Art. 53 Vollzug</b> 1 Der Bundesrat erlässt die Ausführungsbestimmungen.</p> <p>2 Er hört vorher die betroffenen Forschungsorgane an.</p>	reformuliert ohne Änderung des Inhalts (jetzt in Art. 51, 3d)
	<p><b>2. Kapitel: Zusammenarbeitsvereinbarung und gemeinsame Organe, 2. Abschnitt: Organe</b></p> <p><b>Art. 6</b> 1 Durch die Vereinbarung sollen folgende Organe errichtet werden: a. die Schweizerische Hochschulkonferenz; b. die Hochschulrektorenkonferenz; c. der Schweizerische Wissenschafts- und Innovationsrat; und d. der Schweizerische Akkreditierungsrat mit der Schweizerischen Agentur für Akkreditierung und Qualitätssicherung ...</p> <p><b>3. Abschnitt: Schweizerische Hochschulkonferenz</b></p> <p><b>Art. 7 Schweizerische Hochschulkonferenz</b></p>	neu		

FG	HFKG (Entwurf 2007)	Kommentar	FIFG (Entwurf 2009)	Kommentar
	<p>4 Mit beratender Stimme nehmen an den Sitzungen der Hochschulkonferenz teil:</p> <p>a. die Staatssekretärin oder der Staatssekretär für Bildung und Forschung;</p> <p>b. die Direktorin oder der Direktor des Bundesamtes für Berufsbildung und Technologie;</p> <p>c. die Generalsekretärin oder der Generalsekretär der Schweizerischen Konferenz der kantonalen Erziehungsdirektoren (EDK);</p> <p>d. die Präsidentin oder der Präsident und die Vizepräsidentin oder der Vizepräsident der Hochschulrektorenkonferenz</p> <p>e. die Präsidentin oder der Präsident des ETH-Rates;</p> <p>f. die Präsidentin oder der Präsident des Schweizerischen Wissenschafts- und Innovationsrates;</p> <p>[...]</p> <p><b>Art. 11 Zuständigkeiten</b></p> <p>[...]</p> <p>2 Die Hochschulkonferenz als Hochschulrat ist zuständig für:</p> <p>g. die Wahl des Schweizerischen Wissenschafts- und Innovationsrates ...</p>	<p>neu</p> <p>neu, vorher: Bundesrat (Art. 5a, Abs. 5 FG)</p>		
	<p><i>zum Vergleich: HFKG-Entwurf aktuell<sup>11</sup></i></p> <p><b>2. Abschnitt: Schweizerische Hochschulkonferenz</b></p> <p><b>Art. 13 Teilnahme mit beratender Stimme</b></p> <p>Mit beratender Stimme nehmen an den Sitzungen der Schweizerischen Hochschulkonferenz teil:</p> <p>[...]</p> <p>f. die Präsidentin oder der Präsident des Schweizerischen Wissenschafts- und Technologierates;</p> <p>[...]</p>	<p>SWTR mit beratender Stimme in SHK</p>		

<sup>11</sup> Bundesgesetz über die Förderung und Koordination im schweizerischen Hochschulbereich (HFKG), Entwurf, undatiert [2009].