

Gemeinsame Forschungsförderung des Bundes und der Länder

Finanzströme im Jahre 2008

Gemeinsame Wissenschaftskonferenz (GWK) - Büro -Friedrich-Ebert-Allee 38 53113 Bonn

> Telefon: (0228) 5402-0 Telefax: (0228) 5402-150 E-mail: gwk@gwk-bonn.de Internet: www.gwk-bonn.de

ISBN 978-3-934850-95-8 2009

Gemeinsame Forschungsförderung des Bundes und der Länder – Finanzströme im Jahre 2008

| 1 Umfang | der Darstellung, Datengrundlagen, Finanzierungsmodalitäten | 3 |
|-------------|---|-----|
| 1.1 | Umfang der Darstellung | 3 |
| 1.2 | Datengrundlagen | 3 |
| 1.3 | Finanzierungsmodalitäten | 7 |
| 2 Gesamt | volumen der gemeinsamen Forschungsförderung; Aufteilung auf Förderbereicl | he8 |
| 3 Finanzst | tröme zwischen dem Bund und den einzelnen Ländern und unter den Ländern | 9 |
| 3.1 | Verteilung der Gesamtmittel und der Bundesmittel auf die Länder | 9 |
| 3.2 | Bundesfinanzierungsquote | 12 |
| 3.3 | Transfer von Ländermitteln | 13 |
| 3.4 | Nettozufluss | 15 |
| 3.5 | Eigenfinanzierungsquote | 16 |
| 3.6 | Regionale Ausgewogenheit | 17 |
| 4 Vergleic | chende Betrachtung der Finanzströme 2004 – 2008 | 19 |
| 5 Begriffsl | bestimmungen | 30 |
| 6 Anhang | | 32 |
| 6.1 | HGF-Zentren: Zuwendungen 2008 | 32 |
| 6.2 | Max-Planck-Gesellschaft: Zuwendungen 2008 | 33 |
| 6.3 | WGL-Einrichtungen: Zuwendungen 2008 | 34 |
| 6.4 | Fraunhofer-Gesellschaft: Zuwendungen 2008 | 35 |
| 6.5 | acatech: Zuwendungen 2008 | 36 |
| 6.6 | Wissenschaftskolleg zu Berlin; Akademie der Naturforscher Leopoldina: | |
| | Zuwendungen 2008 | 36 |
| 6.7 | Akademienprogramm 2008 | 37 |
| 6.8 | Deutsche Forschungsgemeinschaft: Zuwendungen 2008 | 38 |
| | 6.8.1 Allgemeine Forschungsförderung | 39 |
| | 6.8.2 Sonderforschungsbereiche | 40 |
| | 6.8.3 Graduiertenkollegs | 41 |
| | 6.8.4 Emmy-Noether-Programm | 42 |
| | 6.8.5 Leibniz-Programm | 43 |
| | 6.8.6 Forschungszentren | 44 |
| 6.9 | Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder: Zuwendungen 2008 | 45 |
| 6.10 | Forschungsbauten und Großgeräte an Hochschulen: Zuwendungen 2008 | 46 |
| 6.11 | Professorinnenprogramm: Zuwendungen 2008 | 47 |
| 6.12 | FH3-Programm: Zuwendungen 2008 | 48 |
| 6.13 | Entwicklung des Königsteiner Schlüssels 2004 bis 2008 | 49 |

Tabellen und Diagramme im Text

| • Volumen der gemeinsamen Forschungsförderung; Finanzierung durch Bund und | |
|--|----|
| Länder | 8 |
| • Aufteilung der Gesamtmittel auf die Förderbereiche | 9 |
| • Relative Anteile der Länder an den Gesamtmitteln und den Bundesmitteln | 11 |
| • Verteilung der Gesamtmittel je Land auf die Förderbereiche | |
| • Bundesfinanzierungsquote: Finanzierung der an Einrichtungen/Vorhaben in den | |
| einzelnen Ländern fließenden Mittel durch den Bund | |
| • Finanzströme zwischen den Ländern: Transferbeträge der Länder, Transfersaldo | 14 |
| Transfersalden | |
| • Transfervolumen je Förderbereich, Summe der Transfervolumina | |
| • Anteile der Förderbereiche an der Summe der Transfervolumina | |
| Nettozufluss: Bundesmittel zzgl./abzgl. Transfersaldo | |
| Nettozufluss je Einwohner | |
| • Eigenfinanzierungsquote: Anteil des Nettoaufwands an dem Gesamtaufwand | 17 |
| • Vergleich der relativen Anteile der einzelnen Länder an den Gesamtmitteln, den | |
| Bundesmitteln und dem Gesamtzufluss mit dem Königsteiner Schlüssel | 18 |
| • Auf Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern entfallender Anteil an der | n |
| Gesamtmitteln, 2004-2008 | |
| • Auf Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern entfallender Anteil an der | n |
| Gesamtmitteln einzelner Förderbereiche, 2004-2008 | |
| • Anteil der einzelnen Länder am Gesamtzufluss: Bundesmittel zzgl./abzgl. | |
| Transfersaldo, 2004-2008 | 24 |
| • Bundesfinanzierungsquote: Finanzierung der auf Einrichtungen/Vorhaben in der | ı |
| einzelnen Ländern entfallenden Mittel sowie der Gesamtmittel durch den Bund, | |
| 2004-2008 | 25 |
| • Eigenfinanzierungsquote: Verhältnis zwischen dem Aufwand und den zufließende | en |
| Mitteln, 2004-2008 | |
| • Transfersaldo (Saldo der Transferbeträge je Förderbereich), 2004-2008 | 27 |
| • Transferbeträge je Förderbereich, 2004-2008 | 28 |

1 Umfang der Darstellung, Datengrundlagen, Finanzierungsmodalitäten

1.1 UMFANG DER DARSTELLUNG

Nachstehend sind die Finanzströme zwischen dem Bund und den Ländern sowie unter den Ländern im Bereich der gemeinsamen Forschungsförderung des Bundes und der Länder auf der Grundlage des Artikels 91 b GG im Jahr 2008 dargestellt. Die Darstellung umfasst

- die gemeinsame institutionelle F\u00f6rderung von Forschungsorganisationen und
 -einrichtungen auf der Grundlage des GWK-Abkommens (HGF, MPG, FhG, WGL, acatech,
 Wissenschaftskolleg, Leopoldina)
- die gemeinsame institutionelle F\u00f6rderung der DFG auf der Grundlage des GWK-Abkommens sowie nach dem Hochschulpakt¹
- die gemeinsame Förderung von Programmen (Akademienprogramm, Exzellenzinitiative, Professorinnenprogramm, FH3-Programm)
- die gemeinsame F\u00f6rderung von Investitionen an Hochschulen auf der Grundlage der Ausf\u00fchrungsvereinbarung Forschungsbauten und Gro\u00dfger\u00e4te.

Die Finanzierung des Ausbaus von Studienplätzen nach dem Hochschulpakt, die nicht unmittelbar der Forschungsförderung zugerechnet wird, ist in der Darstellung nicht enthalten.

1.2 DATENGRUNDLAGEN

Es wurden folgende Daten zugrundegelegt: Gemeinsame Zuwendungen des Bundes und der Länder (ohne Sonderfinanzierungen²) für das Jahr 2008 an

- die Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG) (ohne Zuwendungen für die Durchführung der Exzellenzinitiative, einschließlich Programmpauschalen nach dem Hochschulpakt)
- die Zentren der Helmholtz-Gemeinschaft (HGF)
- die Max-Planck-Gesellschaft (MPG)
- die Fraunhofer-Gesellschaft (FhG)
- die Einrichtungen der Leibniz-Gemeinschaft (WGL), einschließlich Abwicklungsfinanzierung aus der gemeinsamen Förderung ausgeschiedener Einrichtungen
- die Deutsche Akademie der Technikwissenschaften (acatech)
- die Akademie der Naturforscher Leopoldina (Leo)
- das Wissenschaftskolleg zu Berlin (WK)

und für

- das Akademienprogramm (Akad)
- die Exzellenzinitiative des Bundes und der Länder zur Förderung von Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen (Exzellenz)
- das Professorinnenprogramm des Bundes und der Länder zur Förderung der Gleichstellung von Frauen und Männern in Wissenschaft und Forschung an deutschen Hochschulen (Prof)

¹ Verwaltungsvereinbarung zwischen Bund und Ländern über den Hochschulpakt 2020 vom 20. August 2007.

² Über den jeweiligen, im GWK-Abkommen oder in der Ausführungsvereinbarung festgelegten Finanzierungsanteil hinausgehende Leistungen (§ 1 Abs. 2 der Anlage zum GWK-Abkommen).

- das Programm zur Förderung von Projekten der angewandten Forschung und Entwicklung an Fachhochschulen (FH)
- Forschungsbauten und Großgeräte an Hochschulen (FoBau).

Die Angaben zur **HGF** beruhen auf Mitteilungen des BMBF über die präsumtive regionale Verteilung der in Kapitel 0902 Titelgruppe 30 (DLR) und in Kapitel 3004 Titelgruppe 70 (übrige HGF-Zentren) des Bundeshaushaltsplans 2008 veranschlagten Mittel sowie den in Kapitel 3004 Titelgruppe 80 veranschlagten Mitteln für Stilllegung und Rückbau kerntechnischer Versuchs- und Demonstrationsanlagen und gesetzliche Endlageraufwendungen. Ferner wurde der der gemeinsamen Finanzierung nach dem GWK-Abkommen zugehörende Teil der im Bundeshaushaltsplan in Kapitel 1420 veranschlagten Mittel für Zwecke der wehrtechnischen Luftfahrtforschung den Zuwendungen an das DLR hinzugerechnet.

Aus den solchermaßen errechneten Zuwendungen des Bundes wurden mit dem Finanzierungsschlüssel 90: 10 die auf die einzelnen Länder entfallenden Gesamtzuwendungsbeträge und Zuwendungsbeträge der Länder berechnet. Als Finanzierungsbeträge der Länder wurden 10 % der jeweiligen Gesamtzuwendung angesetzt – also eine in allen Fällen bilaterale Finanzierung fingiert –, weil die tatsächlichen Finanzierungsbeträge nicht ermittelt werden konnten.

Die Angaben für die **MPG** beruhen auf dem Beschluss im BLK³-Verfahren über die Höhe der Zuwendungen für 2008 und der von der MPG zur Berechnung der Länderanteile mitgeteilten, vorläufigen regionalen Aufteilung.⁴ Die Zuwendungen für 2008 umfassen auch einen Betrag in Höhe von 136,7 Mio € für die Begleichung einer rückwirkend erhobenen Steuerforderung. Zuwendungen für Einrichtungen ohne Sitzlandanteil (Einrichtungen im Ausland, Generalverwaltung) und für zentral vergebene Mittel (Stipendien) sind in den Tabellen als "nicht regionalisierbar" bezeichnet. Sonderfinanzierungen des Bundes und von Ländern für Investitionsmaßnahmen und für den Betrieb einer Arbeitsgruppe (zusammen 10,8 Mio €) sind nicht berücksichtigt.

Die Angaben für die **WGL** und das **Akademienprogramm** beruhen ebenfalls auf den Beschlüssen im BLK-Verfahren über die Höhe der Zuwendungen für 2008; ⁵ bei der WGL waren haushaltsgesetzliche Änderungen zu berücksichtigen.

Die Zuwendung an **acatech** wurde ebenfalls von der BLK beschlossen. ⁶ Da die Aufteilung der Zuwendungsmittel auf die Standorte München und Berlin nicht bekannt ist, sind die Zuwendungen in den Tabellen als "nicht regionalisierbar" bezeichnet.

Die Angaben zur **FhG** wurden von deren Geschäftsstelle mitgeteilt. Die Zuwendungen umfassen auch − 2008 erstmals − die Zuwendungen im Umfang von 1,5 Mio € für sogenannte "Vertragsforschungsabteilungen" jener drei Einrichtungen, die im übrigen als verteidigungsbezogen nicht der gemeinsamen Förderung unterliegen.⁷ Sonderfinanzierungen des Bundes und

³ Bund-Länder-Kommission für Bildungsplanung und Forschungsförderung. Die BLK wurde mit Ablauf des Jahres 2007 aufgelöst; Bund und Länder nehmen die Aufgaben der gemeinsamen Forschungsförderung nach Artikel 91 b GG nunmehr in der Gemeinsamen Wissenschaftskonferenz (GWK) wahr.
⁴ A 08.48.

⁵ WGL: A 08.47; Akad: F 01.178.

⁶ A 08.66

⁷ § 1 Abs. 2 AV-FhG. Überführung der Vertragsforschungsabteilungen in die gemeinsame Finanzierung durch Beschluss des FhG-Ausschusses am 11. Februar 2008.

von Ländern für den Ausbau von Instituten (69,8 Mio €, zzgl. EFRE-Mittel in Höhe von 52,1 Mio €) sind nicht berücksichtigt.

Die Angaben zur **Leopoldina** und zum **Wissenschaftskolleg** wurden dem Bundeshaushaltsplan 2008, Kapitel 3003, Titelgruppe 60 entnommen.

Die Angaben zur **DFG** beruhen auf Mitteilungen der Geschäftsstelle der DFG. Diese umfassen die 2008 tatsächlich geflossenen Zuwendungen (einschließlich Programmpauschalen) der DFG an die Bewilligungsempfänger in den Förderbereichen

- Allgemeine Forschungsförderung (Förderung u.a. von Einzelvorhaben, Stipendien, Schwerpunktprogrammen, Forschergruppen, Geisteswissenschaftlichen Zentren)
- Sonderforschungsbereiche
- Graduiertenkollegs
- Emmy-Noether-Programm
- Leibniz-Programm und
- Forschungszentren

ferner – in den Tabellen als "nicht regionalisierbar" bezeichnet –

- nicht regionalisierbare Bewilligungen (z.B. Förderung der internationalen Zusammenarbeit, Hilfseinrichtungen der Forschung),
- programmbezogene sächliche Verwaltungsausgaben in den einzelnen Förderprogrammen (z.B. für Kosten der Begutachtung) und
- die Verwaltungsausgaben der Geschäftsstelle.

Die **Exzellenzinitiative** wird von der DFG im Zusammenwirken mit dem Wissenschaftsrat durchgeführt; die Mittel für die Bewilligung an Zuwendungsempfänger sind im Wirtschaftsplan der DFG veranschlagt. Die Angaben zur Exzellenzinitiative beruhen auf einer Mitteilung der DFG (Zuwendungen an Bewilligungsempfänger, Verwaltungskosten der DFG) und dem Haushaltsplan des Wissenschaftsrates (Verwaltungskosten des Wissenschaftsrates).

Die Angaben zum **Professorinnenprogramm** wurden vom BMBF mitgeteilt. Sie umfassen die 2008 geflossenen Zuwendungen. Erste Bewilligungen in dem im Zeitraum 2008 – 2012 mit insgesamt 150 Mio € dotierten Programm wurden im Herbst 2008 ausgesprochen.

Die Bewilligungen des Bundes im Rahmen des **FH3-Programms** wurden vom BMBF mitgeteilt. Die direkten Projektausgaben sowie die Kosten der Projektträgerschaft⁸ und der Evaluation des Programms werden durch den Bund finanziert; die Sitzländer der Bewilligungsempfänger tragen durch Bereitstellung der Grundausstattung mindestens 10 % der Gesamtkosten der Projekte. Welchem finanziellen Wert die diesem Förderverfahren zurechenbaren Leistungen der Länder tatsächlich entsprechen und welchen Umfang die gemeinsame Förderung damit insgesamt erlangt, ist nicht bekannt. Es wurden deshalb fiktive Finanzierungsbeträge der Länder in Höhe von 10 % einer damit ebenfalls fiktiven Gesamtförderung angesetzt.

Die Förderung von **Forschungsbauten und Großgeräten** nach der Ausführungsvereinbarung Forschungsbauten und Großgeräte (AV-FuG) umfasst 2008 die Förderung von Vorhaben im Wege der Überleitung vom alten HBFG-Förderverfahren auf der Grundlage von

⁸ Das Programm wird durch die Arbeitsgemeinschaft industrieller Forschungsvereinigungen "Otto von Guericke" e.V. (AiF) als Projektträger durchgeführt.

1 Umfang der Darstellung, Datengrundlagen, Finanzierungsmodalitäten

Artikel 91 a GG zu dem neuen Verfahren nach Artikel 91 b GG (§ 4 AV-FuG) sowie die Förderung von überregional bedeutsamen Forschungsbauten und Großgeräten an Hochschulen nach dem neuen Verfahren (§§ 3, 8 AV-FuG). Die Angaben zur Förderung von Forschungsbauten nach §§ 3, 4 AV-FuG beruhen auf einer Mitteilung des BMBF. Die Förderung von Großgeräten⁹ erfolgt durch die DFG; die Angaben beruhen auf einer Mitteilung der DFG und umfassen die 2008 tatsächlich geflossenen Zuwendungen.

⁹ Die Errichtung von Großgeräten mit einem Zuwendungsbedarf von mehr als 5 Mio € gilt als Forschungsbau.

1.3 **FINANZIERUNGSMODALITÄTEN**

Die gemeinsame Förderung erfolgt nach folgenden **Schlüsseln**:

| | Bund-Länder-Schlüssel | Aufteilung des Länderanteils |
|------------------------------------|--|--|
| DFG ¹⁰ | 58:4211 | Königsteiner Schlüssel |
| – Programmpauschalen | 100:0 | _ |
| HGF | 90 : 10 | i.d.R. Sitzland des Standorts, abweichende Regelungen bei einzelnen Zentren¹² |
| MPG | 50:50 | 50 % Sitzland, 50 % alle Länder nach Königsteiner Schlüssel ¹³ |
| FhG | 90 : 10 | ² / ₃ entsprechend dem Verhältnis des Zuwendungsbedarfs der Einrichtungen der FhG, die in einem Land ihren Sitz haben; ¹⁴ ¹ / ₃ alle Länder nach Königsteiner Schlüssel |
| WGL | überwiegend 50 : 50, sieben Einrichtungen abweichend | Bauinvestitionen: Sitzland; im übrigen: - Einrichtungen, die in erheblichem Umfange wissenschaftliche Infrastrukturaufgaben wahrnehmen: 25 % Sitzland, 75 % alle Länder nach Königsteiner Schlüssel; - übrige Einrichtungen: 75 % Sitzland, 25 % alle Länder nach Königsteiner Schlüssel |
| Akademienprogramm | 50:50 | Sitzland der Arbeitsstelle des jeweiligen Vorhabens des Akademienprogramms |
| acatech | 50 : 50 | Königsteiner Schlüssel |
| Leopoldina | 80:20 | Sitzland |
| Wissenschaftskolleg | 50 : 50 | Sitzland |
| Exzellenzinitiative | 75 : 25 | Bewilligungen: Sitzland; Verwaltungskosten (DFG, WR): alle Länder nach Königsteiner Schlüssel |
| Professorinnen- programm | 50 : 50 | Sitzland |
| FH ³ -Programm | ≤ 90 : ≥ 10 ¹⁵ | Sitzland |
| Forschungsbauten und Großgeräte | 50 : 50 | Sitzland |

¹⁰ In der Darstellung bleibt unberücksichtigt, dass ein geringer Teil der von der DFG an Empfänger von Bewilligungen in der Allgemeinen Forschungsförderung ausgezahlten Mittel aus den Zuwandungen für WGL-Einrichtungen (nach den für die WGL-

Einrichtungen geltenden Finanzierungsschlüsseln) finanziert wird (2008: 13 Mio €).

11 Unter Einbeziehung der Finanzierung der Programmpauschalen ergibt sich zwischen Bund und Ländern das Finanzierungsverhältnis 62:38.

¹² In der hier verwendeten Darstellung wurde in allen Fällen eine bilaterale Finanzierung durch Bund und Standort-Sitzland fingiert.

¹³ Einrichtungen im Ausland, zentral veranschlagte Mittel und Generalverwaltung: ohne Sitzlandanteil vollständig nach Königsteiner Schlüssel.

14 Die hier angesetzten Anteile der einzelnen Länder wurden von der FhG mitgeteilt.

15 Der Sitzlandanteil beträgt mindestens zehn Prozent der Gesamtkosten der Projekte.

Königsteiner Schlüssel 2008:

| BW | 12,73551 % | NI | 9,29664 % |
|----|------------|----|------------|
| BY | 14,92811 % | NW | 21,42471 % |
| BE | 4,97325 % | RP | 4,81095 % |
| BB | 3,15402 % | SL | 1,24907 % |
| НВ | 0,94308 % | SN | 5,28193 % |
| HH | 2,51390 % | ST | 3,03302 % |
| HE | 7,32682 % | SH | 3,31536 % |
| MV | 2,12449 % | TH | 2,88914 % |

2 Gesamtvolumen der gemeinsamen Forschungsförderung; Aufteilung auf Förderbereiche

Das Finanzvolumen der gemeinsamen Forschungsförderung beläuft sich im Jahre 2008 auf gut 7 Mrd €. Es übersteigt das Volumen der gemeinsamen Forschungsförderung im Jahr 2007 (6 Mrd €) um 18 %. Gründe für den enormen Zuwachs, der die mit dem Pakt für Forschung und Innovation für die fünf großen Forschungs- und Forschungsförderungsorganisationen angestrebte Rate von 3 % übersteigt, liegen im wesentlichen in

- einer einmaligen besonderen Zuwendung an die MPG für eine Steuernachzahlung (136,7 Mio €)
- einem überproportionalen Zuwachs (5 % = 38 Mio €) der Zuwendungen an Leibniz-Einrichtungen
- der Einbeziehung der "Vertragsforschungsabteilungen" der verteidigungsbezogenen Einrichtungen der FhG in die gemeinsame Förderung (1,5 Mio €)
- der vollen Förderphase der Exzellenzinitiative (Zuwachs 252 Mio €)
- dem Beginn der gemeinsamen Förderung des Professorinnenprogramms (157 Mio €)
- der Einbeziehung des FH³-Programms in die Darstellung (33 Mio €).

Das Gesamtvolumen wird zu 67 % vom Bund und zu knapp 33 % von den Ländern finanziert.

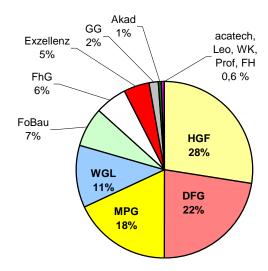
Volumen der gemeinsamen Forschungsförderung; Finanzierung durch Bund und Länder

| Bundesmittel | 4.804.089 € | 67,4 % |
|--------------|-------------|---------|
| Ländermittel | 2.328.126 € | 32,6 % |
| Gesamtmittel | 7.132.215€ | 100.0 % |

Von den Gesamtmitteln entfallen 28 % auf die HGF, 22 % auf die DFG, 18 % auf die MPG und 11 % auf die WGL; auf die übrigen Bereiche (FoBau, FhG, Exzellenz, GG, Akad, acatech, LEO, WK, Prof, FH) entfallen zusammen 20 %.

Aufteilung der Gesamtmittel auf die Förderbereiche

| | Gesamtmittel |
|---------------------------------|--------------|
| | K€ |
| HGF | 1.959.405 |
| DFG | 1.604.691 |
| MPG | 1.294.783 |
| WGL | 811.654 |
| Forschungsbauten (FoBau) | 510.290 |
| FhG | 407.349 |
| Exzellenzinitiative (Exzellenz) | 342.751 |
| Großgeräte (GG) | 113.827 |
| Akademienprogramm (Akad) | 45.900 |
| FH ³ -Programm (FH) | 33.333 |
| Wissenschaftskolleg (WK) | 5.368 |
| Leopoldina (Leo) | 1.706 |
| acatech | 1.000 |
| Professorinnenprogramm(Prof) | 157 |
| zusammen | 7.132.215 |



3 Finanzströme zwischen dem Bund und den einzelnen Ländern und unter den Ländern

3.1 VERTEILUNG DER GESAMTMITTEL UND DER BUNDESMITTEL AUF DIE LÄNDER

Von den Gesamtmitteln entfällt deutlich mehr als die Hälfte (56 %) auf Einrichtungen und Vorhaben in den vier Ländern Baden-Württemberg, Nordrhein-Westfalen, Bayern und Berlin, auf die übrigen zwölf Länder entfallen 41 % (nicht regionalisierbare Mittel: 3 %). Ein ähnliches Verhältnis gilt für die Verteilung der Bundesmittel.

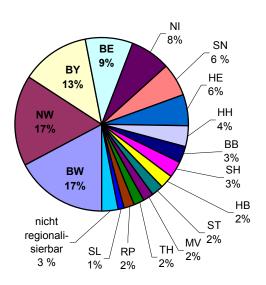
Tabelle und Diagramme auf der folgenden Seite

3 Finanzströme zwischen dem Bund und den einzelnen Ländern und unter den Ländern

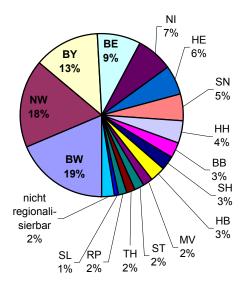
| | | Gesamtmitte | el | Bundesmittel | | | |
|------------------|-----------|-------------|------------------|--------------|---------|------------------|--|
| | Betrag | Anteil | Anteil an der | Betrag | Anteil | Anteil an der | |
| | - K€ - | an der | Summe ohne | - K€ - | an der | Summe ohne | |
| | | Gesamt- | nicht regionali- | | Gesamt- | nicht regionali- | |
| | | summe | sierbare Mittel | | summe | sierbare Mittel | |
| BW | 1.222.327 | 17,1 % | 17,7 % | 893.131 | 18,6 % | 19,1 % | |
| BY | 921.636 | 12,9 % | 13,3 % | 619.568 | 12,9 % | 13,2 % | |
| BE | 626.145 | 8,8 % | 9,1 % | 420.225 | 8,7 % | 9,0 % | |
| BB | 224.990 | 3,2 % | 3,3 % | 145.599 | 3,0 % | 3,1 % | |
| HB | 177.412 | 2,5 % | 2,6 % | 138.704 | 2,9 % | 3,0 % | |
| HH | 280.184 | 3,9 % | 4,1 % | 212.565 | 4,4 % | 4,5 % | |
| HE | 417.664 | 5,9 % | 6,0 % | 276.128 | 5,7 % | 5,9 % | |
| MV | 141.542 | 2,0 % | 2,0 % | 97.693 | 2,0 % | 2,1 % | |
| NI | 538.318 | 7,5 % | 7,8 % | 341.943 | 7,1 % | 7,3 % | |
| NW | 1.212.614 | 17,0 % | 17,5 % | 845.395 | 17,6 % | 18,0 % | |
| RP | 133.356 | 1,9 % | 1,9 % | 75.913 | 1,6 % | 1,6 % | |
| SL | 74.514 | 1,0 % | 1,1 % | 45.831 | 1,0 % | 1,0 % | |
| SN | 426.099 | 6,0 % | 6,2 % | 256.100 | 5,3 % | 5,5 % | |
| ST | 166.603 | 2,3 % | 2,4 % | 95.987 | 2,0 % | 2,0 % | |
| SH | 208.834 | 2,9 % | 3,0 % | 142.567 | 3,0 % | 3,0 % | |
| TH | 139.475 | 2,0 % | 2,0 % | 77.668 | 1,6 % | 1,7 % | |
| Länder | 6.911.713 | 96,9 % | 100,0 % | 4.685.016 | 97,5 % | 100,0 % | |
| zusammen | | | | | | | |
| nicht | 220.502 | 3,1 % | | 119.072 | 2,5 % | | |
| regionalisierbar | | | | | | | |
| insgesamt | 7.132.215 | 100,0 % | | 4.804.089 | 100,0 % | | |

nicht regionalisierbar: MPG, DFG, acatech, Akad, Exzellenz

Ge samt mittel



Bundesmittel

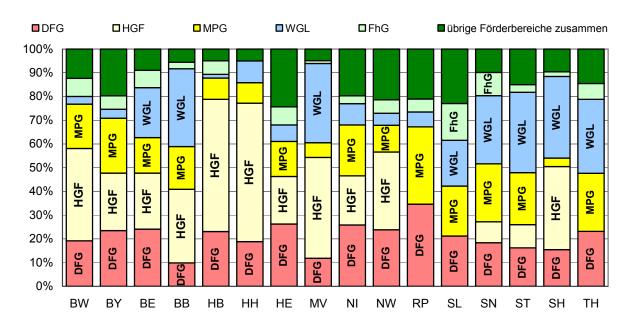


Relative Anteile der Länder an den Gesamtmitteln und den Bundesmitteln

Bei den einzelnen Ländern weicht der Anteil an der Summe der Gesamtmittel von ihrem Anteil an der Summe der Bundesmittel – geringfügig: mit Ausnahme Baden-Württembergs um weniger als einen Prozentpunkt – ab. Der Grund hierfür ist einerseits der unterschiedliche Bund-Länder-Finanzierungsschlüssel bei den einzelnen Förderformen (vgl. "Finanzierungsmodalitäten", Seite 7) und andererseits die regional unterschiedliche Ansiedlung von Forschungseinrichtungen und -vorhaben.

Verteilung der Gesamtmittel je Land auf die Förderbereiche

| | von den Gesamtmitteln je Land entfallen auf die Förderbereiche | | | | | | |
|------------------------|--|--------|--------|--------|--------|----------|--|
| | DFG | HGF | MPG | WGL | FhG | übrige | |
| | | | | | | Förderb. | |
| BW | 19,2 % | 38,9 % | 18,7 % | 3,3 % | 7,6 % | 12,3 % | |
| BY | 23,5 % | 24,2 % | 23,2 % | 3,8 % | 5,7 % | 19,7 % | |
| BE | 24,1 % | 23,6 % | 15,0 % | 21,1 % | 7,2 % | 9,0 % | |
| BB | 9,9 % | 31,1 % | 18,0 % | 32,8 % | 2,8 % | 5,5 % | |
| HB | 23,1 % | 55,7 % | 9,0 % | 1,6 % | 5,7 % | 4,9 % | |
| HH | 18,8 % | 58,4 % | 8,6 % | 9,2 % | 0,0 % | 5,0 % | |
| HE | 26,2 % | 20,1 % | 14,8 % | 6,9 % | 7,7 % | 24,3 % | |
| MV | 11,8 % | 42,5 % | 6,2 % | 33,4 % | 1,3 % | 4,8 % | |
| NI | 25,9 % | 20,7 % | 21,5 % | 9,0 % | 3,3 % | 19,7 % | |
| NW | 23,8 % | 32,8 % | 11,2 % | 5,1 % | 5,7 % | 21,4 % | |
| RP | 34,6 % | 0,0 % | 32,6 % | 6,3 % | 5,5 % | 21,1 % | |
| SL | 21,2 % | 0,0 % | 21,0 % | 19,3 % | 15,6 % | 22,9 % | |
| SN | 18,3 % | 8,9 % | 24,4 % | 28,7 % | 9,8 % | 9,9 % | |
| ST | 16,2 % | 9,7 % | 21,9 % | 33,9 % | 3,3 % | 15,0 % | |
| SH | 15,5 % | 35,0 % | 3,5 % | 34,5 % | 1,9 % | 9,6 % | |
| TH | 23,1 % | 0,0 % | 24,5 % | 31,2 % | 6,7 % | 14,5 % | |
| nicht regionalisierbar | 46,0 % | | 52,0 % | | | 2,0 % | |
| insgesamt | 22,5 % | 27,5 % | 18,2 % | 11,4 % | 5,7 % | 14,8 % | |



3.2 BUNDESFINANZIERUNGSQUOTE

Der Bund trägt 67 % der Aufwendungen für die gemeinsame Forschungsförderung.

Die in der regionalisierten Darstellung den einzelnen Ländern zuzuordnenden Mittel werden in unterschiedlichem Maße durch den Bund finanziert. Die Bundesfinanzierungsquote liegt zwischen 56 % (Thüringen) und 78 % (Bremen). Sie wird durch die Standorte von Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern (vgl. Diagramm auf Seite 11) und den jeweiligen Bund-Länder-Finanzierungsschlüssel¹6 bestimmt, insbesondere durch die Standorte der HGF-Zentren (Bund-Länder-Finanzierungsschlüssel 90 : 10).

Bundesfinanzierungsquote: Finanzierung der an Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern fließenden Mittel durch den Bund

| | Gesamtmittel | Bundesmittel | Bundesfinan- |
|------------------------|--------------|--------------|---------------|
| | - K€ - | - K€ - | zierungsquote |
| BW | 1.222.327 | 893.131 | 73,1 % |
| BY | 921.636 | 619.568 | 67,2 % |
| BE | 626.145 | 420.225 | 67,1 % |
| BB | 224.990 | 145.599 | 64,7 % |
| HB | 177.412 | 138.704 | 78,2 % |
| HH | 280.184 | 212.565 | 75,9 % |
| HE | 417.664 | 276.128 | 66,1 % |
| MV | 141.542 | 97.693 | 69,0 % |
| NI | 538.318 | 341.943 | 63,5 % |
| NW | 1.212.614 | 845.395 | 69,7 % |
| RP | 133.356 | 75.913 | 56,9 % |
| SL | 74.514 | 45.831 | 61,5 % |
| SN | 426.099 | 256.100 | 60,1 % |
| ST | 166.603 | 95.987 | 57,6 % |
| SH | 208.834 | 142.567 | 68,3 % |
| TH | 139.475 | 77.668 | 55,7 % |
| Länder zusammen | 6.911.713 | 4.685.016 | 67,8 % |
| nicht regionalisierbar | 220.502 | 119.072 | 54,0 % |
| insgesamt | 7.132.215 | 4.804.089 | 67,4 % |

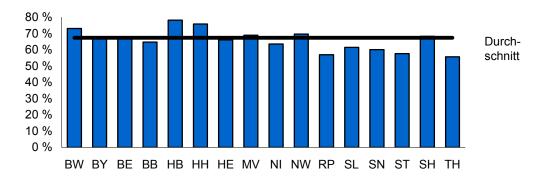
nicht regionalisierbar: MPG, DFG, acatech, Akad, Exzellenz

Eine deutlich überdurchschnittliche Bundesfinanzierungsquote ergibt sich für Bremen (78 %), Hamburg (76 %) und Baden-Württemberg (73 %), in denen jeweils HGF-Zentren mit hoher Zuwendung angesiedelt sind. Für die Länder Rheinland-Pfalz (57 %), Saarland (61 %) und Thüringen (56 %), in denen sich kein HGF-Zentrum befindet, wird eine deutlich unterdurchschnittliche Finanzierungsquote ermittelt. In Sachsen (60 %) und Sachsen-Anhalt (58 %) ist ein gemeinsames HGF-Zentrum angesiedelt.

Diagramm auf der folgenden Seite

¹⁶ Vgl. Übersicht über die Finanzierungsschlüssel, Seite 7.

Bundesfinanzierungsquote: Finanzierung der an Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern fließenden Mittel durch den Bund



3.3 TRANSFER VON LÄNDERMITTELN

Aufgrund der multilateralen Finanzierung der MPG, der WGL-Einrichtungen, der FhG, der DFG (außer Programmpauschalen nach dem Hochschulpakt) und der acatech sowie der Kosten für die zentrale Verwaltung der Exzellenzinitiative und – in sehr geringem Umfange – des Akademienprogramms entsteht mit der Differenz zwischen dem von den einzelnen Ländern jeweils aufzubringenden Betrag und den in das jeweilige Land zurückfließenden Mitteln¹⁷ ein Transferbetrag.

Die Summe der (positiven und negativen) Transferbeträge je Land ist der Transfersaldo; ein positiver Saldo bedeutet: der Zufluss an Mitteln der anderen Länder ist höher als der eigene Aufwand des Landes für die gemeinsame Forschungsförderung; ein negativer Saldo bedeutet: der Zufluss ist geringer als der eigene Aufwand.

Der Transfersaldo ist in fünf Ländern positiv, d.h. der Zufluss an Ländermitteln ist größer als die eigenen Aufwendungen für die gemeinsame Forschungsförderung ("Nehmerländer"). Für elf Länder ergibt sich ein negativer Saldo ("Geberländer").

Tabelle und Diagramm auf der folgenden Seite

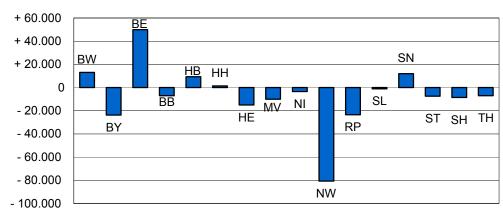
¹⁷ Die Zuwendungen an acatech sind in vollem Umfange als "nicht regionalisierbar" ausgewiesen, weil der Zufluss an die Standorte München und Berlin nicht bekannt ist.

3 Finanzströme zwischen dem Bund und den einzelnen Ländern und unter den Ländern

| Finanzströme | | | | |
|--------------|--|--|--|--|
| | | | | |
| | | | | |

| | DFG | MPG | WGL | FhG | acatech | Exzellenz | Akad | Saldo | | |
|--------------|----------|----------|----------|---------|---------|-----------|-------|-----------|--|--|
| | K€ | | | | | | | | | |
| BW | + 10.948 | + 12.290 | - 11.269 | + 1.285 | - 64 | - 89 | - 40 | + 13.061 | | |
| BY | - 9.974 | + 774 | - 13.923 | - 330 | - 75 | - 104 | - 44 | - 23.676 | | |
| BE | + 26.414 | + 5.944 | + 16.857 | + 826 | - 25 | - 35 | - 46 | + 49.935 | | |
| BB | - 10.546 | - 976 | + 4.803 | - 224 | - 16 | - 22 | - 8 | - 6.989 | | |
| HB | + 9.405 | + 674 | - 892 | + 210 | - 5 | - 7 | 0 | + 9.386 | | |
| HH | + 5.252 | - 2.802 | - 965 | 0 | - 13 | - 18 | - 8 | + 1.447 | | |
| HE | - 3.432 | - 10.339 | - 1.146 | + 64 | - 37 | - 51 | - 28 | - 14.970 | | |
| MV | - 6.703 | - 5.292 | + 2.119 | - 236 | - 11 | - 15 | - 1 | - 10.138 | | |
| NI | - 4.732 | - 3.906 | + 6.049 | - 680 | - 46 | - 65 | - 29 | - 3.411 | | |
| NW | - 21.859 | - 41.491 | - 16.292 | - 718 | - 107 | - 150 | - 39 | - 80.656 | | |
| RP | - 11.946 | - 6.087 | - 4.891 | - 420 | - 24 | - 34 | - 8 | - 23.410 | | |
| SL | - 1.547 | - 484 | + 718 | + 215 | - 6 | - 9 | - 2 | - 1.116 | | |
| SN | - 2.613 | + 7.386 | + 6.654 | + 664 | - 26 | - 37 | - 25 | + 12.003 | | |
| ST | - 8.095 | - 1.560 | + 2.549 | - 244 | - 15 | - 21 | - 9 | - 7.395 | | |
| SH | - 7.874 | - 9.830 | + 9.563 | - 322 | - 17 | - 23 | - 6 | - 8.508 | | |
| TH | - 5.287 | - 1.645 | + 66 | - 91 | - 14 | - 20 | - 3 | - 6.994 | | |
| nicht regio- | + 42.588 | + 57.343 | | | + 500 | + 700 | + 298 | + 101.430 | | |
| nalisierbar | | | | | | | | | | |

Transfersalden



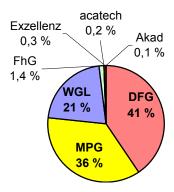
Das Transfervolumen – die Summe der Mittel, die in den multilateralen Ausgleich einbezogen sind – beläuft sich in der Summe der sieben Bereiche auf 233 Mio €. Es beträgt 3 % der gemeinsamen Forschungsförderung bzw. 10 % der Aufwendungen der Länder. Es entsteht größtenteils in den Förderbereichen DFG, MPG und WGL.

Transfervolumen je Förderbereich, Summe der Transfervolumina

| DFG | MPG | WGL | FhG | acatech | Exzellenz | Akad | Summe | |
|--------|--------|--------|-------|---------|-----------|------|---------|--|
| K€ | | | | | | | | |
| 94.608 | 84.411 | 49.379 | 3.262 | 500 | 700 | 298 | 233.158 | |

Diagramm auf der folgenden Seite

Anteile der Förderbereiche an der Summe der Transfervolumina



3.4 NETTOZUFLUSS

Die Summe der in die einzelnen Länder für die dort geförderten Einrichtungen/Vorhaben fließenden Bundesmittel zuzüglich bzw. abzüglich Transfersaldo des jeweiligen Landes – gewissermaßen der fiskalische "Ertrag" aus der gemeinsamen finanziellen Forschungsförderung – wird in dieser Darstellung als Nettozufluss bezeichnet. Der Nettozufluss aller Länder zusammen wird als Gesamtzufluss bezeichnet; er beläuft sich auf die Höhe der Bundesmittel abzüglich des Aufwandes der Länder für die Finanzierung von nicht regionalisierbaren Mitteln (DFG, MPG, acatech, Akad, Exzellenz; vgl. Tabelle auf Seite 14, Spalte "Saldo", Zeile "nicht regionalisierbar").

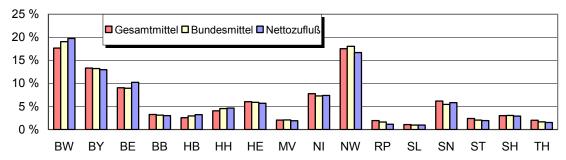
Nettozufluss: Bundesmittel zzgl./abzgl. Transfersaldo

| | Bundes- | Transfer- | Netto- | Anteil | Nettozufluss |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|---------------|--------------|
| | mittel | saldo | zufluss | am | je |
| | | | | Gesamtzufluß | Einwohner |
| | | K€ | | in die Länder | K€ |
| BW | 893.131 | + 13.061 | 906.191 | 19,8 % | 84 € |
| BY | 619.568 | - 23.676 | 595.892 | 13,0 % | 48€ |
| BE | 420.225 | + 49.935 | 470.159 | 10,3 % | 138 € |
| BB | 145.599 | - 6.989 | 138.610 | 3,0 % | 55 € |
| HB | 138.704 | + 9.386 | 148.090 | 3,2 % | 223€ |
| HH | 212.565 | + 1.447 | 214.012 | 4,7 % | 121 € |
| HE | 276.128 | - 14.970 | 261.158 | 5,7 % | 43 € |
| MV | 97.693 | - 10.138 | 87.555 | 1,9 % | 52 € |
| NI | 341.943 | - 3.411 | 338.533 | 7,4 % | 42€ |
| NW | 845.395 | - 80.656 | 764.739 | 16,7 % | 42€ |
| RP | 75.913 | - 23.410 | 52.503 | 1,1 % | 13 € |
| SL | 45.831 | - 1.116 | 44.715 | 1,0 % | 43 € |
| SN | 256.100 | + 12.003 | 268.103 | 5,8 % | 64 € |
| ST | 95.987 | - 7.395 | 88.592 | 1,9 % | 37 € |
| SH | 142.567 | - 8.508 | 134.059 | 2,9 % | 47 € |
| TH | 77.668 | - 6.994 | 70.674 | 1,5 % | 31 € |
| Länder zusammen | 4.685.016 | - 101.431 | 4.583.585 | 100,0 % | 56 € |

Diagramme auf der folgenden Seite

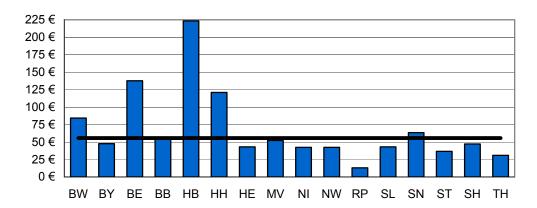
Der Anteil der einzelnen Länder am Gesamtzufluss weicht von ihrem jeweiligen Anteil an den Gesamt- und den Bundesmitteln (Seite 9) aufgrund der unterschiedlichen Transferbeträge überwiegend geringfügig ab.

Anteil der einzelnen Länder an den insgesamt in die Länder fließenden Mitteln (Nettozufluss): Bundesmittel zzgl./abzgl. Transfersaldo des jeweiligen Landes ohne nicht regionalisierbare Mittel



Stellt man den Nettozufluss – finanzieller "Ertrag" aus der gemeinsamen Forschungsförderung – der Zahl der Einwohner gegenüber, ergibt sich ein äußerst disparates Bild: Rheinland-Pfalz fließen 13 € je Einwohner zu, während es in den Ländern Bremen (223 €), Berlin (138 €) und Hamburg (121 €) das 9- bis 17-fache ist. Der Durchschnitt beträgt 56 €.¹8

Nettozufluss je Einwohner



3.5 EIGENFINANZIERUNGSQUOTE

Die Differenz zwischen den auf die Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern entfallenden Gesamtmitteln und dem Nettozufluss (zufließende Bundesmittel zuzüglich zufließender Transferbeträge der Länder im Falle positiven Transfersaldos bzw. abzüglich eigener Transferzahlung im Falle negativen Transfersaldos) wird hier als Nettoaufwand bezeichnet. Dieser bestimmt die Eigenfinanzierungsquote des jeweiligen Landes, die das Verhältnis zwischen den Aufwendungen eines Landes für die gemeinsame Forschungsförderung und dem "Ertrag" – den aus der gemeinsamen Forschungsförderung den Einrichtungen/Vorhaben im

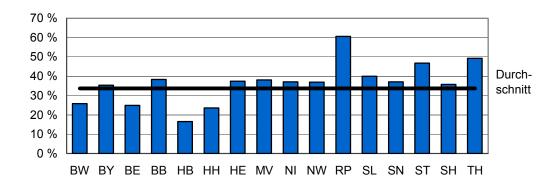
16

¹⁸ Einwohner am 31.12.2007.

Land zufließenden Mitteln – darstellt. Die durchschnittliche Eigenfinanzierungsquote beträgt 34 %; 19 in den einzelnen Ländern liegt sie zwischen 17 % (Bremen) und 61 % (Rheinland-Pfalz).

| Eigenfinanzierungsquote: | Anteil des Nettoai | ıfwands an | dem Gesamtaufwand |
|--------------------------|--------------------|------------|-------------------|
| | | | |

| | Gesamt- | Netto- | Netto- | Eigen- |
|-----------------|-----------|-----------|-----------|----------------|
| | mittel | zufluss | aufwand | finanzierungs- |
| | | K€ | | quote |
| BW | 1.222.327 | 906.191 | 316.136 | 25,9 % |
| BY | 921.636 | 595.892 | 325.744 | 35,3 % |
| BE | 626.145 | 470.159 | 155.986 | 24,9 % |
| BB | 224.990 | 138.610 | 86.380 | 38,4 % |
| НВ | 177.412 | 148.090 | 29.322 | 16,5 % |
| HH | 280.184 | 214.012 | 66.172 | 23,6 % |
| HE | 417.664 | 261.158 | 156.506 | 37,5 % |
| MV | 141.542 | 87.555 | 53.987 | 38,1 % |
| NI | 538.318 | 338.533 | 199.785 | 37,1 % |
| NW | 1.212.614 | 764.739 | 447.875 | 36,9 % |
| RP | 133.356 | 52.503 | 80.852 | 60,6 % |
| SL | 74.514 | 44.715 | 29.800 | 40,0 % |
| SN | 426.099 | 268.103 | 157.996 | 37,1 % |
| ST | 166.603 | 88.592 | 78.012 | 46,8 % |
| SH | 208.834 | 134.059 | 74.775 | 35,8 % |
| TH | 139.475 | 70.674 | 68.800 | 49,3 % |
| Länder zusammen | 6.911.713 | 4.583.585 | 2.328.127 | 33,7 % |



3.6 REGIONALE AUSGEWOGENHEIT

Zur regionalen Verteilung der Gesamtmittel und der Bundesmittel vgl. oben, Seite 9 ff.

Als Maßstab für eine ausgewogene regionale Verteilung der Forschungsförderungsmittel könnte man den Königsteiner Schlüssel ansehen. Dieser bildet näherungsweise auch die Verteilung der Bevölkerung ab. Der Vergleich der absoluten Werte zeigt, dass in fünf Ländern der jeweilige Anteil an den Gesamtmitteln den Anteil nach dem Königsteiner Schlüssel –

¹⁹ Sie weicht von dem Gesamtfinanzierungsanteil der Länder – 33 % (vgl. Kapitel 2, Seite 8) – ab, weil in dem jeweiligen Transfersaldo auch die Finanzierungsbeträge für nicht regionalisierte Zuwendungen (MPG, DFG, acatech, Akademienprogramm, Exzellenzinitiative) enthalten sind.

teilweise beträchtlich (Baden-Württemberg 5 Prozentpunkte, Berlin 4 Prozentpunkte) – übersteigt, während es sich in sieben Ländern – extrem in Nordrhein-Westfalen (4 Prozentpunkte) – umgekehrt verhält. In Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Saarland und Schleswig-Holstein ist die Abweichung mit 0,1-0,3 Prozentpunkten marginal. Ähnliches gilt für die Verteilung der Bundesmittel sowie der insgesamt fließenden Mittel (Baden-Württemberg: 7 Prozentpunkte) im Vergleich zum Königsteiner Schlüssel.

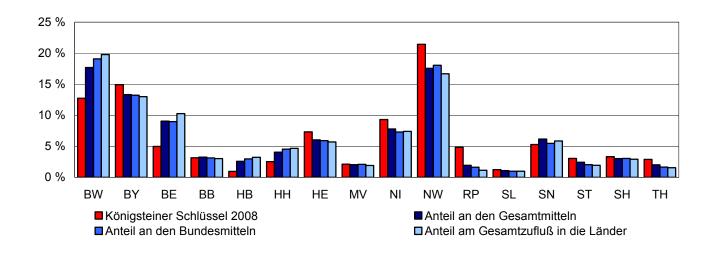
Bei Betrachtung der relativen Unterschiede (Relation Anteil an der Gesamtzuwendung/Anteil nach Königsteiner Schlüssel; Königsteiner Schlüssel = 1) finden sich die Extreme in Bremen (2,7) sowie Berlin und Hamburg (1,8 bzw. 1,6) und andererseits Rheinland-Pfalz (0,4). Unter Berücksichtigung auch der Transferleistungen der Länder (Anteil an dem Gesamtzufluss) wird der Unterschied zum idealen Wert 1 bei den meisten Ländern – extrem wiederum für Bremen (3,4) und Rheinland-Pfalz (0,2) – noch größer.

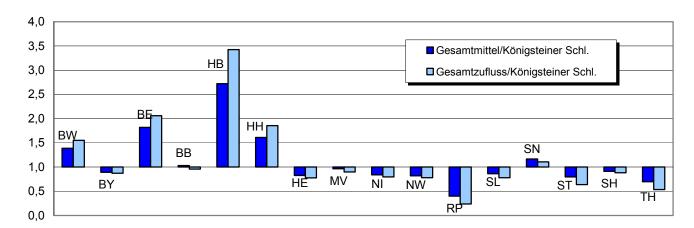
Auf die fünf ostdeutschen Länder (ohne Berlin) entfallen 16 % der Gesamtmittel und jeweils 14 % der Bundesmittel (jeweils ohne nicht regionalisierbare Mittel) sowie des Gesamtzuflusses (Bundesmittel abzüglich des Finanzierungsanteils der Länder an den nicht regionalisierbaren Mitteln). Die Summe der Anteile nach Königsteiner Schlüssel beträgt 16,5 %. Auf die fünf ostdeutschen Länder und Berlin zusammen entfallen 25 % der Gesamtmittel, 23 % der Bundesmittel und 24,5 % des Gesamtzuflusses; die Summe der Anteile nach Königsteiner Schlüssel beträgt 21,5 %.

Vergleich der relativen Anteile der einzelnen Länder an den Gesamtmitteln, den Bundesmitteln und dem Gesamtzufluss mit dem Königsteiner Schlüssel

| | Königsteiner | Ante | eil an | Relation zwischen Königst. | | |
|-----------------|--------------|---------|---------|----------------------------|--------------|--|
| | Schlüssel | | | Schlüssel und Anteil an | | |
| | | den | dem | den Gesamt- | dem Gesamt- | |
| | | Gesamt- | Gesamt- | mitteln | zufluss | |
| | | mitteln | zufluss | und | dem | |
| | | | | Königsteine | er Schlüssel | |
| | | | | (Königst. | Schl. = 1) | |
| BW | 12,7 % | 17,7 % | 19,8 % | 1,4 | 1,6 | |
| BY | 14,9 % | 13,3 % | 13,0 % | 0,9 | 0,9 | |
| BE | 5,0 % | 9,1 % | 10,3 % | 1,8 | 2,1 | |
| BB | 3,2 % | 3,3 % | 3,0 % | 1,0 | 1,0 | |
| HB | 0,9 % | 2,6 % | 3,2 % | 2,7 | 3,4 | |
| HH | 2,5 % | 4,1 % | 4,7 % | 1,6 | 1,9 | |
| HE | 7,3 % | 6,0 % | 5,7 % | 0,8 | 0,8 | |
| MV | 2,1 % | 2,0 % | 1,9 % | 1,0 | 0,9 | |
| NI | 9,3 % | 7,8 % | 7,4 % | 0,8 | 0,8 | |
| NW | 21,4 % | 17,5 % | 16,7 % | 0,8 | 0,8 | |
| RP | 4,8 % | 1,9 % | 1,1 % | 0,4 | 0,2 | |
| SL | 1,2 % | 1,1 % | 1,0 % | 0,9 | 0,8 | |
| SN | 5,3 % | 6,2 % | 5,8 % | 1,2 | 1,1 | |
| ST | 3,0 % | 2,4 % | 1,9 % | 0,8 | 0,6 | |
| SH | 3,3 % | 3,0 % | 2,9 % | 0,9 | 0,9 | |
| TH | 2,9 % | 2,0 % | 1,5 % | 0,7 | 0,5 | |
| Länder zusammen | 100,0 % | 100,0 % | 100,0 % | | | |

Diagramme auf der folgenden Seite





4 Vergleichende Betrachtung der Finanzströme 2004 – 2008

Nachstehend sind in Zeitreihen für die Jahre 2004 – 2008 20 tabellarisch und grafisch dargestellt:

- Anteil an den kumulierten Gesamtmitteln (Seite 20)
- Anteil an den Gesamtmitteln je Förderbereich (Seite 21 f)
- Anteil am Gesamtzufluss (Bundesmittel zzgl./abzgl. Transfersaldo) (Seite 24)
- Bundesfinanzierungsquote (Seite 25)
- Eigenfinanzierungsquote (Seite 26)
- Transfersaldo (Seite 27)
- Transferbeträge je Förderbereich (Seite 27 ff)

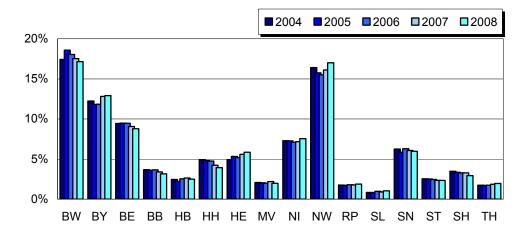
²⁰ Bezüglich entsprechender Daten der Jahre 2002 und 2003 wird auf frühere Finanzströme-Darstellungen verwiesen.

Veränderungen in den einzelnen Jahren²¹ resultieren vor allem aus

- der jährlichen Veränderung des Königsteiner Schlüssels (Anhang 6.12, Seite 48)
- der Aufnahme und der Beendigung der Förderung von Einrichtungen
- wettbewerbsbedingten Änderungen der Mittelallokation innerhalb der einzelnen Forschungsorganisationen und bei den Bewilligungen der DFG; 2008 u.a. auch durch erstmalige Bewilligung von Forschungspauschalen in der Allgemeinen Forschungsförderung,
- Änderungen bei den HGF-Zentren zuzurechnenden Beträgen für Reaktorstilllegung und Endlagervorsorge,
- Anfall und Fortfall von Sondertatbeständen bei einzelnen Einrichtungen (z.B. bilateral finanzierte große Baumaßnahmen bei Leibniz-Einrichtungen; 2008: Steuernachzahlung bei der MPG),
- neuen Förderprogrammen; bzw. der 2008 erstmalig vorgenommenen Einbeziehung der FH3-Programms.

Auf Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern entfallender Anteil an den Gesamtmitteln, 2004-2008

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| BW | 17,4 % | 18,6 % | 18,0 % | 17,5 % | 17,1 % |
| BY | 12,2 % | 11,8 % | 11,8 % | 12,8 % | 12,9 % |
| BE | 9,4 % | 9,5 % | 9,5 % | 9,1 % | 8,8 % |
| BB | 3,7 % | 3,6 % | 3,6 % | 3,4 % | 3,2 % |
| HB | 2,5 % | 2,2 % | 2,5 % | 2,6 % | 2,5 % |
| HH | 4,9 % | 4,8 % | 4,8 % | 4,2 % | 3,9 % |
| HE | 4,9 % | 5,3 % | 5,2 % | 5,6 % | 5,9 % |
| MV | 2,1 % | 2,0 % | 2,0 % | 2,2 % | 2,0 % |
| NI | 7,3 % | 7,3 % | 7,1 % | 7,2 % | 7,5 % |
| NW | 16,4 % | 15,7 % | 15,5 % | 16,1 % | 17,0 % |
| RP | 1,8 % | 1,7 % | 1,8 % | 1,8 % | 1,9 % |
| SL | 0,8 % | 0,8 % | 1,0 % | 0,9 % | 1,0 % |
| SN | 6,2 % | 5,9 % | 6,3 % | 6,1 % | 6,0 % |
| ST | 2,5 % | 2,5 % | 2,5 % | 2,3 % | 2,3 % |
| SH | 3,5 % | 3,4 % | 3,3 % | 3,3 % | 2,9 % |
| TH | 1,7 % | 1,7 % | 1,7 % | 1,9 % | 2,0 % |
| nicht regionalisierbar | 2,6 % | 3,2 % | 3,4 % | 3,0 % | 3,1 % |
| insgesamt | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |



²¹ 2008: vgl. oben, Seite 8; im übrigen vgl. Finanzströme-Darstellungen zurückliegender Jahre.

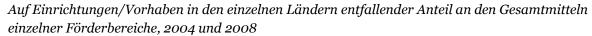
Auf Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern entfallender Anteil an den Gesamtmitteln einzelner Förderbereiche, 2004-2008 – ohne nicht regionalisierbare Mittel – (Fortsetzung folgende Seite; Diagramm Seite 23)

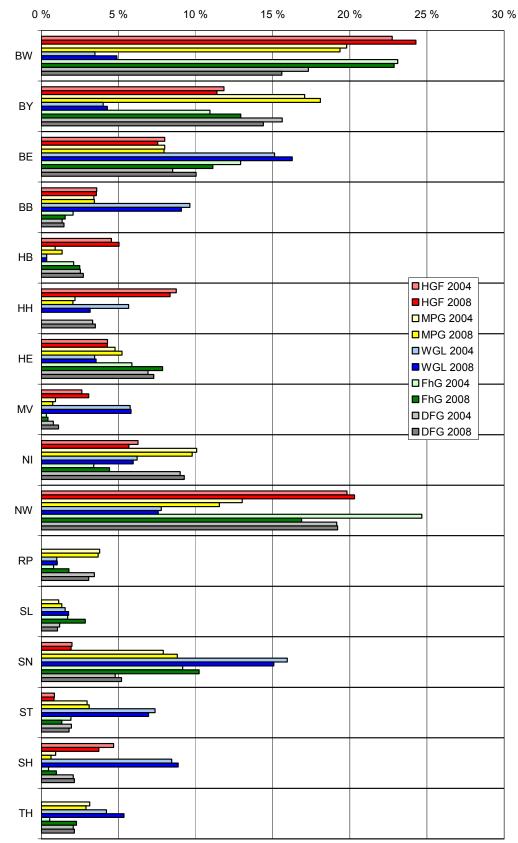
| | | | HGF | | | MPG | | | | |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| BW | 22,7 % | 25,0 % | 24,6 % | 24,7 % | 24,3 % | 19,8 % | 21,6 % | 21,3 % | 19,8 % | 19,4 % |
| BY | 11,8 % | 11,6 % | 11,5 % | 11,3 % | 11,4 % | 17,1 % | 17,4 % | 16,8 % | 17,7 % | 18,1 % |
| BE | 8,0 % | 7,7 % | 7,5 % | 7,5 % | 7,5 % | 8,0 % | 8,3 % | 8,1 % | 8,2 % | 8,0 % |
| BB | 3,6 % | 3,7 % | 3,8 % | 3,8 % | 3,6 % | 3,4 % | 3,3 % | 3,6 % | 3,4 % | 3,4 % |
| HB | 4,5 % | 4,0 % | 4,8 % | 5,3 % | 5,0 % | 0,9 % | 0,9 % | 0,9 % | 1,0 % | 1,4 % |
| HH | 8,8 % | 8,6 % | 8,8 % | 8,3 % | 8,3 % | 2,2 % | 2,1 % | 2,2 % | 2,6 % | 2,1 % |
| HE | 4,3 % | 4,4 % | 4,5 % | 4,1 % | 4,3 % | 4,8 % | 5,0 % | 4,6 % | 4,9 % | 5,2 % |
| MV | 2,6 % | 2,6 % | 2,5 % | 3,2 % | 3,1 % | 0,9 % | 0,7 % | 0,7 % | 0,6 % | 0,7 % |
| NI | 6,3 % | 6,3 % | 6,2 % | 5,6 % | 5,7 % | 10,1 % | 9,4 % | 9,8 % | 10,3 % | 9,8 % |
| NW | 19,8 % | 18,8 % | 18,8 % | 19,8 % | 20,3 % | 13,0 % | 12,2 % | 12,5 % | 12,0 % | 11,5 % |
| RP | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 3,8 % | 3,9 % | 3,7 % | 3,5 % | 3,7 % |
| SL | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 1,1 % | 1,2 % | 1,3 % | 1,3 % | 1,3 % |
| SN | 2,0 % | 1,9 % | 2,1 % | 1,9 % | 1,9 % | 7,9 % | 7,2 % | 8,0 % | 8,3 % | 8,8 % |
| ST | 0,9 % | 0,8 % | 0,9 % | 0,8 % | 0,8 % | 3,0 % | 3,2 % | 3,2 % | 3,2 % | 3,1 % |
| SH | 4,7 % | 4,6 % | 4,1 % | 3,9 % | 3,7 % | 0,9 % | 0,6 % | 0,5 % | 0,6 % | 0,6 % |
| TH | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 3,1 % | 2,7 % | 2,6 % | 2,6 % | 2,9 % |

| | | | WGL | | | FhG | | | | |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| BW | 3,5 % | 4,5 % | 4,9 % | 5,0 % | 4,9 % | 23,1 % | 22,9 % | 19,7 % | 19,7 % | 22,9 % |
| BY | 4,0 % | 3,9 % | 3,9 % | 4,0 % | 4,3 % | 10,9 % | 10,8 % | 11,1 % | 11,1 % | 12,9 % |
| BE | 15,1 % | 14,8 % | 15,5 % | 15,6 % | 16,3 % | 12,9 % | 13,4 % | 14,1 % | 14,0 % | 11,1 % |
| BB | 9,6 % | 9,3 % | 9,2 % | 8,8 % | 9,1 % | 2,1 % | 2,1 % | 1,8 % | 1,8 % | 1,5 % |
| HB | 0,3 % | 0,3 % | 0,3 % | 0,3 % | 0,3 % | 2,1 % | 2,1 % | 2,6 % | 2,7 % | 2,5 % |
| НН | 5,7 % | 5,6 % | 5,1 % | 3,3 % | 3,2 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % |
| HE | 3,5 % | 4,0 % | 3,5 % | 3,5 % | 3,6 % | 5,9 % | 5,8 % | 6,0 % | 6,1 % | 7,9 % |
| MV | 5,8 % | 5,9 % | 5,4 % | 5,8 % | 5,8 % | 0,3 % | 0,3 % | 0,7 % | 0,7 % | 0,4 % |
| NI | 6,2 % | 6,2 % | 6,0 % | 6,1 % | 6,0 % | 3,4 % | 3,4 % | 3,8 % | 3,8 % | 4,4 % |
| NW | 7,8 % | 7,4 % | 7,6 % | 7,7 % | 7,6 % | 24,7 % | 24,1 % | 17,4 % | 17,4 % | 16,9 % |
| RP | 1,0 % | 1,0 % | 1,0 % | 1,0 % | 1,0 % | 0,8 % | 0,8 % | 2,4 % | 2,4 % | 1,8 % |
| SL | 1,5 % | 1,5 % | 1,7 % | 1,7 % | 1,8 % | 1,7 % | 1,7 % | 3,0 % | 3,0 % | 2,8 % |
| SN | 15,9 % | 15,3 % | 15,8 % | 15,3 % | 15,1 % | 9,2 % | 9,2 % | 11,1 % | 11,1 % | 10,2 % |
| ST | 7,4 % | 7,5 % | 7,0 % | 7,3 % | 7,0 % | 1,9 % | 2,0 % | 2,2 % | 2,2 % | 1,3 % |
| SH | 8,5 % | 8,3 % | 8,4 % | 9,2 % | 8,9 % | 0,5 % | 0,4 % | 2,0 % | 2,0 % | 1,0 % |
| TH | 4,2 % | 4,6 % | 4,6 % | 5,4 % | 5,4 % | 0,5 % | 1,2 % | 2,0 % | 2,0 % | 2,3 % |

Vergleichende Betrachtung der Finanzströme 2004 – 2008

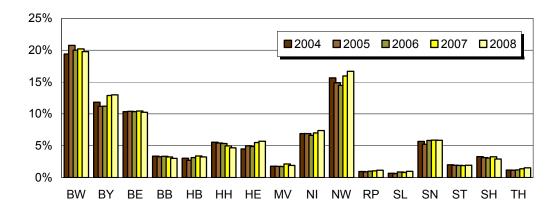
| | | | DFG | | | Exzellenz | | | |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2006 | 2007 | 2008 | |
| BW | 17,3 % | 17,4 % | 16,9 % | 16,2 % | 15,6 % | 9,3 % | 17,9 % | 24,4 % | |
| BY | 15,6 % | 14,4 % | 14,9 % | 15,2 % | 14,4 % | 29,7 % | 35,1 % | 24,7 % | |
| BE | 8,5 % | 9,2 % | 9,0 % | 9,4 % | 10,0 % | 4,5 % | 3,7 % | 8,1 % | |
| BB | 1,4 % | 1,2 % | 1,3 % | 1,3 % | 1,5 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | |
| HB | 2,5 % | 2,2 % | 2,4 % | 2,4 % | 2,7 % | 0,8 % | 0,9 % | 1,0 % | |
| НН | 3,3 % | 3,3 % | 3,1 % | 3,3 % | 3,5 % | 0,0 % | 0,1 % | 1,3 % | |
| HE | 6,9 % | 8,1 % | 7,7 % | 7,8 % | 7,3 % | 26,3 % | 13,1 % | 7,9 % | |
| MV | 0,8 % | 0,8 % | 1,0 % | 1,2 % | 1,1 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | |
| NI | 9,0 % | 9,7 % | 8,8 % | 9,2 % | 9,3 % | 10,1 % | 6,2 % | 8,4 % | |
| NW | 19,1 % | 18,9 % | 19,6 % | 19,5 % | 19,2 % | 13,6 % | 16,0 % | 16,0 % | |
| RP | 3,4 % | 3,4 % | 3,4 % | 3,2 % | 3,1 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,3 % | |
| SL | 1,2 % | 1,0 % | 1,2 % | 0,9 % | 1,0 % | 0,0 % | 0,2 % | 2,3 % | |
| SN | 4,8 % | 4,4 % | 4,8 % | 4,9 % | 5,2 % | 2,3 % | 1,3 % | 1,2 % | |
| ST | 1,9 % | 1,7 % | 1,7 % | 1,5 % | 1,8 % | 0,0 % | 0,0 % | 0,0 % | |
| SH | 2,1 % | 2,2 % | 2,1 % | 2,0 % | 2,1 % | 3,4 % | 5,5 % | 4,2 % | |
| TH | 2,1 % | 2,1 % | 2,1 % | 2,0 % | 2,1 % | 0,0 % | 0,1 % | 0,2 % | |





Anteil der einzelnen Länder am Gesamtzufluss: Bundesmittel zzgl./abzgl. Transfersaldo, 2004-2008

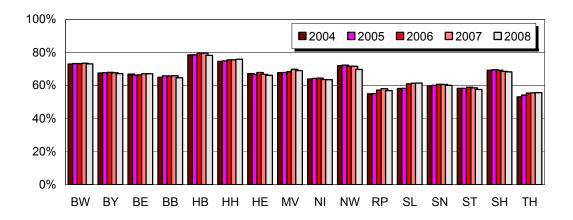
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|
| BW | 19,4% | 20,7% | 20,0% | 20,2% | 19,8% |
| BY | 11,8% | 11,2% | 11,2% | 12,9% | 13,0% |
| BE | 10,4% | 10,4% | 10,3% | 10,4% | 10,3% |
| BB | 3,4% | 3,3% | 3,3% | 3,2% | 3,0% |
| HB | 3,0% | 2,7% | 3,1% | 3,4% | 3,2% |
| HH | 5,6% | 5,4% | 5,4% | 5,0% | 4,7% |
| HE | 4,5% | 5,0% | 4,9% | 5,5% | 5,7% |
| MV | 1,8% | 1,7% | 1,7% | 2,1% | 1,9% |
| NI | 6,9% | 6,9% | 6,6% | 7,0% | 7,4% |
| NW | 15,7% | 14,9% | 14,5% | 16,0% | 16,7% |
| RP | 1,0% | 0,9% | 1,0% | 1,0% | 1,1% |
| SL | 0,7% | 0,6% | 0,9% | 0,8% | 1,0% |
| SN | 5,7% | 5,2% | 5,8% | 5,9% | 5,8% |
| ST | 2,0% | 1,9% | 1,9% | 1,9% | 1,9% |
| SH | 3,3% | 3,1% | 3,1% | 3,3% | 2,9% |
| TH | 1,2% | 1,2% | 1,2% | 1,4% | 1,5% |
| insgesamt | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% | 100,0% |



Bundesfinanzierungsquote: Finanzierung der auf Einrichtungen/Vorhaben in den einzelnen Ländern entfallenden Mittel sowie der Gesamtmittel durch den Bund, 2004-2008

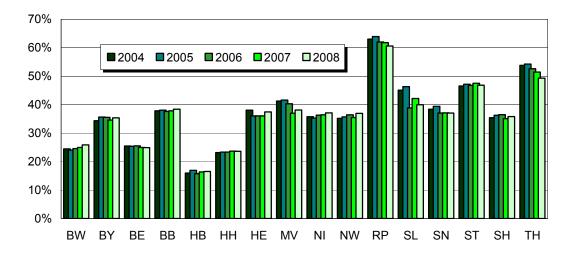
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| BW | 73,0% | 73,3% | 73,2% | 73,5% | 73,1% |
| BY | 67,5% | 67,8% | 68,0% | 67,7% | 67,2% |
| BE | 66,9% | 66,3% | 66,5% | 67,1% | 67,1% |
| BB | 65,0% | 65,9% | 65,8% | 65,9% | 64,7% |
| HB | 78,5% | 78,5% | 79,6% | 79,6% | 78,2% |
| HH | 74,7% | 74,8% | 75,5% | 75,5% | 75,9% |
| HE | 67,2% | 66,7% | 67,9% | 66,7% | 66,1% |
| MV | 67,7% | 67,9% | 68,4% | 69,8% | 69,0% |
| NI | 63,9% | 64,3% | 64,4% | 63,6% | 63,5% |
| NW | 72,0% | 72,3% | 71,7% | 71,7% | 69,7% |
| RP | 55,0% | 55,1% | 57,3% | 58,1% | 56,9% |
| SL | 58,2% | 58,3% | 61,0% | 61,4% | 61,5% |
| SN | 59,6% | 60,1% | 60,7% | 60,6% | 60,1% |
| ST | 58,3% | 58,1% | 58,9% | 58,5% | 57,6% |
| SH | 69,2% | 69,5% | 69,2% | 68,6% | 68,3% |
| TH | 53,2% | 54,2% | 55,4% | 55,6% | 55,7% |
| Länder zusammen | 68,2% | 68,4% | 68,6% | 68,5% | 67,8% |
| nicht regionalisierbar | 55,2% | 54,3% | 54,4% | 54,4% | 54,0% |
| insgesamt | 67,9% | 68,0% | 68,1% | 68,1% | 67,4% |

nicht regionalisierbar: DFG, MPG, acatech, Akad, Exzellenz



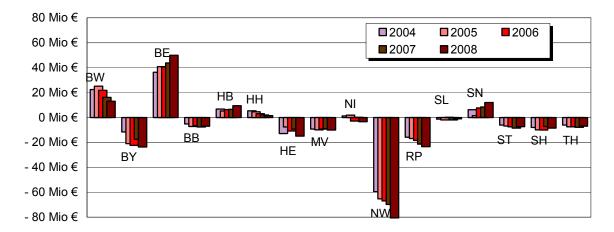
Eigenfinanzierungsquote: Verhältnis zwischen dem Aufwand und den zufließenden Mitteln, 2004-2008

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| BW | 24,5% | 24,1% | 24,6% | 25,0% | 25,9% |
| BY | 34,4% | 35,6% | 35,6% | 34,6% | 35,3% |
| BE | 25,5% | 25,3% | 25,5% | 24,9% | 24,9% |
| BB | 37,8% | 38,1% | 37,6% | 37,8% | 38,4% |
| НВ | 15,9% | 16,9% | 15,7% | 16,4% | 16,5% |
| HH | 23,2% | 23,4% | 23,3% | 23,7% | 23,6% |
| HE | 38,1% | 36,1% | 36,0% | 36,0% | 37,5% |
| MV | 41,3% | 41,6% | 40,3% | 37,0% | 38,1% |
| NI | 35,7% | 35,2% | 36,3% | 36,4% | 37,1% |
| NW | 35,2% | 35,7% | 36,4% | 35,5% | 36,9% |
| RP | 63,0% | 63,9% | 62,0% | 61,8% | 60,6% |
| SL | 45,1% | 46,3% | 38,9% | 42,2% | 40,0% |
| SN | 38,4% | 39,4% | 37,1% | 37,1% | 37,1% |
| ST | 46,6% | 47,2% | 46,8% | 47,5% | 46,8% |
| SH | 35,4% | 36,3% | 36,5% | 35,1% | 35,8% |
| TH | 53,8% | 54,3% | 52,6% | 51,5% | 49,3% |
| insgesamt | 33,0% | 33,1% | 33,0% | 32,9% | 33,7% |



Transfersaldo (Saldo der Transferbeträge je Förderbereich), 2004-2008

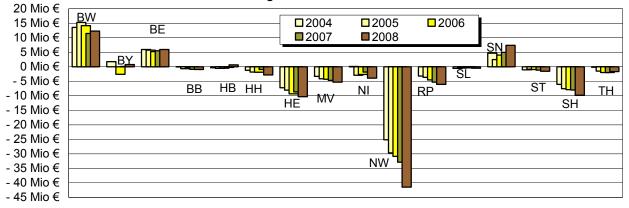
| | | | fersaldo insge | | |
|------------------------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|
| | • | | acatech, DF0 | | , , |
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| | | | Mio € | | |
| BW | +22,4 | +25,1 | +21,8 | +16,1 | +13,1 |
| BY | -11,7 | -21,0 | -22,4 | -17,6 | -23,7 |
| BE | +36,2 | +40,8 | +40,7 | +43,8 | +49,9 |
| BB | -5,2 | -7,3 | -6,6 | -7,6 | -7,0 |
| НВ | +6,8 | +5,2 | +6,3 | +6,4 | +9,4 |
| HH | +5,3 | +4,6 | +3,0 | +2,0 | +1,4 |
| HE | -12,9 | -7,7 | -10,8 | -9,3 | -15,0 |
| MV | -9,3 | -10,0 | -9,3 | -9,0 | -10,1 |
| NI | +1,2 | +1,9 | -2,9 | +0,0 | -3,4 |
| NW | -59,6 | -65,4 | -67,0 | -69,9 | -80,7 |
| RP | -15,8 | -16,9 | -18,5 | -21,4 | -23,4 |
| SL | -1,4 | -1,9 | +0,1 | -2,0 | -1,1 |
| SN | +6,2 | +1,5 | +7,6 | +8,4 | +12,0 |
| ST | -6,2 | -6,9 | -7,5 | -8,6 | -7,4 |
| SH | -8,1 | -10,0 | -10,1 | -7,3 | -8,5 |
| TH | -6,1 | -7,5 | -7,5 | -7,9 | -7,0 |
| nicht regionalisierbar | +58,0 | +75,3 | +83,0 | +83,7 | +101,4 |
| Transfervolumen | +/- 175,4 | +/- 195,3 | -+/- 202,2 | +/- 204,3 | +/- 233,2 |

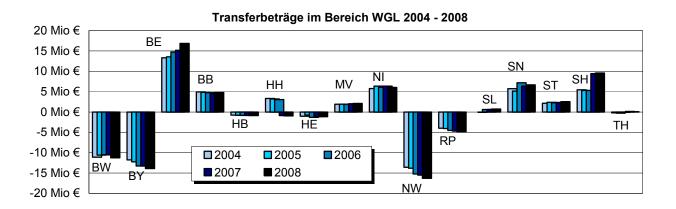


Transferbeträge je Förderbereich, 2004-2008 (Mio €) (Fortsetzung auf der folgenden Seite)

| | MPG | | | | | WGL | | | | | |
|-----------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|--|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | |
| BW | +13,5 | +15,3 | +14,2 | +11,5 | +12,3 | -11,1 | -10,6 | -10,5 | -10,5 | -11,3 | |
| BY | +1,8 | +0,0 | -2,6 | +0,1 | +0,8 | -11,8 | -12,2 | -13,3 | -13,3 | -13,9 | |
| BE | +5,9 | +5,7 | +5,2 | +5,5 | +5,9 | +13,3 | +13,6 | +14,7 | +15,2 | +16,9 | |
| BB | -0,1 | -0,7 | -0,2 | -0,9 | -1,0 | +4,9 | +4,8 | +4,7 | +4,5 | +4,8 | |
| HB | -0,3 | -0,5 | -0,5 | -0,2 | +0,7 | -0,8 | -0,8 | -0,8 | -0,8 | -0,9 | |
| HH | -1,3 | -1,8 | -1,9 | -0,9 | -2,8 | +3,3 | +3,2 | +3,0 | -0,9 | -1,0 | |
| HE | -7,2 | -8,1 | -9,3 | -8,7 | -10,3 | -1,0 | -0,8 | -1,3 | -1,1 | -1,1 | |
| MV | -3,3 | -4,1 | -4,3 | -4,7 | -5,3 | +1,9 | +1,9 | +1,9 | +2,0 | +2,1 | |
| NI | +0,1 | -2,9 | -2,7 | -1,8 | -3,9 | +5,8 | +6,3 | +6,1 | +6,3 | +6,0 | |
| NW | -25,1 | -29,7 | -30,9 | -32,8 | -41,5 | -13,6 | -13,8 | -15,2 | -15,5 | -16,3 | |
| RP | -3,2 | -3,7 | -4,5 | -5,3 | -6,1 | -4,0 | -4,1 | -4,5 | -4,7 | -4,9 | |
| SL | -0,6 | -0,5 | -0,3 | -0,4 | -0,5 | -0,0 | -0,1 | +0,6 | +0,6 | +0,7 | |
| SN | +4,7 | +2,5 | +4,0 | +4,9 | +7,4 | +5,7 | +5,1 | +7,2 | +6,4 | +6,7 | |
| ST | -1,1 | -0,8 | -0,9 | -1,2 | -1,6 | +2,1 | +2,4 | +2,3 | +2,3 | +2,5 | |
| SH | -6,1 | -7,6 | -7,9 | -8,0 | -9,8 | +5,4 | +5,3 | +5,3 | +9,4 | +9,6 | |
| TH | -0,2 | -1,5 | -2,0 | -2,0 | -1,6 | -0,2 | -0,3 | -0,1 | +0,1 | +0,1 | |
| nicht regio- nalisierbar | +22,4 | +38,4 | +44,7 | +45,0 | +57,3 | | | | | | |
| Transfer- volumen | +/- 48,5 | +/- 61,9 | +/- 68,1 | +/- 67,0 | +/- 84,4 | +/- 42,5 | +/- 42,6 | +/- 45,8 | +/- 46,9 | +/- 49,4 | |

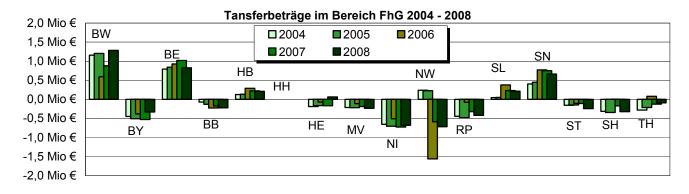
Transferbeträge im Bereich MPG 2004 - 2008

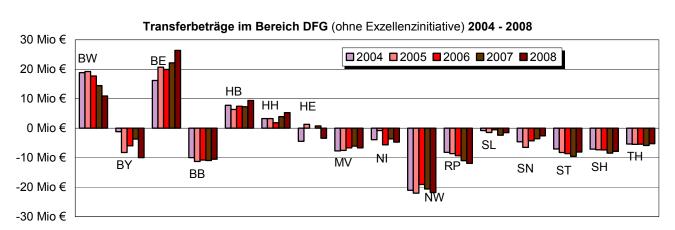




Forts.: Transferbeträge je Förderbereich, 2004-2008 (Mio $\mathfrak E$)

| | FhG | | | | | DFG (ohne Exzellenz) | | | | |
|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|----------------------|----------|----------|----------|----------|
| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
| BW | +1,2 | +1,2 | +0,6 | +0,9 | +1,3 | +18,8 | +19,3 | +17,7 | +14,4 | +10,9 |
| BY | -0,4 | -0,5 | -0,4 | -0,5 | -0,3 | -1,2 | -8,2 | -6,0 | -3,7 | -10,0 |
| BE | +0,8 | +0,8 | +0,9 | +1,0 | +0,8 | +16,2 | +20,7 | +19,9 | +22,2 | +26,4 |
| BB | -0,1 | -0,1 | -0,2 | -0,2 | -0,2 | -10,0 | -11,3 | -10,8 | -11,0 | -10,5 |
| HB | +0,1 | +0,1 | +0,3 | +0,2 | +0,2 | +7,8 | +6,4 | +7,4 | +7,3 | +9,4 |
| HH | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | +3,3 | +3,2 | +1,9 | +3,9 | +5,3 |
| HE | -0,2 | -0,2 | -0,1 | -0,2 | +0,1 | -4,4 | +1,3 | -0,0 | +0,8 | -3,4 |
| MV | -0,2 | -0,2 | -0,1 | -0,2 | -0,2 | -7,7 | -7,6 | -6,7 | -6,1 | -6,7 |
| NI | -0,7 | -0,7 | -0,5 | -0,7 | -0,7 | -3,9 | -0,8 | -5,6 | -3,6 | -4,7 |
| NW | +0,2 | +0,2 | -1,6 | -0,6 | -0,7 | -21,1 | -22,1 | -19,1 | -20,7 | -21,9 |
| RP | -0,4 | -0,5 | -0,1 | -0,3 | -0,4 | -8,2 | -8,6 | -9,3 | -11,0 | -11,9 |
| SL | +0,0 | +0,1 | +0,4 | +0,2 | +0,2 | -0,8 | -1,5 | -0,6 | -2,4 | -1,5 |
| SN | +0,4 | +0,4 | +0,8 | +0,8 | +0,7 | -4,6 | -6,5 | -4,3 | -3,6 | -2,6 |
| ST | -0,2 | -0,1 | -0,1 | -0,1 | -0,2 | -7,1 | -8,3 | -8,7 | -9,6 | -8,1 |
| SH | -0,3 | -0,3 | +0,0 | -0,2 | -0,3 | -7,1 | -7,3 | -7,4 | -8,5 | -7,9 |
| TH | -0,3 | -0,2 | +0,1 | -0,1 | -0,1 | -5,4 | -5,5 | -5,5 | -5,9 | -5,3 |
| nicht region- | | | | | | +35,5 | +36,7 | +37,0 | +37,4 | +42,6 |
| alisierbar | | | | | | | | | | |
| Transfer- | +/- 2,8 | +/- 2,9 | +/- 3,0 | +/- 3,1 | +/- 3,3 | +/- 81,5 | +/- 87,7 | +/- 84,0 | +/- 86,0 | +/- 94,6 |
| volumen | | | | | | | | | | |





5 Begriffsbestimmungen

Bundesfinanzierungsquote: Quote aus den Bundesmitteln und den Gesamtmitteln für

Einrichtungen/Vorhaben im jeweiligen Land.

Eigenfinanzierungsquote: Quote aus dem Nettoaufwand eines Landes und den Ge-

samtmitteln für Einrichtungen/Vorhaben im jeweiligen

Land

Gesamtmittel: Summe der Zuwendungen von Bund und Ländern

 an gemeinsam finanzierte Einrichtungen (HGF-Zentren, MPG, WGL-Einrichtungen, FhG, acatech, Leopoldina, Wissenschaftskolleg)

- für Akademienvorhaben im jeweiligen Land und für die Verwaltung und Koordinierung des Akademienprogramms
- für Zuwendungen der DFG an Bewilligungsempfänger und für die Verwaltungskosten der DFG
- für Zuwendungen aus der Exzellenzinitiative an Bewilligungsempfänger und für die Verwaltungskosten der DFG und des Wissenschaftsrates für die Durchführung der Exzellenzinitiative
- für die Errichtung von Forschungsbauten und für die Beschaffung von Großgeräten
- für Zuwendungen aus dem Professorinnenprogramm und aus dem FH³-Programm

Summe der Nettozuflüsse; entspricht der Summe der

Bundesmittel abzgl. Finanzierungsaufwand der Länder für

nicht regionalisierbare Mittel

Nettoaufwand: Differenz zwischen den auf Einrichtungen/Vorhaben je

Land entfallenden Gesamtmitteln und dem Nettozufluss

des jeweiligen Landes

Nettozufluss: den einzelnen Ländern für die dort geförderten Einrichtun-

gen/Vorhaben zufließende Bundesmittel zzgl./abzgl. Trans-

fersaldo

Gesamtzufluss:

nicht regionalisierbar:

- Zuwendungen an acatech
- Zuwendungen an die MPG für Einrichtungen ohne Sitzlandanteil (Auslandseinrichtungen, Generalverwaltung) und für zentral vergebene Mittel (Stipendien)
- · Zuwendungen an die DFG für die Geschäftsstelle
- programmbezogene sächliche Verwaltungsausgaben in den einzelnen DFG-Programmen
- Zuwendungen an die DFG für nicht regionalisierbare Bewilligungen (z.B. Förderung der Internationalen Zusammenarbeit, Ausgaben der Ausschüsse und Kommissionen, Hilfseinrichtungen der Forschung)
- Zuwendungen an acatech für die Standorte München, Berlin
- Zuwendungen an die DFG und an den Wissenschaftsrat für die Verwaltungskosten der Exzellenzinitiative
- Kosten der Verwaltung und Koordinierung des Akademienprogramms

Transferbetrag:

Differenz zwischen dem Länderanteil an der Summe der den Einrichtungen/Vorhaben im jeweiligen Land zugewendeten Mittel und dem Finanzierungsaufwand des jeweiligen Landes.

Positiver Betrag: der Zufluss an Ländermitteln ist höher als der eigene Aufwand ("Nehmer"); negativer Betrag: der Zufluss ist geringer als der eigene Aufwand ("Geber").

Transfersaldo:

Summe der Transferbeträge je Land

Transfervolumen:

Summe der in den einzelnen Förderbereichen in den multilateralen Ausgleich einbezogenen Mittel

6 Anhang

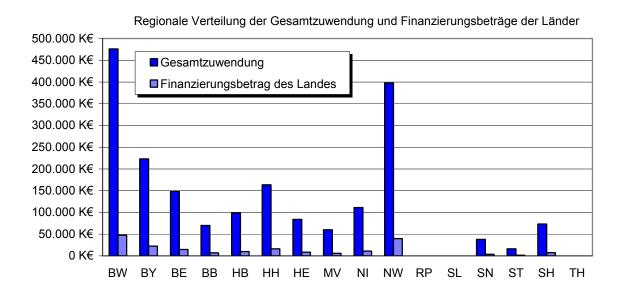
6.1 HGF-ZENTREN: ZUWENDUNGEN 2008

| | auf Einricht | ungen im jeweil | igen Land | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der |
|-----------|--------------|-----------------|-----------|----------------|-----------------|---------------|
| | | entfallende | | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) | Summe der |
| | Gesamt- | Zuwendung | Zuwendung | Landes | | Gesamt- |
| | zuwendung | Bund | Länder | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | | | K€ | | | |
| BW | 475.920 | 428.328 | 47.592 | 47.592 | 0 | 24,3 % |
| BY | 223.103 | 200.793 | 22.310 | 22.310 | 0 | 11,4 % |
| BE | 147.863 | 133.077 | 14.786 | 14.786 | 0 | 7,5 % |
| BB | 69.865 | 62.878 | 6.986 | 6.986 | 0 | 3,6 % |
| HB | 98.835 | 88.952 | 9.884 | 9.884 | 0 | 5,0 % |
| HH | 163.589 | 147.230 | 16.359 | 16.359 | 0 | 8,3 % |
| HE | 83.824 | 75.441 | 8.382 | 8.382 | 0 | 4,3 % |
| MV | 60.179 | 54.161 | 6.018 | 6.018 | 0 | 3,1 % |
| NI | 111.273 | 100.146 | 11.127 | 11.127 | 0 | 5,7 % |
| NW | 397.819 | 358.037 | 39.782 | 39.782 | 0 | 20,3 % |
| RP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % |
| SL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % |
| SN | 37.828 | 34.045 | 3.783 | 3.783 | 0 | 1,9 % |
| ST | 16.212 | 14.591 | 1.621 | 1.621 | 0 | 0,8 % |
| SH | 73.097 | 65.787 | 7.310 | 7.310 | 0 | 3,7 % |
| TH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % |
| insgesamt | 1.959.405 | 1.763.465 | 195.941 | 195.941 | 0 | 100,0 % |

Quellen:

für Spalte 2 Mitteilung des BMBF über die präsumtive Verteilung der in Kapitel 3007 Tgr. 70 und in Kapitel 0902 Tgr. 30 des Bundeshaushalts 2008 veranschlagten Mittel. Ergänzt um Mittel des Bundes, die in Kapitel 3004 Tgr. 80 (FZJ, FZK, GKSS, HMI) und Kapitel 1420 (DLR; ohne Anteil für Ressortforschung i.H.v. 12,271 Mio €) des Bundeshaushalts 2008 veranschlagt sind.

Spalten 1 und 3 auf dieser Grundlage nach Finanzierungsschlüssel 90 : 10 errechnet. Spalte 4: entsprechend Spalte 3, da die tatsächlichen, der Mittelverteilung nach Spalten 1-3 entsprechenden Finanzierungsbeträge nicht ermittelt werden konnten.



6.2 MAX-PLANCK-GESELLSCHAFT: ZUWENDUNGEN 2008

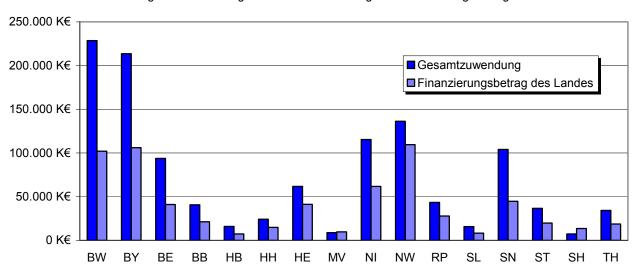
| | auf Einricht | ungen im jewe | eiligen Land | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der |
|------------------------|--------------|---------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | entfallende | | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) | Summe der |
| | Gesamt- | Zuwendung | _ | Landes | | Gesamt- |
| | zuwendung | Bund | Länder | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | | | K€ | | | |
| BW | 228.531 | 114.266 | 114.266 | 101.976 | + 12.290 | 17,7 % |
| BY | 213.462 | 106.731 | 106.731 | 105.957 | + 774 | 16,5 % |
| BE | 93.822 | 46.911 | 46.911 | 40.967 | + 5.944 | 7,2 % |
| BB | 40.569 | 20.284 | 20.284 | 21.261 | - 976 | 3,1 % |
| HB | 15.964 | 7.982 | 7.982 | 7.308 | + 674 | 1,2 % |
| HH | 24.217 | 12.109 | 12.109 | 14.911 | - 2.802 | 1,9 % |
| HE | 61.745 | 30.872 | 30.872 | 41.211 | - 10.339 | 4,8 % |
| MV | 8.787 | 4.393 | 4.393 | 9.685 | - 5.292 | 0,7 % |
| NI | 115.472 | 57.736 | 57.736 | 61.642 | - 3.906 | 8,9 % |
| NW | 136.228 | 68.114 | 68.114 | 109.604 | - 41.491 | 10,5 % |
| RP | 43.443 | 21.721 | 21.721 | 27.808 | - 6.087 | 3,4 % |
| SL | 15.679 | 7.839 | 7.839 | 8.323 | - 484 | 1,2 % |
| SN | 104.025 | 52.012 | 52.012 | 44.626 | + 7.386 | 8,0 % |
| ST | 36.564 | 18.282 | 18.282 | 19.842 | - 1.560 | 2,8 % |
| SH | 7.411 | 3.705 | 3.705 | 13.535 | - 9.830 | 0,6 % |
| TH | 34.180 | 17.090 | 17.090 | 18.734 | - 1.645 | 2,6 % |
| nicht regionalisierbar | 114.687 | 57.343 | 57.343 | 0 | + 57.343 | 8,9 % |
| insgesamt | 1.294.783 | 647.392 | 647.392 | 647.392 | +/- 84.411 | 100,0 % |

Quellen:

A 08.48, Anlage 2: Zuwendungen des Bundes und der Länder an die MPG für 2008, vorläufige Berechnung;

K 07.47.Drs, Anlage 2, Tabelle 4: Finanzierung der Nachzahlung einer Steuerschuld in Höhe von 136,7 Mio € (unter Anwendung des Königsteiner Schlüssels für 2007)

Regionale Verteilung der Gesamtzuwendung und Finanzierungsbeträge der Länder

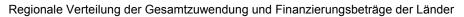


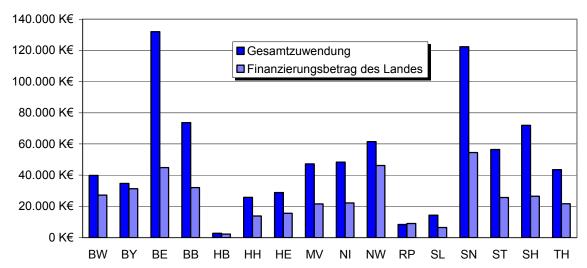
6.3 WGL-EINRICHTUNGEN: ZUWENDUNGEN 2008

| | auf Einricht | ungen im jewe | eiligen Land | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der | |
|-----------|--------------|---------------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|--|
| | | entfallende | | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) | Summe der | |
| | Gesamt- | Zuwendung Zuwendung | | Landes | | Gesamt- | |
| | zuwendung | Bund | Länder | | | zuwendungen | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | |
| | | | K€ | | | | |
| BW | 39.788 | 23.889 | 15.898 | 27.167 | - 11.269 | 4,9 % | |
| BY | 34.736 | 17.368 | 17.368 | 31.291 | - 13.923 | 4,3 % | |
| BE | 131.987 | 70.254 | 61.732 | 44.875 | + 16.857 | 16,3 % | |
| BB | 73.690 | 36.845 | 36.845 | 32.042 | + 4.803 | 9,1 % | |
| HB | 2.778 | 1.389 | 1.389 | 2.281 | - 892 | 0,3 % | |
| HH | 25.715 | 12.858 | 12.858 | 13.823 | - 965 | 3,2 % | |
| HE | 28.855 | 14.427 | 14.427 | 15.574 | - 1.146 | 3,6 % | |
| MV | 47.252 | 23.626 | 23.626 | 21.507 | + 2.119 | 5,8 % | |
| NI | 48.350 | 20.118 | 28.231 | 22.183 | + 6.049 | 6,0 % | |
| NW | 61.496 | 31.581 | 29.914 | 46.206 | - 16.292 | 7,6 % | |
| RP | 8.377 | 4.188 | 4.188 | 9.080 | - 4.891 | 1,0 % | |
| SL | 14.377 | 7.188 | 7.188 | 6.471 | + 718 | 1,8 % | |
| SN | 122.332 | 61.166 | 61.166 | 54.512 | + 6.654 | 15,1 % | |
| ST | 56.415 | 28.207 | 28.207 | 25.659 | + 2.549 | 7,0 % | |
| SH | 71.995 | 35.997 | 35.997 | 26.434 | + 9.563 | 8,9 % | |
| TH | 43.513 | 21.757 | 21.757 | 21.690 | + 66 | 5,4 % | |
| insgesamt | 811.654 | 410.860 | 400.794 | 400.794 | +/- 49.379 | 100,0 % | |

Quelle: A 08.47

Zuwendungsbeträge gemäß Feststellung im BLK-Verfahren i.V.m. haushaltsgesetzlicher Feststellung von Zuwendungsbeträgen.



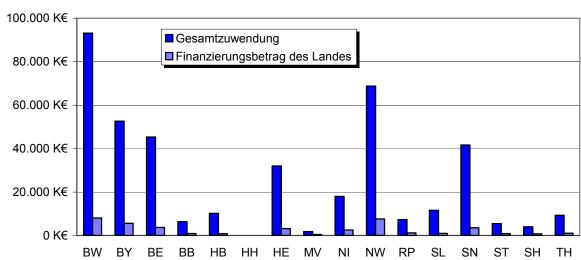


6.4 FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT: ZUWENDUNGEN 2008

| | auf Einricht | ungen im jewe entfallende | eiligen Land | Finanzierungs- betrag des | Transferbetrag (Sp. 3 - Sp. 4) | Anteil an der Summe der |
|-----------|--------------|------------------------------|--------------|------------------------------|--------------------------------|----------------------------|
| | Gesamt- | Zuwendung | Zuwendung | Landes | . , | Gesamt- |
| | zuwendung | Bund | Länder | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | | | K€ | | | |
| BW | 93.177 | 83.859 | 9.318 | 8.033 | + 1.285 | 22,9 % |
| BY | 52.649 | 47.384 | 5.265 | 5.595 | - 330 | 12,9 % |
| BE | 45.297 | 40.767 | 4.530 | 3.704 | + 826 | 11,1 % |
| BB | 6.305 | 5.675 | 631 | 854 | - 224 | 1,5 % |
| HB | 10.171 | 9.154 | 1.017 | 807 | + 210 | 2,5 % |
| HH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % |
| HE | 32.006 | 28.805 | 3.201 | 3.137 | + 64 | 7,9 % |
| MV | 1.771 | 1.594 | 177 | 413 | - 236 | 0,4 % |
| NI | 17.997 | 16.197 | 1.800 | 2.480 | - 680 | 4,4 % |
| NW | 68.722 | 61.850 | 6.872 | 7.590 | - 718 | 16,9 % |
| RP | 7.293 | 6.564 | 729 | 1.149 | - 420 | 1,8 % |
| SL | 11.595 | 10.436 | 1.160 | 945 | + 215 | 2,8 % |
| SN | 41.668 | 37.501 | 4.167 | 3.503 | + 664 | 10,2 % |
| ST | 5.431 | 4.888 | 543 | 787 | - 244 | 1,3 % |
| SH | 3.983 | 3.585 | 398 | 720 | - 322 | 1,0 % |
| TH | 9.284 | 8.356 | 928 | 1.019 | - 91 | 2,3 % |
| insgesamt | 407.349 | 366.614 | 40.735 | 40.736 | +/- 3.262 | 100,0 % |

Quelle: Mitteilung der FhG

Regionale Verteilung der Gesamtzuwendung und Finanzierungsbeträge der Länder



6.5 ACATECH: ZUWENDUNGEN 2008

| | Gesamt- | Zuwendung | Zuwendung | Finanzierungs- | Transferbetrag |
|------------------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------------|
| | zuwendung | Bund | Länder | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) |
| | | | | Landes | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | | | K€ | | |
| BW | 0 | 0 | 0 | 64 | - 64 |
| BY | 0 | 0 | 0 | 75 | - 75 |
| BE | 0 | 0 | 0 | 25 | - 25 |
| BB | 0 | 0 | 0 | 16 | - 16 |
| HB | 0 | 0 | 0 | 5 | - 5 |
| HH | 0 | 0 | 0 | 13 | - 13 |
| HE | 0 | 0 | 0 | 37 | - 37 |
| MV | 0 | 0 | 0 | 11 | - 11 |
| NI | 0 | 0 | 0 | 46 | - 46 |
| NW | 0 | 0 | 0 | 107 | - 107 |
| RP | 0 | 0 | 0 | 24 | - 24 |
| SL | 0 | 0 | 0 | 6 | - 6 |
| SN | 0 | 0 | 0 | 26 | - 26 |
| ST | 0 | 0 | 0 | 15 | - 15 |
| SH | 0 | 0 | 0 | 17 | - 17 |
| TH | 0 | 0 | 0 | 14 | - 14 |
| nicht regionalisierbar | 1.000 | 500 | 500 | 0 | + 500 |
| insgesamt | 1.000 | 500 | 500 | 500 | +/- 500 |

Quelle: A 08.66.

Die Aufteilung der Zuwendungsmittel auf die Standorte München und Berlin ist nicht bekannt.

6.6 WISSENSCHAFTSKOLLEG ZU BERLIN; AKADEMIE DER NATURFORSCHER LEOPOLDINA: ZUWENDUNGEN 2008

| | Gesamt- | Zuwendung | Zuwendung | Finanzierungs- | Transferbetrag |
|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------------|
| | | _ | | | |
| | zuwendung | Bund | Länder | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) |
| | | | | Landes | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) |
| | | | K€ | | |
| BW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BY | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| BE | 5.368 | 2.684 | 2.684 | 2.684 | 0 |
| BB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| HE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| MV | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| RP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SL | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| SN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| ST | 1.706 | 1.365 | 341 | 341 | 0 |
| SH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| insgesamt | 7.074 | 4.049 | 3.025 | 3.025 | 0 |

Quelle: Bundeshaushaltsplan 2008, Kapitel 3003 Tgr. 60

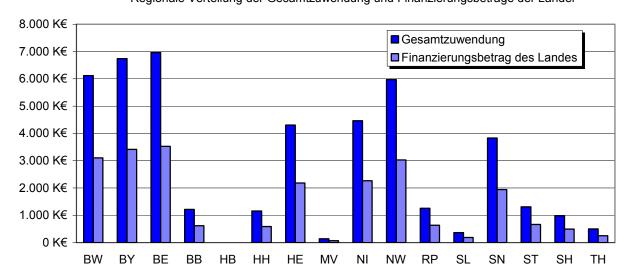
6.7 AKADEMIENPROGRAMM 2008

| | auf Vorha | ben im jeweili | igen Land | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der |
|------------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------------|---------------|
| | | entfallende | . | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) | Summe der |
| | Gesamt- | Zuwendung | Zuwendung | Landes | | Gesamt- |
| | zuwendung | Bund | Länder | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | | | K€ | | | |
| BW | 6.119 | 3.060 | 3.060 | 3.100 | - 40 | 13,3 % |
| BY | 6.736 | 3.368 | 3.368 | 3.413 | - 44 | 14,7 % |
| BE | 6.963 | 3.482 | 3.482 | 3.528 | - 46 | 15,2 % |
| ВВ | 1.214 | 607 | 607 | 615 | - 8 | 2,6 % |
| НВ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,0 % |
| HH | 1.155 | 577 | 577 | 585 | - 8 | 2,5 % |
| HE | 4.303 | 2.152 | 2.152 | 2.180 | - 28 | 9,4 % |
| MV | 143 | 72 | 72 | 73 | - 1 | 0,3 % |
| NI | 4.466 | 2.233 | 2.233 | 2.263 | - 29 | 9,7 % |
| NW | 5.971 | 2.986 | 2.986 | 3.025 | - 39 | 13,0 % |
| RP | 1.253 | 627 | 627 | 635 | - 8 | 2,7 % |
| SL | 365 | 183 | 183 | 185 | - 2 | 0,8 % |
| SN | 3.830 | 1.915 | 1.915 | 1.940 | - 25 | 8,3 % |
| ST | 1.308 | 654 | 654 | 663 | - 9 | 2,8 % |
| SH | 977 | 489 | 489 | 495 | - 6 | 2,1 % |
| TH | 498 | 249 | 249 | 253 | - 3 | 1,1 % |
| nicht regionalisierbar | 597 | 298 | 298 | 0 | + 298 | 1,3 % |
| insgesamt | 45.900 | 22.950 | 22.950 | 22.950 | +/- 298 | 100,0 % |

nicht regionalisierbar: Verwaltung und Koordinierung des Programms

Quelle: F 07.178.Drs i.V.m. K 07.56.Drs

Regionale Verteilung der Gesamtzuwendung und Finanzierungsbeträge der Länder



6.8 DEUTSCHE FORSCHUNGSGEMEINSCHAFT: ZUWENDUNGEN 2008

In der nachstehenden Tabelle sind die unter 6.8.1 bis 6.8.6 für die einzelnen Förderbereiche ausgewiesenen Beträge zusammengefasst.

| | auf Empf | änger im jewe | iligen Land er | ntfallende | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der |
|--------------|-----------|---------------|----------------|------------|----------------|-----------------|---------------|
| | Gesamt- | darunter | Bundes- | Länder- | betrag des | (Sp. 4 - Sp. 5) | Summe der |
| | mittel | Programm- | mittel | mittel | Landes | | Gesamt- |
| | | pauschalen | | | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) K€ | (5) | (6) | (7) |
| | | | | | | | |
| BW | 234.364 | 21.621 | 145.012 | 89.352 | 78.404 | + 10.948 | 14,6 % |
| BY | 216.357 | 21.289 | 134.429 | 81.929 | 91.902 | - 9.974 | 13,5 % |
| BE | 150.775 | 14.987 | 93.744 | 57.031 | 30.617 | + 26.414 | 9,4 % |
| BB | 22.174 | 1.052 | 13.303 | 8.871 | 19.417 | - 10.546 | 1,4 % |
| HB | 40.979 | 4.762 | 25.767 | 15.211 | 5.806 | + 9.405 | 2,6 % |
| HH | 52.659 | 3.305 | 31.930 | 20.729 | 15.476 | + 5.252 | 3,3 % |
| HE | 109.610 | 10.386 | 67.936 | 41.674 | 45.106 | - 3.432 | 6,8 % |
| MV | 16.698 | 1.517 | 10.322 | 6.376 | 13.079 | - 6.703 | 1,0 % |
| NI | 139.288 | 14.286 | 86.787 | 52.501 | 57.233 | - 4.732 | 8,7 % |
| NW | 288.726 | 26.731 | 178.688 | 110.038 | 131.897 | - 21.859 | 18,0 % |
| RP | 46.146 | 4.069 | 28.474 | 17.672 | 29.618 | - 11.946 | 2,9 % |
| SL | 15.779 | 1.153 | 9.636 | 6.143 | 7.690 | - 1.547 | 1,0 % |
| SN | 78.146 | 6.945 | 48.241 | 29.904 | 32.517 | - 2.613 | 4,9 % |
| ST | 27.024 | 1.840 | 16.446 | 10.577 | 18.672 | - 8.095 | 1,7 % |
| SH | 32.304 | 2.455 | 19.767 | 12.537 | 20.410 | - 7.874 | 2,0 % |
| TH | 32.244 | 2.484 | 19.745 | 12.499 | 17.786 | - 5.287 | 2,0 % |
| nicht regio- | 49.505 | 19 | 28.721 | 20.784 | 0 | + 20.784 | 3,1 % |
| nalisierbar | | | | | | | |
| DFG- | 51.915 | 0 | 30.111 | 21.804 | 0 | + 21.804 | 3,2 % |
| Geschäfts- | | | | | | | |
| stelle | | | | | | | |
| insgesamt | 1.604.691 | 138.900 | 989.059 | 615.632 | 615.632 | +/- 94.608 | 100,0 % |

Zusammenfassung der nachstehenden Detail-Tabellen.

DFG-Geschäftsstelle: Mitteilung der DFG, ohne Verwaltungskosten für die "Exzellenzinitiative"

Finanzierungsverhältnis Bund: Länder: Programmpauschalen 100: 0, i.ü. 58: 42; im Ergebnis 62: 38.

300.000 K€ 275.000 K€ ■ Gesamtmittel 250.000 K€ ☐ Finanzierungsbetrag des Landes 225.000 K€ 200.000 K€ 175.000 K€ 150.000 K€ 125.000 K€ 100.000 K€ 75.000 K€ 50.000 K€ 25.000 K€ 0 K€ BW BY BE BB HB ΗН ΗE MV NΙ NW RP SL SN ST SH TH

Regionale Verteilung der Gesamtmittel und Finanzierungsbeträge der Länder

6.8.1 ALLGEMEINE FORSCHUNGSFÖRDERUNG

| | auf Vorh | aben im jewei | ligen Land en | tfallende | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der |
|--------------|-----------|---------------|---------------|-----------|----------------|-----------------|---------------|
| | Gesamt- | darunter | Bundes- | Länder- | betrag des | (Sp. 4 - Sp. 5) | Summe der |
| | zuwendung | Programm- | mittel | mittel | Landes | | Gesamt- |
| | | pauschalen | | | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| | | | | K€ | | | |
| BW | 112.340 | 2.973 | 66.406 | 45.934 | 42.153 | + 3.781 | 13,9 % |
| BY | 109.454 | 3.891 | 65.118 | 44.336 | 49.410 | - 5.074 | 13,5 % |
| BE | 62.738 | 1.970 | 37.215 | 25.523 | 16.461 | + 9.062 | 7,7 % |
| BB | 16.172 | 277 | 9.496 | 6.676 | 10.439 | - 3.763 | 2,0 % |
| HB | 15.208 | 477 | 9.021 | 6.187 | 3.121 | + 3.065 | 1,9 % |
| HH | 34.641 | 667 | 20.372 | 14.269 | 8.321 | + 5.949 | 4,3 % |
| HE | 59.869 | 2.371 | 35.720 | 24.150 | 24.251 | - 101 | 7,4 % |
| MV | 8.982 | 244 | 5.312 | 3.670 | 7.032 | - 3.362 | 1,1 % |
| NI | 69.855 | 2.549 | 41.586 | 28.269 | 30.771 | - 2.502 | 8,6 % |
| NW | 142.816 | 3.913 | 84.476 | 58.339 | 70.914 | - 12.574 | 17,6 % |
| RP | 23.825 | 591 | 14.067 | 9.758 | 15.924 | - 6.165 | 2,9 % |
| SL | 9.656 | 318 | 5.734 | 3.922 | 4.134 | - 212 | 1,2 % |
| SN | 41.033 | 1.139 | 24.278 | 16.755 | 17.483 | - 727 | 5,1 % |
| ST | 17.166 | 238 | 10.056 | 7.110 | 10.039 | - 2.929 | 2,1 % |
| SH | 19.255 | 340 | 11.311 | 7.945 | 10.973 | - 3.029 | 2,4 % |
| TH | 19.653 | 506 | 11.611 | 8.041 | 9.563 | - 1.521 | 2,4 % |
| nicht regio- | 47.888 | 19 | 27.783 | 20.105 | 0 | + 20.105 | 5,9 % |
| nalisierbar | | | | | | | |
| insgesamt | 810.552 | 22.482 | 479.562 | 330.990 | 330.990 | +/- 41.961 | 100,0 % |

Quelle: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben; einschließlich Programmpauschalen gemäß Artikel 2 Hochschulpakt)

Allgemeine Forschungsförderung: Einzelvorhaben, Stipendien, Schwerpunktprogramme, Forschergruppen, Geisteswissenschaftliche Zentren.

nicht regionalisierbar: z.B. Bewilligungen an deutsche Einrichtungen im Ausland; Förderung der Internationalen Zusammenarbeit, Ausgaben der Ausschüsse und Kommissionen, Hilfseinrichtungen der Forschung.

Programmpauschalen: für Neubewilligungen ab dem 1. Januar 2008.

6.8.2 SONDERFORSCHUNGSBEREICHE

| | auf Sl | FB im jeweilige | en Land entfal | lende | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der |
|--------------|-----------|-----------------|----------------|---------|----------------|-----------------|---------------|
| | Gesamt- | darunter | Bundes- | Länder- | betrag des | (Sp. 4 - Sp. 5) | Summe der |
| | zuwendung | Programm- | mittel | mittel | Landes | | Gesamt- |
| | | pauschalen | | | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| | | | | K€ | | | |
| BW | 87.726 | 14.110 | 56.807 | 30.919 | 24.249 | + 6.669 | 16,2 % |
| BY | 75.464 | 13.542 | 49.456 | 26.007 | 28.424 | - 2.417 | 13,9 % |
| BE | 68.446 | 10.115 | 43.947 | 24.499 | 9.469 | + 15.030 | 12,6 % |
| BB | 2.866 | 592 | 1.911 | 955 | 6.005 | - 5.050 | 0,5 % |
| HB | 17.686 | 3.001 | 11.518 | 6.168 | 1.796 | + 4.372 | 3,3 % |
| HH | 12.476 | 1.639 | 7.925 | 4.552 | 4.787 | - 235 | 2,3 % |
| HE | 36.915 | 6.348 | 24.077 | 12.838 | 13.951 | - 1.113 | 6,8 % |
| MV | 4.356 | 748 | 2.840 | 1.515 | 4.045 | - 2.530 | 0,8 % |
| NI | 48.954 | 8.658 | 32.030 | 16.924 | 17.701 | - 777 | 9,0 % |
| NW | 117.977 | 19.104 | 76.451 | 41.527 | 40.794 | + 733 | 21,8 % |
| RP | 13.426 | 2.377 | 8.785 | 4.641 | 9.160 | - 4.520 | 2,5 % |
| SL | 2.444 | 401 | 1.586 | 858 | 2.378 | - 1.520 | 0,5 % |
| SN | 23.894 | 3.629 | 15.383 | 8.511 | 10.057 | - 1.546 | 4,4 % |
| ST | 8.081 | 1.311 | 5.237 | 2.844 | 5.775 | - 2.932 | 1,5 % |
| SH | 11.945 | 1.998 | 7.767 | 4.178 | 6.313 | - 2.135 | 2,2 % |
| TH | 8.922 | 1.480 | 5.796 | 3.125 | 5.501 | - 2.376 | 1,6 % |
| nicht regio- | 824 | 0 | 478 | 346 | 0 | + 346 | 0,2 % |
| nalisierbar | | | | | | | |
| insgesamt | 542.400 | 89.052 | 351.994 | 190.406 | 190.406 | +/- 27.150 | 100,0 % |

Quelle: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben; einschließlich Programmpauschalen gemäß Artikel 2 Hochschulpakt)

nicht regionalisierbar: z.B. Reisekosten für Gutachter.

6.8.3 GRADUIERTENKOLLEGS

| | auf Graduier | tenkollegs im j | eweiligen Lan | d entfallende | Finanzierungs- | Transfer- | Anteil an der |
|--------------|--------------|-----------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | | | | betrag des | betrag | Summe der |
| | Gesamt- | darunter | Bundes- | Länder- | Landes | (Sp. 4 - Sp. 5) | Gesamt- |
| | zuwendung | Programm- | mittel | mittel | | | zuwendungen |
| | | pauschalen | | | | | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| | | | | K€ | | | |
| BW | 18.042 | 3.508 | 11.938 | 6.104 | 4.753 | + 1.352 | 16,6 % |
| BY | 14.466 | 2.607 | 9.485 | 4.981 | 5.571 | - 590 | 13,3 % |
| BE | 8.071 | 1.453 | 5.291 | 2.780 | 1.856 | + 924 | 7,4 % |
| BB | 1.015 | 180 | 664 | 351 | 1.177 | - 826 | 0,9 % |
| HB | 1.676 | 283 | 1.091 | 585 | 352 | + 233 | 1,5 % |
| HH | 4.476 | 990 | 3.012 | 1.464 | 938 | + 526 | 4,1 % |
| HE | 10.046 | 1.619 | 6.506 | 3.539 | 2.734 | + 805 | 9,3 % |
| MV | 3.051 | 525 | 1.990 | 1.061 | 793 | + 268 | 2,8 % |
| NI | 10.202 | 1.896 | 6.713 | 3.489 | 3.469 | + 19 | 9,4 % |
| NW | 20.221 | 3.568 | 13.226 | 6.994 | 7.995 | - 1.001 | 18,7 % |
| RP | 6.278 | 1.085 | 4.097 | 2.181 | 1.795 | + 386 | 5,8 % |
| SL | 2.433 | 408 | 1.582 | 851 | 466 | + 385 | 2,2 % |
| SN | 3.341 | 618 | 2.197 | 1.144 | 1.971 | - 827 | 3,1 % |
| ST | 1.638 | 277 | 1.067 | 572 | 1.132 | - 560 | 1,5 % |
| SH | 438 | 87 | 290 | 147 | 1.237 | - 1.090 | 0,4 % |
| TH | 2.858 | 460 | 1.851 | 1.007 | 1.078 | - 71 | 2,6 % |
| nicht regio- | 163 | 0 | 95 | 69 | 0 | + 69 | 0,2 % |
| nalisierbar | | | | | | | |
| insgesamt | 108.414 | 19.564 | 71.097 | 37.317 | 37.317 | +/- 4.966 | 100,0 % |

Quelle: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben; einschließlich Programmpauschalen gemäß Artikel 2 Hochschulpakt)

nicht regionalisierbar: z.B. Reisekosten für Gutachter.

6.8.4 EMMY-NOETHER-PROGRAMM

| | auf Antrag | gsteller im jewe | eiligen Land e | ntfallende | Finanzierungs- | Transfer- | Anteil an der |
|--------------|------------|------------------|----------------|------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | | | | betrag des | betrag | Summe der |
| | Gesamt- | darunter | Bundes- | Länder- | Landes | (Sp. 4 - Sp. 5) | Gesamt- |
| | zuwendung | Programm- | mittel | mittel | | | zuwendungen |
| | | pauschalen | | | | | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| | | | | K€ | | | |
| BW | 9.607 | 12 | 5.577 | 4.030 | 2.236 | + 1.793 | 22,7 % |
| BY | 7.539 | 96 | 4.413 | 3.126 | 2.621 | + 505 | 17,8 % |
| BE | 3.678 | 95 | 2.173 | 1.505 | 873 | + 632 | 8,7 % |
| BB | 1.130 | 4 | 657 | 473 | 554 | - 81 | 2,7 % |
| HB | 497 | 16 | 295 | 202 | 166 | + 37 | 1,2 % |
| HH | 1.063 | 9 | 621 | 443 | 441 | + 1 | 2,5 % |
| HE | 2.373 | 49 | 1.397 | 976 | 1.287 | - 310 | 5,6 % |
| MV | 179 | 0 | 104 | 75 | 373 | - 298 | 0,4 % |
| NI | 4.662 | 77 | 2.736 | 1.926 | 1.632 | + 294 | 11,0 % |
| NW | 5.205 | 96 | 3.059 | 2.146 | 3.762 | - 1.616 | 12,3 % |
| RP | 2.090 | 17 | 1.219 | 870 | 845 | + 26 | 4,9 % |
| SL | 1.246 | 27 | 734 | 512 | 219 | + 293 | 2,9 % |
| SN | 1.048 | 0 | 608 | 440 | 927 | - 487 | 2,5 % |
| ST | 138 | 14 | 86 | 52 | 533 | - 480 | 0,3 % |
| SH | 471 | 30 | 286 | 185 | 582 | - 397 | 1,1 % |
| TH | 855 | 37 | 512 | 344 | 507 | - 164 | 2,0 % |
| nicht regio- | 603 | 0 | 350 | 253 | 0 | + 253 | 1,4 % |
| nalisierbar | | | | | | | |
| insgesamt | 42.385 | 578 | 24.826 | 17.559 | 17.559 | +/- 3.834 | 100,0 % |

Quelle: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben; einschließlich Programmpauschalen gemäß Artikel 2 Hochschulpakt)

nicht regionalisierbar: z.B. Reisekosten für Gutachter.

Programmpauschalen: für Neubewilligungen ab dem 1. Januar 2008.

6.8.5 LEIBNIZ-PROGRAMM

| | auf Bewil | ligungsempfär | nger im jeweili | gen Land | Finanzierungs- | Transfer- | Anteil an der |
|--------------|-----------|---------------|-----------------|----------|----------------|-----------------|---------------|
| | | entfal | lende | | betrag des | betrag | Summe der |
| | Gesamt- | darunter | Bundes- | Länder- | Landes | (Sp. 4 - Sp. 5) | Gesamt- |
| | zuwendung | Programm- | mittel | mittel | | | zuwendungen |
| | | pauschalen | | | | | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| | | | | K€ | | | |
| BW | 1.469 | 4 | 854 | 615 | 614 | + 1 | 12,6 % |
| BY | 3.364 | 0 | 1.951 | 1.413 | 720 | + 693 | 28,8 % |
| BE | 928 | 0 | 538 | 390 | 240 | + 150 | 7,9 % |
| BB | 990 | 0 | 574 | 416 | 152 | + 264 | 8,5 % |
| HB | 0 | 0 | 0 | 0 | 45 | - 45 | 0,0 % |
| HH | 3 | 0 | 2 | 1 | 121 | - 120 | 0,0 % |
| HE | 407 | 0 | 236 | 171 | 353 | - 182 | 3,5 % |
| MV | 130 | 0 | 75 | 55 | 102 | - 48 | 1,1 % |
| NI | 1.102 | 146 | 701 | 402 | 448 | - 47 | 9,4 % |
| NW | 2.509 | 50 | 1.476 | 1.033 | 1.033 | - 1 | 21,5 % |
| RP | 527 | 0 | 306 | 221 | 232 | - 11 | 4,5 % |
| SL | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 | - 60 | 0,0 % |
| SN | 74 | 0 | 43 | 31 | 255 | - 224 | 0,6 % |
| ST | 0 | 0 | 0 | 0 | 146 | - 146 | 0,0 % |
| SH | 195 | 0 | 113 | 82 | 160 | - 78 | 1,7 % |
| TH | -44 | 0 | -25 | -18 | 139 | - 158 | -0,4 % |
| nicht regio- | 27 | 0 | 16 | 11 | 0 | + 11 | 0,2 % |
| nalisierbar | | | | | | | |
| insgesamt | 11.682 | 200 | 6.860 | 4.822 | 4.822 | +/- 1.119 | 100,0 % |

Quelle: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben; einschließlich Programmpauschalen gemäß Artikel 2 Hochschulpakt)

nicht regionalisierbar: z.B. Reisekosten für Gutachter.

Programmpauschalen: für Neubewilligungen ab dem 1. Januar 2008.

negative Beträge: Rückzahlung abgerufener, nicht verwendeter Mittel höher als ausgezahlte Mittel.

6.8.6 FORSCHUNGSZENTREN

| | auf Antrag | gsteller im jewe | eiligen Land e | ntfallende | Finanzierungs- | Transfer- | Anteil an der | | | |
|--------------|------------|------------------|----------------|------------|----------------|-----------------|---------------|--|--|--|
| | Gesamt- | darunter | Bundes- | Länder- | betrag des | betrag | Summe der | | | |
| | zuwendung | Programm- | mittel | mittel | Landes | (Sp. 4 - Sp. 5) | Gesamt- | | | |
| | | pauschalen | | | | | zuwendungen | | | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | | | |
| | | K€ | | | | | | | | |
| BW | 5.179 | 1.013 | 3.429 | 1.750 | 1.622 | + 128 | 13,9 % | | | |
| BY | 6.071 | 1.154 | 4.006 | 2.065 | 1.901 | + 164 | 16,3 % | | | |
| BE | 6.913 | 1.355 | 4.579 | 2.335 | 633 | + 1.701 | 18,5 % | | | |
| BB | 0 | 0 | 0 | 0 | 402 | - 402 | | | | |
| HB | 5.911 | 985 | 3.842 | 2.069 | 120 | + 1.949 | 15,8 % | | | |
| HH | 0 | 0 | 0 | 0 | 320 | - 320 | | | | |
| HE | 0 | 0 | 0 | 0 | 933 | - 933 | | | | |
| MV | 0 | 0 | 0 | 0 | 271 | - 271 | | | | |
| NI | 4.513 | 960 | 3.021 | 1.492 | 1.184 | + 308 | 12,1 % | | | |
| NW | 0 | 0 | 0 | 0 | 2.728 | - 2.728 | | | | |
| RP | 0 | 0 | 0 | 0 | 613 | - 613 | | | | |
| SL | 0 | 0 | 0 | 0 | 159 | - 159 | | | | |
| SN | 8.755 | 1.558 | 5.732 | 3.023 | 673 | + 2.350 | 23,4 % | | | |
| ST | 0 | 0 | 0 | 0 | 386 | - 386 | | | | |
| SH | 0 | 0 | 0 | 0 | 422 | - 422 | | | | |
| TH | 0 | 0 | 0 | 0 | 368 | - 368 | | | | |
| nicht regio- | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | | |
| nalisierbar | | | | | | | | | | |
| insgesamt | 37.343 | 7.025 | 24.609 | 12.733 | 12.733 | +/- 6.601 | 100,0 % | | | |

Quelle: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben; einschließlich Programmpauschalen gemäß Artikel 2 Hochschulpakt)

nicht regionalisierbar: z.B. Reisekosten für Gutachter.

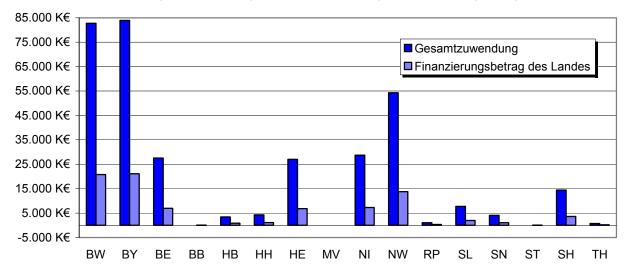
6.9 EXZELLENZINITIATIVE DES BUNDES UND DER LÄNDER: ZUWENDUNGEN 2008

| | auf Antra | gsteller im jeweili | gen Land | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der |
|-------------------|-----------|---------------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | entfallende | | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) | Summe der |
| | Gesamt- | Bundesmittel | Ländermittel | Landes | | Gesamt- |
| | zuwendung | | | | | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) |
| | | | K€ | | | |
| BW | 82.800 | 62.100 | 20.700 | 20.789 | - 89 | 24,2 % |
| BY | 83.960 | 62.970 | 20.990 | 21.094 | - 104 | 24,5 % |
| BE | 27.560 | 20.670 | 6.890 | 6.925 | - 35 | 8,0 % |
| BB | 0 | 0 | 0 | 22 | - 22 | 0,0 % |
| HB | 3.414 | 2.561 | 854 | 860 | - 7 | 1,0 % |
| HH | 4.280 | 3.210 | 1.070 | 1.088 | - 18 | 1,2 % |
| HE | 27.000 | 20.250 | 6.750 | 6.801 | - 51 | 7,9 % |
| MV | 0 | 0 | 0 | 15 | - 15 | 0,0 % |
| NI | 28.700 | 21.525 | 7.175 | 7.240 | - 65 | 8,4 % |
| NW | 54.321 | 40.741 | 13.580 | 13.730 | - 150 | 15,8 % |
| RP | 1.038 | 778 | 259 | 293 | - 34 | 0,3 % |
| SL | 7.720 | 5.790 | 1.930 | 1.939 | - 9 | 2,3 % |
| SN | 4.052 | 3.039 | 1.013 | 1.050 | - 37 | 1,2 % |
| ST | 0 | 0 | 0 | 21 | - 21 | 0,0 % |
| SH | 14.400 | 10.800 | 3.600 | 3.623 | - 23 | 4,2 % |
| TH | 707 | 530 | 177 | 197 | - 20 | 0,2 % |
| nicht regio- | 2.205 | 1.654 | 551 | 0 | + 551 | 0,6 % |
| nalisierbar - DFG | | | | | | |
| nicht regio- | 594 | 446 | 149 | 0 | + 149 | 0,2 % |
| nalisierbar - WR | | | | | | |
| insgesamt | 342.751 | 257.063 | 85.688 | 85.688 | +/- 700 | 100,0 % |

Quelle: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben); Haushaltsplan des Wissenschaftsrates. nicht regionalisierbar: Verwaltungskosten der DFG und des Wissenschaftsrates.

Finanzierungsverhältnis Bund : Länder 75 : 25. Aufbringung des Länderanteils an den Verwaltungskosten nach Königsteiner Schlüssel, im übrigen durch das Sitzland.

Regionale Verteilung der Gesamtzuwendung und Finanzierungsbeträge der Länder



6.10 FORSCHUNGSBAUTEN UND GROßGERÄTE AN HOCHSCHULEN: ZUWENDUNGEN 2008

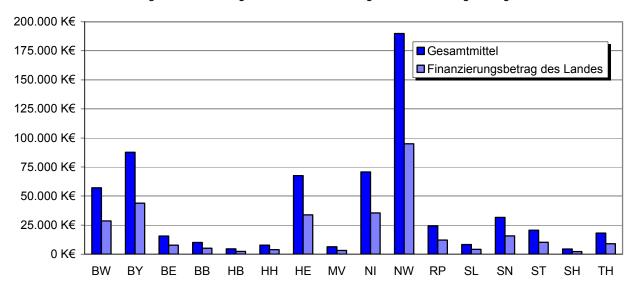
| | auf Hochschulen im jeweiligen l | | | _and entfallende | | Finanzierungs- | Transfer- | Anteil an der |
|-----------|---------------------------------|------------|---------|------------------|------------|----------------|-----------|---------------|
| | Gesamtmittel | | Bundes- | Länder- | betrag des | betrag | Summe der | |
| | Forschungs- | Großgeräte | zus. | mittel | mittel | Landes | (Sp. 5 - | Gesamt- |
| | bauten | | | | | | Sp. 6) | zuwendungen |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| BW | 36.394 | 20.727 | 57.120 | 28.560 | 28.560 | 28.560 | 0 | 9,2 % |
| BY | 75.050 | 12.559 | 87.609 | 43.804 | 43.804 | 43.804 | 0 | 14,0 % |
| BE | 12.848 | 2.712 | 15.560 | 7.780 | 7.780 | 7.780 | 0 | 2,5 % |
| BB | 8.036 | 2.088 | 10.124 | 5.062 | 5.062 | 5.062 | 0 | 1,6 % |
| HB | 3.749 | 865 | 4.613 | 2.307 | 2.307 | 2.307 | 0 | 0,7 % |
| HH | 6.751 | 900 | 7.651 | 3.826 | 3.826 | 3.826 | 0 | 1,2 % |
| HE | 61.125 | 6.446 | 67.571 | 33.785 | 33.785 | 33.785 | 0 | 10,8 % |
| MV | 4.362 | 1.927 | 6.290 | 3.145 | 3.145 | 3.145 | 0 | 1,0 % |
| NI | 57.034 | 13.702 | 70.736 | 35.368 | 35.368 | 35.368 | 0 | 11,3 % |
| NW | 166.000 | 23.938 | 189.938 | 94.969 | 94.969 | 94.969 | 0 | 30,4 % |
| RP | 19.156 | 5.006 | 24.163 | 12.081 | 12.081 | 12.081 | 0 | 3,9 % |
| SL | 5.618 | 2.680 | 8.298 | 4.149 | 4.149 | 4.149 | 0 | 1,3 % |
| SN | 21.242 | 10.299 | 31.540 | 15.770 | 15.770 | 15.770 | 0 | 5,1 % |
| ST | 15.009 | 5.481 | 20.490 | 10.245 | 10.245 | 10.245 | 0 | 3,3 % |
| SH | 2.974 | 1.437 | 4.411 | 2.205 | 2.205 | 2.205 | 0 | 0,7 % |
| TH | 14.942 | 3.061 | 18.003 | 9.002 | 9.002 | 9.002 | 0 | 2,9 % |
| insgesamt | 510.290 | 113.827 | 624.117 | 312.058 | 312.058 | 312.058 | 0 | 100,0 % |

Forschungsbauten gem. §§ 3, 4 AV-FuG; Großgeräte gem. § 8 AV-FuG.

Quellen: Forschungsbauten: Mitteilung des BMBF (Soll); Großgeräte: Mitteilung der DFG (Ist-Ausgaben)

Finanzierungsverhältnis Bund: Länder 50: 50. Aufbringung des Länderanteils durch das Sitzland

Regionale Verteilung der Gesamtzuwendung und Finanzierungsbeträge der Länder



6.11 PROFESSORINNENPROGRAMM: ZUWENDUNGEN 2008

| | auf Antragsteller im jeweiligen Land | | | Finanzierungs- | Transferbetrag | | |
|-----------|--------------------------------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|-------------|--|
| | entfallende | | | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) | Summe der | |
| | Gesamt- | Bundesmittel | Ländermittel | Landes | | Gesamt- | |
| | zuwendung | | | | | zuwendungen | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | |
| | K€ | | | | | | |
| BW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| BY | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| BE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| BB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| HB | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| HH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| HE | 43 | 22 | 22 | 22 | 0 | 27,4 % | |
| MV | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| NI | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| NW | 60 | 30 | 30 | 30 | 0 | 38,1 % | |
| RP | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| SL | 54 | 27 | 27 | 27 | 0 | 34,6 % | |
| SN | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| ST | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| SH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| TH | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| insgesamt | 157 | 79 | 79 | 79 | +/- 0 | 100,0 % | |

Quelle: Mitteilung des BMBF

Finanzierungsverhältnis Bund : Länder 50 : 50. Aufbringung des Länderanteils durch das Sitzland.

6.12 FH³-PROGRAMM: ZUWENDUNGEN 2008

| | auf Antragsteller im jeweiligen Land | | | Finanzierungs- | Transferbetrag | Anteil an der | | |
|-----------|--------------------------------------|--------------|--------------|----------------|-----------------|---------------|--|--|
| | entfallende | | | betrag des | (Sp. 3 - Sp. 4) | Summe der | | |
| | Gesamt- | Bundesmittel | Ländermittel | Landes | | Gesamt- | | |
| | zuwendung | | | | | zuwendungen | | |
| | (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | | |
| | K€ | | | | | | | |
| BW | 4.508 | 4.058 | 451 | 451 | 0 | 13,5 % | | |
| BY | 3.024 | 2.721 | 302 | 302 | 0 | 9,1 % | | |
| BE | 951 | 856 | 95 | 95 | 0 | 2,9 % | | |
| BB | 1.050 | 945 | 105 | 105 | 0 | 3,1 % | | |
| HB | 658 | 592 | 66 | 66 | 0 | 2,0 % | | |
| HH | 918 | 826 | 92 | 92 | 0 | 2,8 % | | |
| HE | 2.708 | 2.437 | 271 | 271 | 0 | 8,1 % | | |
| MV | 423 | 380 | 42 | 42 | 0 | 1,3 % | | |
| NI | 2.037 | 1.833 | 204 | 204 | 0 | 6,1 % | | |
| NW | 9.332 | 8.399 | 933 | 933 | 0 | 28,0 % | | |
| RP | 1.644 | 1.479 | 164 | 164 | 0 | 4,9 % | | |
| SL | 648 | 583 | 65 | 65 | 0 | 1,9 % | | |
| SN | 2.678 | 2.410 | 268 | 268 | 0 | 8,0 % | | |
| ST | 1.454 | 1.308 | 145 | 145 | 0 | 4,4 % | | |
| SH | 257 | 231 | 26 | 26 | 0 | 0,8 % | | |
| TH | 1.045 | 941 | 105 | 105 | 0 | 3,1 % | | |
| insgesamt | 33.333 | 30.000 | 3.333 | 3.333 | +/- 0 | 100,0 % | | |

Quelle: Spalte 2 laut Mitteilung des BMBF.

Länderanteils durch das Sitzland.

Spalten 1 und 3 auf dieser Grundlage mit einem fiktiven Finanzierungsschlüssel 90 : 10 errechnet. Der Bund trägt höchsten 90 %, die Länder mindestens 10 % der Gesamtkosten der Projekte. Aufbringung des



6.13 ENTWICKLUNG DES KÖNIGSTEINER SCHLÜSSELS 2004 BIS 2008

| | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 |
|----|----------|----------|----------|----------|----------|
| BW | 12,66177 | 12,80474 | 12,78485 | 12,64625 | 12,73551 |
| BY | 14,84345 | 14,93279 | 15,01762 | 14,90022 | 14,92811 |
| BE | 4,93400 | 4,94600 | 4,95573 | 4,93953 | 4,97325 |
| BB | 3,12863 | 3,11538 | 3,11979 | 3,16704 | 3,15402 |
| НВ | 0,94886 | 0,95450 | 0,93717 | 0,92548 | 0,94308 |
| HH | 2,48848 | 2,51808 | 2,54024 | 2,51002 | 2,51390 |
| HE | 7,22652 | 7,31230 | 7,23009 | 7,21068 | 7,32682 |
| MV | 2,15090 | 2,12558 | 2,11513 | 2,13175 | 2,12449 |
| NI | 9,13929 | 9,16606 | 9,20581 | 9,33912 | 9,29664 |
| NW | 21,84084 | 21,58754 | 21,63710 | 21,57192 | 21,42471 |
| RP | 4,71667 | 4,69604 | 4,76721 | 4,79771 | 4,81095 |
| SL | 1,25277 | 1,24256 | 1,24204 | 1,25583 | 1,24907 |
| SN | 5,33774 | 5,28152 | 5,24532 | 5,30476 | 5,28193 |
| ST | 3,13231 | 3,07811 | 3,05338 | 3,06989 | 3,03302 |
| SH | 3,26320 | 3,34137 | 3,26523 | 3,31571 | 3,31536 |
| TH | 2,93457 | 2,89743 | 2,88329 | 2,91409 | 2,88914 |